

Edificaciones de facultades y escuelas, espacios del saber... transformados a verdaderos bastiones, baluartes como bunkers de fortificación. La arquitectura por medio de sus construcciones, formaría parte de todo un complejo sistema de fortificación en un campo de batalla durante tres años. Un uso o transformación temporal que imprimiría carácter y valor a su memoria histórica y constructiva.

Es la Historia, y así es preciso asumirlo, hay quien mira La Ciudad Universitaria como un lugar cargado significados históricos y bélicos, pero hay quien ve el lugar desde la lejanía del tiempo y bajo la mirada arquitectónica y paisajística de uso defensivo u ofensivo. Un espacio amplio y extenso, ordenado bajos ejes axiales de composición y zonificado por espacios geométricos de plazas rectángulos abiertas en uno de sus lados. Unos edificios nuevos, que prácticamente esperaban ser habitados, y en pocos días ejercían de grande parapetos, lugares de protección, lugares de observación y vigía entre ellos. Sus zonas antes divididas por “temáticas del saber” quedaron separadas en dos bandos “enfrentados” con una nueva proyección, con una nueva división y jerarquía. Lo que antes eran líneas ortogonales, lineales y ordenadas se modificaron a líneas orgánicas, zigzagueantes y bajo un orden estratégico temporal.

- Las construcciones que estaban en primera línea de frentes de ambos bandos que estaban construida por muros de carga a modo tradicional y con estructuras de madera, quedaron totalmente arrasadas. Fundación del Amo, Asilo de Santa Cristina, Instituto de Higiene, y sin posibilidad de reconstrucción.
- Otros edificios fueron presa de las minas y aunque algunos quedaron en pie, debido a que eran de las últimas construcciones en hormigón armado, sufrieron destrucciones y desplomes parciales, de alguna de sus alas o incluso pisos enteros, como fueron los casos de Odontología, El Clínico o La escuela de Agrónomos.
- Algunos aunque muy dañados pudieron ser reconstruidos y rehabilitados, Arquitectura, Casa Velázquez y Filosofía y Letras.
- Medicina y Odontología, pese a su posición cercana, su destrucción durante la guerra fue menor que las anteriores edificaciones mencionadas, debido a su posición retranqueada.

Pero la cuestión es: ¿Era posible una transformación del lugar sin someterse sistemáticamente a las trazas existentes del proyecto anterior? O más bien habría que preguntarse ¿En que sentido se movían las fuerzas y decisiones proyectuales que contribuyeron al diseño de aquel espacio? ¿Eran fuerzas solo basadas en los condicionantes del suelo, la topografía y las características del lugar? ¿O eran las posición de las construcciones tan decisivas para su posesión o destrucción? Cualquiera que fuese la cuestión, se podrán recuperar aquellas estructuras, posiciones y nodos, donde la arquitectura, elementos urbanos y espaciales de todo el recinto, fueron la materia prima del proyecto de transformación.

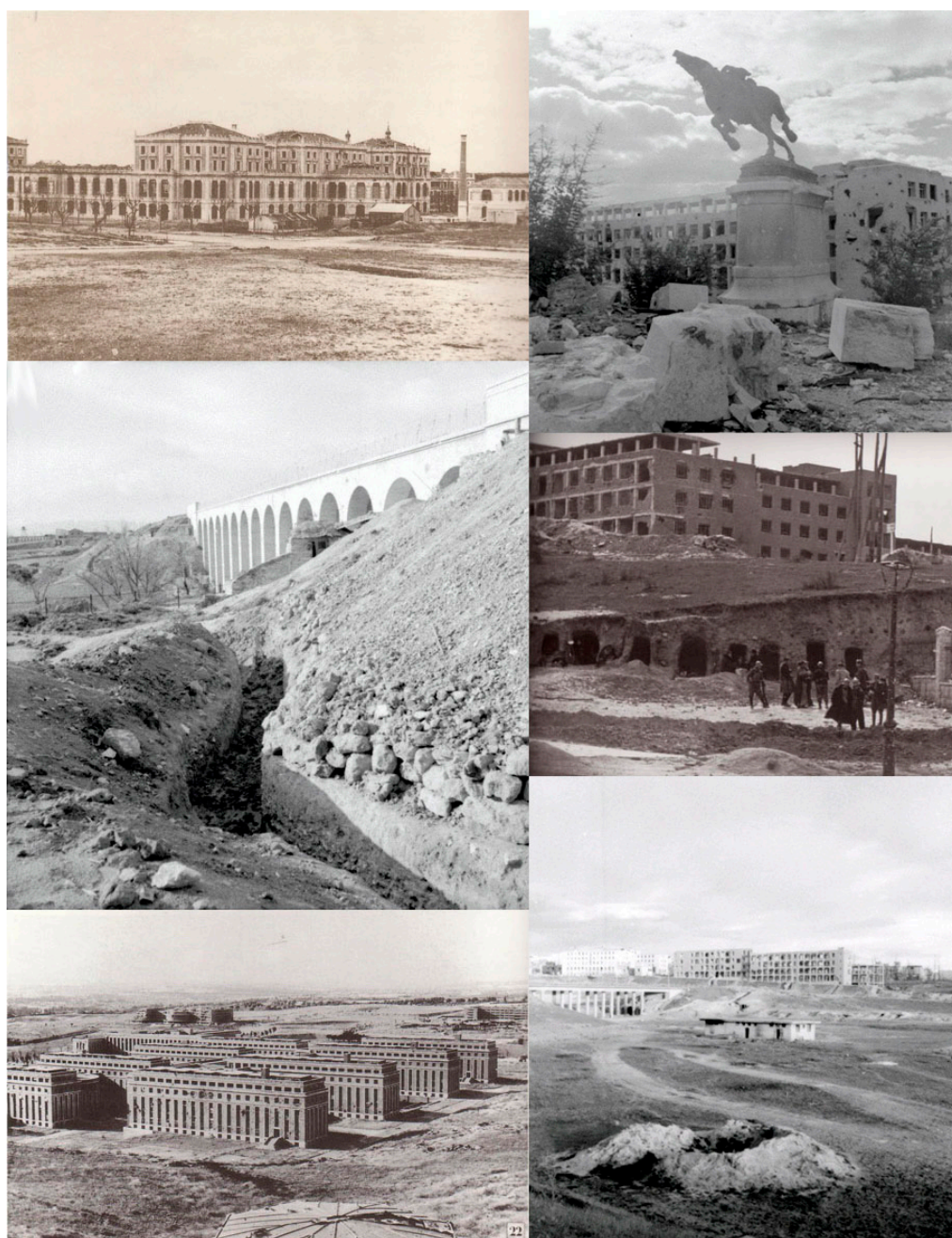


Fig.27. Fotografías en época de guerra de las edificaciones en zona de estudio.

<http://www.madrid1936.es>

### C.3.4\_ PROCESOS DE TRASFORMACIÓN.

**p4. Muros y Visuales\_ [Movimientos de Yuxtaposición]**

**p5. Posiciones y Nodos\_ [Injertos de Estrategia]**

**p6. Perforaciones y Horadaciones\_ [Cicatrices de Comunicación]**

Como explica Daniel Zarza<sup>49</sup> en su artículo “Memoria, Paisaje y Producción, utilizar el término “campos de batalla” conlleva quizá un sentir algo incómodo; conlleva la mezcla de términos como: naturaleza y cultura, espacio e imaginación. En una forma de entender este término por medio de estratos de la sucesivas transformaciones paisajística, se entremezclan implicaciones espaciales y culturales que obligan a recrear algo como es la memoria, desde un punto de vista de recreación.

La batalla como acción. Asentada en la memoria. La batalla y la confrontación como acción dentro del proceso generador del proyecto, que define y estratifica un paisaje. Un paisaje que se superpone a esta acción y luego a otras acciones quizá menos memorable <sup>50</sup>.

*Un sitio donde sus características antrópicas y tamaño hicieron posible el choque...y donde su morfología admitía tanto los rápidos como los lentos movimientos de las tropas, la estrategia de los miradores, la localización de las baterías, el avituallamiento de los soldados en campamentos, la sorpresa de las emboscadas..., convirtiéndose en campo santo y sitio arqueológico de vestigios ni ruina, solo el humo de la memoria recobrada o perdida. Un paisaje sublime, épico, elegíaco, porque es plenamente humano, tan humano como la Biblia o la Ilíada.<sup>51</sup>*

Los lugares [territorio] que miramos, que han sido testigos de un hecho de confrontación, tienen algo en común, fueron lugares transformados a lo largo del tiempo. En el caso de la Batalla de Madrid, Zarza los define como paisaje tendencial de aglomeración urbana y borde suburbano. Uno más, entre los paisajes que según él, hemos construido en el pasado y presente como pueblo, nuestro legado que vamos dejando destruir. En el caso de La Ciudad Universitaria de Madrid, este paisaje no se dejó destruir, se destruyó y se borró en breve tiempo haciendo que el olvido fuera mucho más rápido y efectivo.

---

<sup>49</sup> Profesor del Área de Urbanismo de la ETS de Arquitectura y Geodesia (ETSAG) de Alcalá de Henares, y del Área de Proyectos en la Universidad Europea de Madrid (UEM).

<sup>50</sup> Ábalos, Iñaki . *Campos de Batalla*. Liga Multimedia Internacional .COAC. p. 158

<sup>51</sup> *Ibidem* p. 158

#### p4. Muros y Visuales\_ [Movimientos de Yuxtaposición]

En todas las épocas de confrontación el terreno con relación a los movimientos a través de él, ha sido utilizado como factor importante en el combate, de acuerdo a las condiciones y a los medios de ataque empleado. Pero por muy accesible y fácil que resulte el terreno para su conquista<sup>52</sup> o por muy fuerte o preparadas que sean las tropas, siempre es indispensable tener una buena estrategia de cómo llegar y conseguir el objetivo. Por medio del análisis de los terrenos, el acceso al campo de operaciones se llevará a cabo de diferentes maneras.

El terreno implica distancias, características, alturas haciendo referencia por dónde es fácil o difícil desplazarse, si es campo abierto o lugares estrechos, esto influencia las posibilidades de acceso y avance. Cómo te mueves por él, con un objetivo de avance y de conseguir una posición:

- *Penetración y Movimiento/Ofensivo (Nac)\_ Anclaje e inmovilidad/Resistencia (Rep)*
- *Anclaje e inmovilidad / Ofensivo (Rep)\_ Penetración y Movimiento/Resistencia (Nac)*

La meseta y el recinto de la Universitaria seguían todavía llena de escarpaduras y desniveles en la zona más cercana al río (zona que menos modificación topográfica había sufrido por la lejanía de las obras del campus). Pero aún siendo un terreno modificado por las obras del proyecto de campus, seguía siendo abrupto con desnivel y pendiente hacia el río, recorrido por arroyos, de diferente magnitud. El Arroyo de Cantarranas (con el Viaducto de Aire y el Viaducto de los Quince Ojos) y el de San Bernardino (en el Parque del Oeste) eran los más difíciles a salvar. Entre los terrenos naturales que se mantenían había tres grandes mesetas o explanaciones: la explanada de Medicina, las zonas aterrazadas de la zona de deporte (con el Viaducto de los Deportes) y la explanación en el Clínico.<sup>53</sup>

*... el campo de batalla es una acción rememorada, un movimiento de ejércitos y tropas, un ejército de táctica, una derrota, una razzia o una escaramuza, una trampa, persecución, un bombardeo de población civil. Es un violento enfrentamiento entre humanos... es un tiempo detenido que puede ser memoria y olvido, ética y épicamente discutido, patriótica mentira heroica y desagradable, verdad justa, romántico ideal, sublime y doloroso recuerdo<sup>54</sup>.*

---

<sup>52</sup> Ganar, mediante operación de guerra, un territorio, población, posición, etc.

<sup>53</sup> Para comprender mejor el terreno, es aconsejable ver las fotos de la maqueta tanto del estado posterior a la guerra como la del proyecto de 1943 que se explican en el Capítulo 4 de la Memoria.

<sup>54</sup> Zarza, Daniel en el artículo "Memoria, paisaje y producción" en el libro de Ábalos, Iñaki *Campos de Batalla*. Liga Multimedia Internacional .COAC. p. 158

*Movimientos zonas del frente. Casa de Campo (Despliegues Tácticos)\_*

El acceso a Madrid, por tanto, se haría una cuña o movimiento en arco, pasando por la universitaria. La diferencia de altimetría en esta zona varía entre la cota 595m en la zona del río, hasta la cota 660m en la zona de Isaac Peral (junto al Clínico). La zona más alta será de 680m en la zona de Plaza Castilla.<sup>55</sup> Había un gran desnivel entre la parte del río Manzanares y la zona del Clínico. Aproximadamente 60-65 metros de diferencia de cota hasta llegar a la parte superior de la colina junto a la periferia de la urbe. Un desnivel de casi un 5%.

No era fácil ni directo, el acceso, por la situación del río y la amplitud o vacíos que existía entre las grandes construcciones. Era como un paisaje “vacío y árido” donde las edificaciones, la mayoría sin inaugurar, esperaban ser habitadas y vividas. Sin embargo la posición “a modo de catapulta elevada que el campus es sobre Madrid”<sup>56</sup>, permitía varios caminos de entrada al corazón de la ciudad.<sup>57</sup>

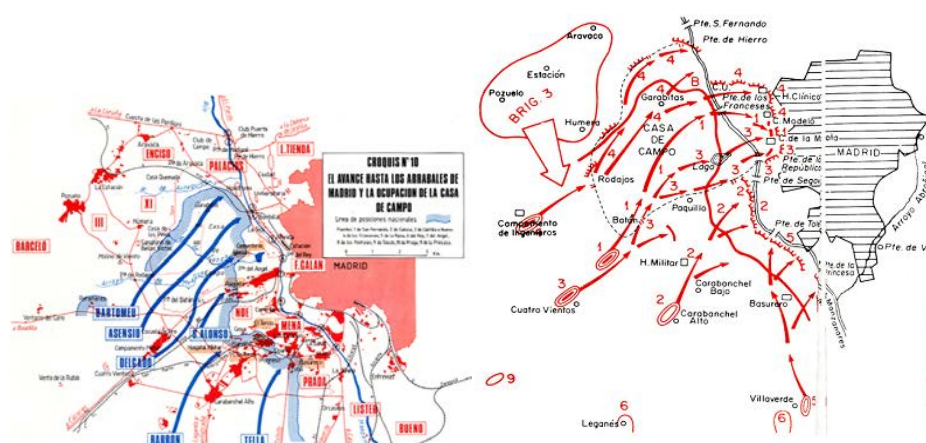


Fig.28. Planos de Avance de las tropas a la capital, Martínez Bande El avance hasta los arrabales de Madrid y la ocupación de la casa de campo, de Martínez Bande.

Fig.29. Planos de Avance de las tropas a la capital. Croquis del General Vicente Rojo del avance de las tropas rebeldes del libro Así fue la Defensa de Madrid.

<sup>55</sup> Datos proporcionados por Antonio Morcillo, miembro de GEFREMA, durante la explicación de la maqueta de la Ciudad Universitaria del estado posterior a la guerra, expuesta en la exposición “Paisajes de Una Guerra” en Madrid Mayo-Junio 2015.

<sup>56</sup> Cita extraída del libro de Martínez Bande, José Manuel. *La Marcha sobre Madrid*.

<sup>57</sup> Por la calle Princesa se accedía al corazón de la ciudad llegando a la Puerta del Sol y por la parte superior del Clínico se llegaba a los depósitos de agua de Cuatro Caminos.

*Movimientos zona del frente. Ciudad Universitaria \_ Despliegues Tácticos*

Habría un primer contacto con el campus en enfrentamientos en la zona de la antigua carretera del Instituto Higiene pero la vaguada y el vacío del Parque del Oeste les impide el acercamiento.

El 15 de noviembre el esfuerzo fue mayor realizando un arco de avance, consolidando posiciones de flanco<sup>58</sup>. Las acciones tácticas por parte de los nacionales, al principio ofensivas, fueron la ocupación de Arquitectura, la Casa de Velázquez Agrónomos, evitando el estrangulamiento de la bolsa sin cortar el cordón umbilical con la retaguardia con el paso de las pasarelas.

Tras tener la protección de Arquitectura, futuro centro de mando, se consolida la posición del Clínico y el día 15 de noviembre las zonas de las Residencias. Antes del día 20 de noviembre ya se habían apropiado de la zona del Asilo y del Palacete cerrando la bolsa o cabeza. La base de partida era localizar y tomar puntos de seguridad, protección y de buena visibilidad. Simultáneamente, el refuerzo por parte del bando republicano de su posiciones en los puentes de San Fernando y de los Franceses y sus posiciones de la zona de Cea Bermúdez y la colonia Metropolitana junto al Clínico, hacen frenar el avance del ejército nacional.

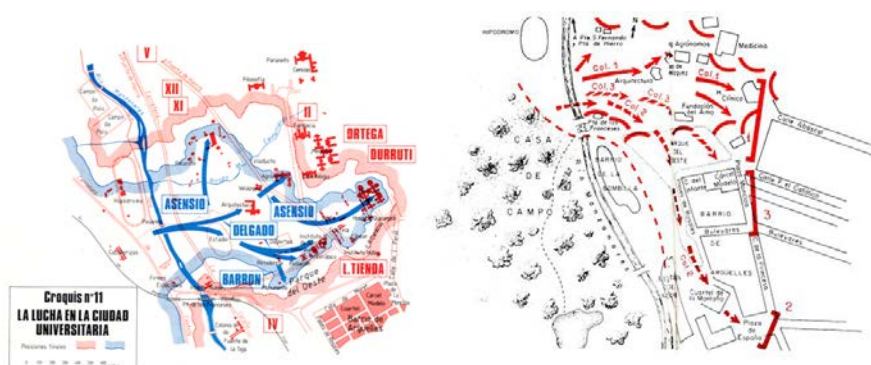


Fig.30. Planos de Avance de las tropas a la capital, fuente :Martínez Bande

Fig.31. Avance hasta los arrabales de Madrid y la ocupación de la casa de campo, fuente Vicente Rojo

*El hospital es la posición clave del dispositivo, pues su elevación sobre un cerro le permite dominar Madrid y toda la meseta de la Universitaria, de ahí el encarnecimiento de la lucha por su posesión y el castigo al que será sometido durante la guerra.<sup>59</sup>*

<sup>58</sup> (Del fr. flanc, y este del a. al. ant. hlanca, cadera).1. m. Cada una de las dos partes laterales de un cuerpo considerado de frente. El flanco derecho. Por el flanco izquierdo.3. m. Lado de una fuerza militar, o zona lateral e inmediata a ella.

<sup>59</sup> Calvo González Regueral, Fernando. Op. cit. p.48

El proyecto arquitectónico se distribuía en todo un terreno escarpado de subida, pero aplanado en zonas, hasta llegar a la meseta artificial donde se ubicaban la mayoría de los centros universitarios recién estrenados. Los espacios que se creaban entre los edificios eran zonas de riesgo y de conexión, pero lo que habían sido proyectados como espacios libres y de relación, espacios rectangulares, geométricos y estables, de conexión entre los “grupos” ahora eran espacios prácticamente insalvables desde el punto de vista del avance y posición. Los viales, las calles pavimentadas, las obras de infraestructuras como los viaductos también eran zonas que condicionaban la posición y la visibilidad, así como la observación del proyecto.

Se crearon dos muros<sup>60</sup> en el lugar: muro ofensivo y muro defensivo. Muros no de significado arquitectónico como tal, como aquella construcción que crea Arquitectura, como muro que conforma el espacio arquitectónico, haciéndolo material; Sino como muro en su característica de *completez*, que comienza y termina en las tres dimensiones: largo, ancho y alto<sup>61</sup>. Son elementos que dan sentido a la idea de la relación ente dos muros enfrentados, los dos bandos. Configurando dichos muros: zonas viales, posiciones protegidas, elementos arquitectónicos, urbanos y edificaciones escogidas en la toda la meseta y zonas aledañas a la Universitaria; la doble barrera o muros quedó prácticamente dibujada el territorio dividido y delimitado como una figura clara de bolsa cerrada rodeada por otra bolsa más abierta, que fue designada como “la cabeza de galgo” o “cuña”.

El muro ofensivo lo configuraba toda la línea de los edificios tomados, conformando la península interior. Un espacio controlado y cerrado. Arquitectura, Casa de Velázquez y Agrónomos eran las edificaciones que conformaban un grupo mas disgregado y separado, pero que mantendrían estrechamente unidos durante el resto de la guerra. La zona de Campos de Deporte y la zona de Residencias también quedaron como límite al encontrar el gran elemento del Parque del Oeste entre estos y la ciudad. La llegada hasta el Clínico estaba condicionada a superar la gran avenida o arteria de comunicación y atravesar los numerosos pabellones disgregados del Asilo de Santa Cristina. La zona norte (El Palacete, terrenos de agrónomos y la Casa de Labor) quedaba a menor altura situada junto al Viaducto de los Quince ojos, punto de comunicación entre las dos vaguadas y que aun teniendo zonas protegidas, otras quedaban más expuesta y hacían frente a los ataques desde el Pardo o desde Filosofía y Letras.

---

<sup>60</sup> (Del lat. murus).1. m. Pared o tapia. 2. m. muralla.

<sup>61</sup> Aparicio Guisado, Jesús. *El muro* p. 188

*...los nacionales alcanzan el punto mas avanzado en el que se organizaran defensivamente... una pequeña meseta origen de la cascada del parque del Oeste , no pudiendo avanzar mas por la vaguada de mismo por el volumen de fuego que viene ya de las posiciones republicanas de la ciudad.<sup>62</sup>*

Desde el otro lado, el muro defensivo, el Grupo Médico (Farmacia, Medicina y Odontología) creaba una pantalla y funcionaba como un parapeto para la ciudad. En su zona alta el Clínico asomaba como un baluarte y zona de observación en espera de decidir quién sería su inquilino final. La otra gran mole que era Filosofía y Letras, quedaba en la lejanía con su “panza” delante, tras un extenso terreno vacío. Ciencias quedaba semiprotegida y lejos de la zona táctica de acción de avance. El Parque del Oeste y a su espalda la cuña del Barrio de Arguelles con la Cárcel Modelo, marcaba el límite siendo la parte más expuesta de la ciudad, una esquina o cuña casi ortogonal entre la calle Moret y el Paseo Rosales.

Analizando el Croquis nº11 de Martínez Bande, se entrevé como los viales añadieron un nuevo condicionante, sumando las características del terreno y la disposición de las edificaciones; ya que la línea del frente parece que se adapte prácticamente a los viales o que conformaron aquella parte de la universidad. Este mismo croquis clarifica el movimiento de las columnas en “saltos sucesivos”, según término militar, para conseguir las posiciones.

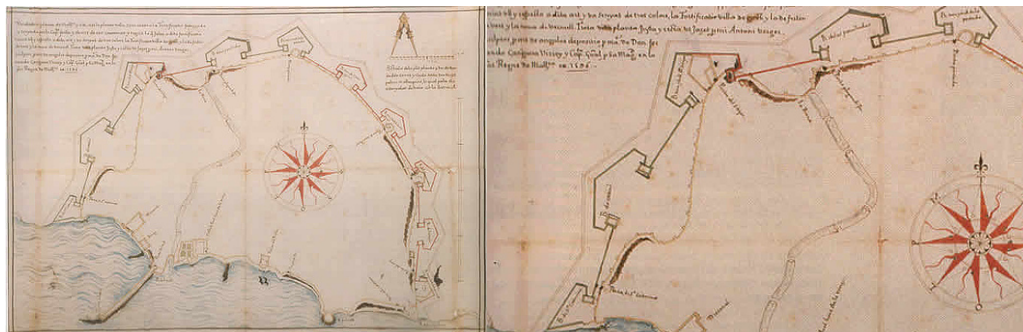


Fig. 32 y 33. Murallas del recinto medieval de la ciudad de Palma. Segundo plano y detalle del plano de Antoni Verger (1596). Archivo Corona de Aragón, MP-289/2. [www.ub.edu/geocrit/b3w-518.htm](http://www.ub.edu/geocrit/b3w-518.htm)

- El muro como Límite: El muro ejerce un papel defensivo constituyéndose como un límite físico, un límite conceptual.
- El muro como Ámbito: El muro crea dentro de sí, entre las diferentes sectores, espacios intersticiales, que trasladando este concepto, serán espacios de relación.
- El muro como Filtro: El muro permite el acceso mediante puntos concretos que permiten atravesarla, enmarcando lugares de interés. Es en si una

<sup>62</sup> Calvo González Regueral, Fernando. Op. cit. 60

superposición de tres capas o líneas de ramales y trincheras que le confieren mayor o menor profundidad.

*...la ventaja de jugar en casa. El mando gubernamental podrá concentrar medios contra la universitaria con la facilidad que el confiere la posición central de la capital, por lo que cualquier despliegue que estudiemos del cinturón rojo que rodea a los rebeldes en la bolsa es un mínimo mantenimiento... Esa es su gran ventaja logística<sup>63</sup>*

Ambos muros crean un espacio tensionado y contrapuesto. Uno cerrado y delimitado, otro perimetral y extenso. Los puntos de fortificación cercanos a la ciudad, en los bajos y en las pocas zonas de protección de los edificios, los del bando nacional en silencio y vigilia constante, sólo por la noche hacían sus movimientos. En ocho días de lucha se divide la Universitaria en dos espacios delimitados por sus muros, convirtiendo el proyecto inicial de edificaciones y facultades agrupadas en diferentes campus en un muro infranqueable e impenetrable; creando nodos a modo de baluarte de una doble línea continua enfrentada. Edificios docentes (facultades y escuelas) que se convierten en actores- soldados arquitectónicos- de las dos líneas de frente.

*La Ciudad Universitaria es toda una inmensa locura colectiva. Los edificios ha acabado aquí convirtiéndose en seres con personalidad<sup>64</sup>.*

Las visuales<sup>65</sup> se refieren a aquella línea recta que comprende hasta donde llega nuestra mirada, desde donde nos ubicamos. Los lugares y zonas que se puede percibir desde un punto de observación exterior concreto y desde un punto de observación interno estratégico. La visión de estos lugares será en función de la distancia, el ángulo, la perspectiva y el sentido de ser visto y ver; entre las posiciones de mayor o menor visión por la altura o por ubicación en el teatro de operaciones son los paisajes visuales. En este tipo de paisaje se examina, desarrolla y se revela una conversación “contractual” que se establece entre los dos “muros” enfrentados.

- Puntos de observación exteriores

Los puntos de observación estaban localizados en zonas altas y dominantes para abarcar mayor ángulo y visión de campo y más sentido de profundidad.

Frente Nacional\_ Garabitas.: Fue un punto neurálgico de combate y su posición elevada y de vigía en la Casa de Campo, lo convertían en el mejor punto de

---

<sup>63</sup> Ibídem p.73

<sup>64</sup> Ibidem.p 56

<sup>65</sup> (Del lat. visuālis). 1. adj. Perteneciente o relativo a la visión. 2. f. Línea recta que se considera tirada desde el ojo del observador hasta un objeto.

observación exterior. No solo de la universidad a la que daba cobertura, sino de la cornisa oeste de la capital.<sup>66</sup>

Frente Republicano\_ Telefónica, Palacio Real, Cine Capítol: situaba otro punto de observación exterior, obteniendo una posición central desde la urbe y la ventaja táctica de contar con varios observatorios privilegiados desde puntos altos en todas las orientaciones.<sup>67</sup> La Dehesa de la Villa formaba parte de la segunda línea republicana. Desde alguno de sus puntos más elevados, como el Cerro de los Locos, se podía observar bien el frente de noviembre y diciembre del 36, desde el Clínico hasta la Cuesta de las Perdices.

- Puntos de observación internos estratégicos en el frente

El Hospital Clínico era una de las posiciones clave por mantener en ambos bandos; su posición elevada sobre el cerro en la parte superior de la meseta de la universidad, le hacía tener una doble función: la primera ofreciendo una mirada de toda la ciudad y la segunda dando una mirada de la zona inferior de la universitaria. De ahí su continua disputa y su posición estratégica visual. Era como un castillo sobre la colina, con una construcción de estructura de forjados de hormigón y una distribución interior laberíntica, conformando un esqueleto fuerte y robusto a modo de bastión.

La Cárcel Modelo y el edificio de Filosofía y Letras fueron, sin embargo, por su lejanía, su libertad y limpieza de visión los grandes observatorios republicanos cercanos al frente. Desde cada una se podía controlar tanto el lado norte y el lado sur de la zona de tierra de nadie. Pero también su “desnudez” le hacían blanco fácil y motivo de desgaste. La facultad, difícilmente podría ser tomada por los nacionales, por su lejanía del frente pero era blanco directo para la artillería.<sup>68</sup>

De igual manera la entrada y salida por las pasarelas del río, era punto continuo de observación e intento de corte con los más de 800m de lado a lado en el río

---

<sup>66</sup> Su ayuda y soporte fundamental para la vida en el interior del recinto de universidad, la hacía más atractiva para los republicanos. Sus amenazas eran continuas ya que era castigo de sus posiciones por su buena localización y visión. En general toda la Casa de Campo contaba con una altura importante que le daba mayor atractivo táctico, destacando además, el Cerro Moran y el del Águila. “El odiado cerro Garabitas” Otro punto importante que hay que mencionar es el Cerro de los Ángeles, aunque este daba mayor visión de la zona sur de la capital y no de la universidad. Mauro Bajatierra en su recopilatorio Madrid Resiste. Ver datos tomados del libro La Guerra civil en la Ciudad Universitaria de Fernando Calvo González Regueral.

<sup>67</sup> Eran los tres puntos claves desde los cuales los republicanos observaban el despliegue y posición del enemigo, así como el sucesivo transformación o deterioro de la zona que avanzaba sobre la capital.

<sup>68</sup> Según la conversación con Fernando Calvo Gonzales Regueral, la idea de que en algún momento de la guerra soldados nacionales podrían haber pisado la facultad de Filosófica y Letras, centro de mando de los republicanos, contradecía las ideas y palabras del profesor Juan González Cárcel que aseguraba que ningún soldado nacional puso un pie allí.

Manzanares; las pasarelas se situaban prácticamente a eje para mantener la comunicación con retaguardia. Normalmente era batida desde el Puente de los Franceses<sup>69</sup> pero un uso de un arma más potente<sup>70</sup>, una vez más avanzada la guerra, desde la zona norte de Puerta de Hierro, la hizo doblemente vulnerable.<sup>71</sup>

- Punto de observación aéreo – Mosaicos Ortogonal y Visiones Oblicuas

Es importante tener en cuenta, que al comienzo de la confrontación, parte del territorio nacional aún no estaba cartografiado de manera topográfica y que la mayoría de los planos y archivo quedaron en manos del bando republicano. Por tanto, para el ejército nacional el uso de fotografía vertical sería, de alguna manera, una sustitución de la cartografía, tanto para conocer las posiciones de enemigo como conocer mejor los terrenos en los actuaba. Esta fotografía sería obtenida gracia a los medios y conocimientos tanto de la aviación legionaria y cartógrafos italianos, como de los vuelos y medios alemanes.<sup>72</sup>

La visión desde el aire, por parte de los pilotos militares era muy habitual en la en esta época<sup>73</sup>, debido al apoyo respectivo con el que contaban ambos bandos. Para la realización de los trabajos cartográficos se utilizaron dos tipos de fotografías:

---

<sup>69</sup> Desde Abril de 1937 y desde aguas arriba del río Manzanares.

<sup>70</sup> Cañones rusos del 12,40.

<sup>71</sup> Datos proporcionados por Antonio Morcillo, Presidente de GEFREMA, durante la explicación de la maqueta de la Ciudad Universitaria del estado posterior a la guerra, expuesta en la exposición *Paisajes de Una Guerra* en Madrid Mayo-Junio 2015.

<sup>72</sup> A partir de estas fotografías se actualizaron los mapas 1:50.000 (Cartografía Lambert) que cubrían la zona de guerra, en especial la zonas de comunicación y altimetrías, se realizaron impresiones y se distribuyeron a las diferentes unidades de combate para que pudieran tener mas datos sobre el terreno.

<sup>73</sup> A principios de siglo XX, las posibilidades que tenían los ejércitos para efectuar reconocimientos Aero-fotográficos eran prácticamente nulas. Durante la Primera Guerra Mundial se realizaba esta acción en la medida que el material se lo permitía, pero no fue hasta los años 30, cuando todavía ningún país prestaba importancia a estas técnicas de reconocimiento, Alemania y Japón empezaron este cometido. Fue durante la Guerra Civil Española cuando los alemanes, realizaron ese tipo de misiones, que mas tarde repetirían en su guerra, durante la Segunda Guerra Mundial.

Ejemplo claro de esto, es que la mayoría de las fotografías aéreas encontradas en los Archivos militares, el sello posterior de revelado sea impreso y escrito en alemán, ya que ellos fueron los encargados de hacer este tipo de vuelos de reconocimiento y las fotografías. Así lo demuestran la infinitud de cartas aéreas, datos de vuelo, información o documentación en las actas de vuelo o bombardeo que detallan las mayoría de los ataques a la capital. La mayoría se encuentra en el Archivo Histórico del Aire en Villaviciosa de Odón. La situación de algunos aeródromos, como Talavera, Arévalo, Salamanca o Torrijos, para el ejército nacional, hacia que el acercamiento a la capital tanto a nivel de observación como de bombardeo se produjera desde dichas zonas, para llegar a su objetivo y volver en su lugar de origen. El bando republicano contaba con le aeródromo de Barberán y Collar próximo a Alcalá de Henares. Aljete o Barajas, siendo la base soviética, con un papel fundamental en la defensa de Madrid.

*Fotografías aéreas verticales y oblicuas para la confección de mosaicos fotográficos destinados a la identificación de objetivos y a la actualización de la cartografía topográfica.*

*Fotográficas terrestres, para la realización de los panoramas y croquis panorámicos, documentos indispensables para situar los enclaves enemigos y de utilización básica por parte de la artillería y de las tropas de avance.*



*Fig. 33. Fotografía-montaje vertical aérea del cuadrante 1939 realizada al termino de la guerra, por el ejercito sobre ortofoto del estado original de Moncloa a principios de siglo XX.*



*Fig.34. Fotografía panorámica del estado de la Ciudad Universitaria tras el conflicto realizado para folleto divulgativo y donde se señala cada edificio a modo identificativo. VVAA La Ciudad Universitaria De Madrid. Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid. Universidad Complutense de Madrid. COAM 1988. Vol. I. P.127*



## p5. Posiciones y Nodos \_ [Segmentos de Estrategia]

Las Centros de Resistencia y Subsectores de ambos bandos conformaban el proyecto de Fortificación: La fortificación en el campus en La Ciudad Universitaria consistió, principalmente, en apropiarse de las condiciones naturales del terreno, para proyectar puntos de defensa de campaña y adecuar los edificios como bastiones a modo de protección. La fortificación y resistencia es una acción defensiva que tiene en cuenta diferentes factores<sup>76</sup>:

- La tipología de terreno y sus características topográficas.
- La manera de apertura o cierre del terreno para la ofensiva o defensa.
- Su ubicación física (zona dominante o de enlace con otros puntos).
- Sus cualidades de observación.
- Su capacidad de enmascaramiento a las vistas del enemigo.

Desde el comienzo de la estabilización del frente, las decisiones en su proyecto y organización detallada, respondían a la necesidad de resistencia, visibilidad, capacidad de ataque y de mejora con respecto a la situación del frente enemigo. Siempre intentando que estos factores faciliten la acción defensora y dificultara la atacante.

Esta serie de posiciones<sup>77</sup>, realizadas entre los años 1937 y 1939, forman el variado conjunto de trincheras, refugios, observatorios, puestos de tirador, abrigos, casamatas, fortines, parapetos que se segmentaban en “Centros de Resistencia” o “Subsectores de zona” de cada bando enfrentado. Todos estos segmentos unidos, dibujaban el terreno por zonas o partes dentro de la línea continua del muro y rediseñando toda la doble línea que conformaba los dos grandes muros, con las construcciones como nodos <sup>78</sup> que dibujaban y conformaban el nuevo paisaje de La Ciudad Universitaria en planta.

Los diferentes centros de resistencia (nacionales) y subsectores de zona (republicanos) se dispusieron y organizaron gracias a los conocimientos de dos ingenieros especializados al mando, el capitán de Ingenieros José M<sup>a</sup> de Aguilar, y

---

<sup>76</sup> El fin era hacer frente al enemigo el mayor número de tiempo, para desde dichos puntos debilitarles y facilitar el acceso a la Madrid para unos, o mantener el ataque y entrada a la capital para otros.

<sup>77</sup> (Del lat. positio, -ōnis). 5. f. Situación o disposición. 9. f. Mil. Punto fortificado o naturalmente ventajoso para los lances de la guerra.

<sup>78</sup> (Del lat. nodus). 2. m. Fís. Cada uno de los puntos que permanecen fijos en un cuerpo vibrante. En una cuerda vibrante son siempre nodos los extremos, y puede haber varios nodos intermedios.

el teniente coronel de Ingenieros Lahuerta del lado nacional y Tomas Ardid Rey y el arquitecto Sánchez Arcas por parte republicana.

Este paisajes de posiciones y nodos se irán generando y modificando en pequeñas acciones sucesivas durante tres años de enfrentamiento, con la idea de perdurar y fortalecerse en sus enclaves originales, marcando e hiriendo el proyecto, los terrenos, edificaciones y construcciones de todo el recinto.

La mayor de las fortificaciones que se realizaron fueron la consecuencia de la ofensiva republicana del invierno de 1937. Esto, provocó un cambio de mentalidad en los mandos nacionales, que verán la necesidad de mejorar las defensas ante la vista de la capacidad del contrario. Vistos los puntos débiles del frente, se puso un gran empeño en reforzar las correspondientes posiciones y se simultaneaban con la colocación de minas y ataques con artillería que dará lugar a otro tipo de paisaje. La manera que transformó el terreno fue la construcción de la red sostenible de comunicaciones, que eran las trincheras y la fortificaciones sus posiciones, tanto en los puntos de atrincheramiento como en las edificaciones.

*Los edificios se iban a ir desmoronando así bajo la acción de tanto proyectil ante incluso de que la minas a gran escala hicieran su aparición*

Si nos acercamos mas al campo de batalla y a cada posición individual, los puntos de apoyo de compañía, deberían tener por cada observatorio una “clase”<sup>79</sup> y tres individuos, dos de ellos observadores y uno de enlace con el nodo de resistencia. Cada nodo de resistencia tenían a su vez encargados, algunos con funciones de observadores y otros de enlace o comunicación hasta el centro de mando<sup>80</sup>. La importancia de la visión y la observación eran constantes de día y de noche.

Entre las dos líneas de frente (la azul siempre representando a los nacionales y la roja a republicanos) se encontraba la llamada “tierra de nadie”, que hemos definido antes, zona que no pertenecía a ninguno de los dos bandos, o que era motivo en algunos puntos de avanzadillas y retrocesos para conseguir posiciones y nodos neurálgicos de conexión táctica o visual. Los dos centros de mando fueron Arquitectura del bando nacional y la Facultad de Filosofía y Letras del lado republicano. El hospital Clínico, en cambio, fue el motivo de mayor disputa por su posición y zona de dominio visual de la zona.

Al contrario de cómo aparecen en muchas fotos o imágenes tomadas durante la guerra Civil, la mayoría de los edificios estaban vacíos y solo en sus partes

---

<sup>79</sup> Clase de Tropa. Soldado.

<sup>80</sup> Datos tomados de referencia en la explicación de Calvo González Regueral, Fernando. *La Guerra civil en la Ciudad Universitaria*. La Librería. p. 70

inferiores o sótanos se encontraban habitados. Por ello que aparezcan en las fotografías tapados sus huecos, protegidos y con la mayoría de las ventanas y puertas de estas zonas cegadas (por sacos, libros o material de desescombro) lo que oscurecía e impedía la iluminación interior.

*De esa forma la memoria de quienes, con unas ideas u otras, lucharon desde estas fortificaciones convencidos de que lo hacían para conseguir una España mejor permanecerá en el tiempo, huérfana de violencia, convertida en piedra inalterable y perdurable<sup>81</sup>.*

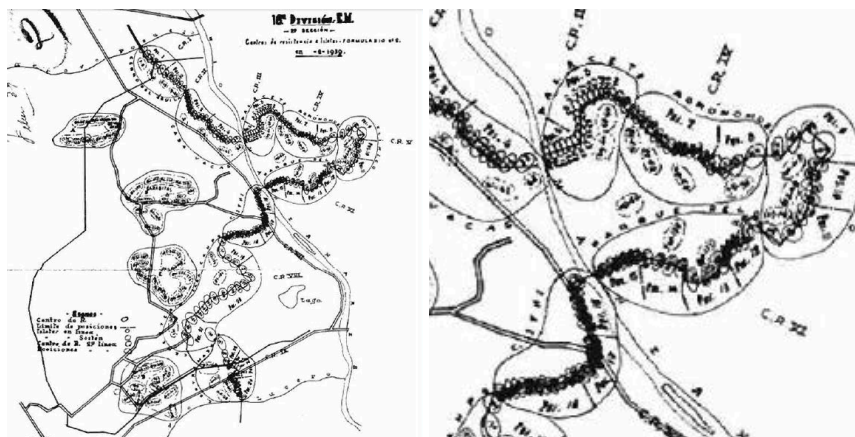


Fig. 36. Planos de Centros de Resistencia. Planos del Sector Casa de Campo C.G:G Rollo 64. Legajo 408. Carpetas 43-44 (Archivo General Militar de Ávila (AGMA).

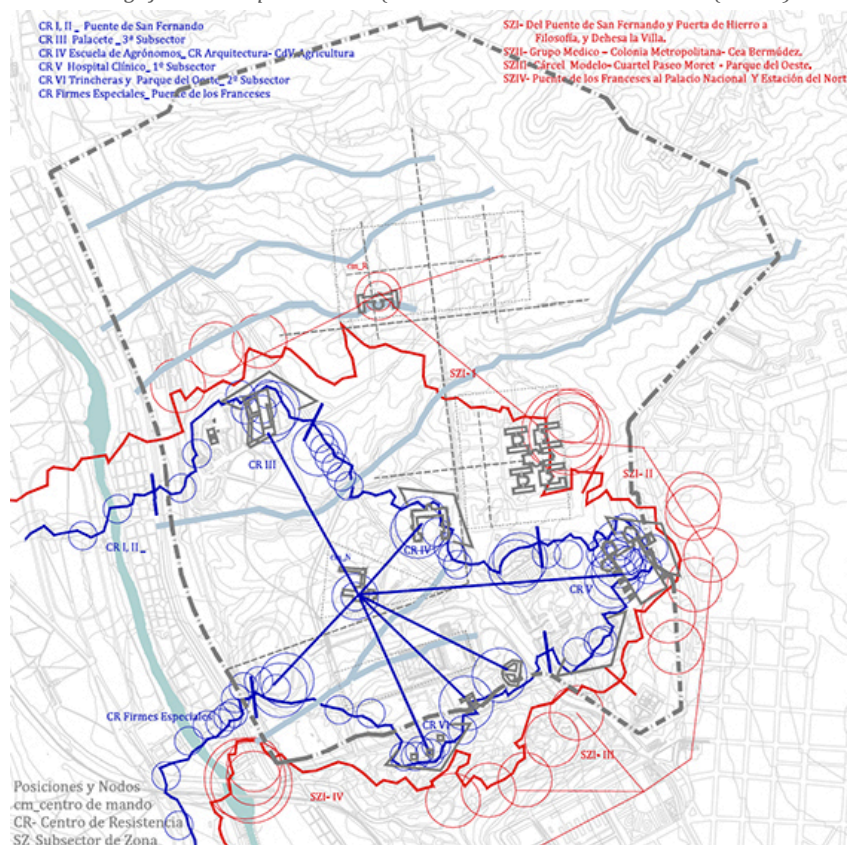


Fig. 37. Posiciones y Nodos. Procesos de Transformación. p.5

<sup>81</sup> Castellano Ruiz de la Torre, Ricardo. "El legado de la guerra civil en Madrid y sus alrededores". *Religión y cultura* 54 (2008): 1049-1062.

### ***Despliegues de Centros de Resistencia CR .***

*El despliegue inflado de 13-14 batallones ya dibuja los subsectores y centros de resistencia en que se organizará el sector cuan la defensa sea mas científica<sup>82</sup>*

Centros de Resistencia y Subsector –**Nacional** Dispositivo Nacional en la CU:

CR- III Palacete  
 CR- IV Escuela Agrónomos  
 CR- V Hospital Clínico  
 CR- VI Parque del Oeste,  
     1er Subsector: Clínico-Asilo  
     2º Subsector: Higiene-Parque del Oeste  
     3º Subsector: Palacete-invernaderos  
 CR Firmes Especiales\_ Puente de los Franceses

### ***Despliegues de Subsectores de Zona SZ .***

*Los nacionales no pasaron. Aunque otra consideración hubo que hacer en su momento: No tenían fuerzas suficientes para hacerlo. Calidad si, cantidad no. Pero Madrid, y eso es lo cierto, no fue ocupada hasta el final de la guerra, y el «no pasarán» fue una realidad<sup>83</sup>*

Subsectores de Zona –**Republicano** Dispositivo Republicano en la CU:

SZI- Del Puente de San Fernando y Puerta de Hierro a Filosofía, y Dehesa la Villa.  
 SZII- Grupo Medico – Colonia Metropolitana- Cea Bermúdez.  
 SZIII- Cárcel Modelo- Cuartel Paseo Moret<sup>84</sup> - Parque del Oeste.  
 SZIV- Puente de los Franceses al Palacio Nacional<sup>85</sup> Y Estación del Norte

Las fuerzas de defensa de Madrid en conjunto estuvieron bajo el mando del general Miaja hasta abril de 1938, más tarde en manos del Casado que organizó todo un sistema defensivo a modo de “cinturón rojo” rodeando a la “cuña” que dibujaba el muro nacional con mínimo mantenimiento, gracias a la ayuda que la capital le suministraba, pero en detrimento de otros frentes.

Estas fuerzas estaban organizadas y distribuyeron su material artillero extensivamente a lo largo de todo el frente, pero con mayor intensidad en la zona de incursión que era la “cuña” formando en Moncloa (dos baterías en Dehesa la Villa y una en la Cárcel Modelo) con el único cometido de batir las posiciones nacionales de la universitaria.

NOTA: CUADRO III: Edificaciones-CR/SZ

<sup>82</sup> Calvo González Regueral, Fernando. *La Guerra Civil en La Ciudad Universitaria*. La Librería. p. 70

<sup>83</sup> Quesada Gómez, Agustín Artículo “El siglo XX y el arma de ingenieros” Pag-258

<sup>84</sup> (Regimiento de Infantería León nº2). Conocido y nombrado antes instaurarse la republica como el Cuartel Infante Don Juan.

<sup>85</sup> El Palacio Real, cambio de nombre a Palacio Nacional hasta el termino de la Guerra Civil.

## p6. Perforaciones y Horadaciones \_ [Cicatrices de Comunicación]

Los procesos de perforaciones<sup>86</sup> y horadaciones<sup>87</sup> hacen referencia a aquellos procesos efímeros de trincheras como cicatrices en el terreno de la batalla, las minas como un paisaje interpretativo de destrucción y las ruinas como depositario del tiempo.

La borradura y desaparición de la huella es lo que determina una mirada y tendencia al deseo de conocer la transformación de aquel lugar, con un proyecto previo, por la batalla pasada y de la cual se ha perdido lo único que había perdurado en el lugar. Lo reminiscente de lo arruinado, destruido y el espacio demolido que se concentra toda la belleza en la ruina que también desapareció.

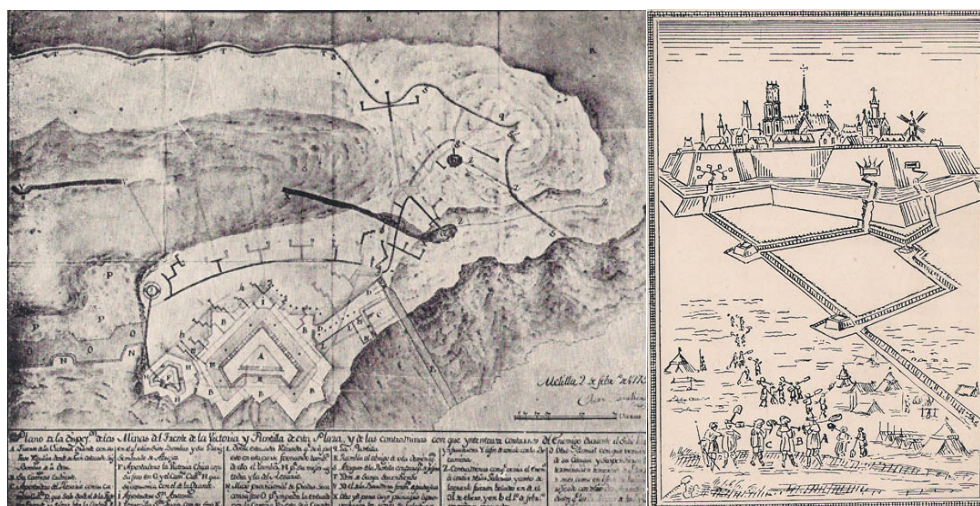


Fig. 38. Facsímil del plano de minas y contramina del sitio de Melilla 1774

Fig. 39. Ataque a una plaza por medio de laminas según un viejo tratado de guerra de minas  
*La Guerra de Minas en España 1936.*

- Trincheras

Las trincheras y galerías. A pesar de su desaparición, todavía quedan algunas cicatrices o marcas en terreno a modo de zanjas vegetales continuas (en especial en la zona entre Medicina o el Clínico y la parte de La Dehesa de la Villa donde se puede apreciar por donde y como trascurrían)<sup>88</sup>. Fueron rápidamente rellenadas y modificadas por la sucesiva reconstrucción.

<sup>86</sup> (Del lat. perforāre). 1. tr. Agujerear algo atravesándolo. 2. tr. Agujerear algo o a alguna capa.

<sup>87</sup> (De horado).1. tr. Agujerear algo atravesándolo de parte a parte.

<sup>88</sup> Castellano Ruiz de la Torre, Ricardo . Transcripción de recomendación por email. Abril 2015 "Si me admities un consejo de investigador de vestigios, un punto de apoyo sobre el que argumentar parcialmente tu trabajo podrían ser las 'arquitecturas efímeras', aquellas que militarmente se denominan fortificaciones no-permanentes, y que nacen de las circunstancias temporales de los frentes. Te digo esto porque no dudo que la base de tu tesis serán los edificios que había y ya no están, los que permanecen y cómo han cambiado, y los que se han levantado luego en el terreno...

La trincheras republicanas proyectadas de manera más extensiva y ocupaban la zonas de la Dehesa la Villa, la parte posterior de Medicina y el parque del Oeste en casi su totalidad. Crearon como una “faja antes que línea de frente”<sup>89</sup> llena de trinchera, nidos y refugios convertidos en una red más extensa y abierta, pero igual de inexpugnable para no acceder a la capital.

*...la línea exterior de defensa era casi invulnerable, porque los nidos de ametralladora y los emplazamientos fortificados podían cruzar sus fuegos con tal meticulosidad que no era posible la filtración de un grupo por pequeño que fuese*<sup>90</sup>.

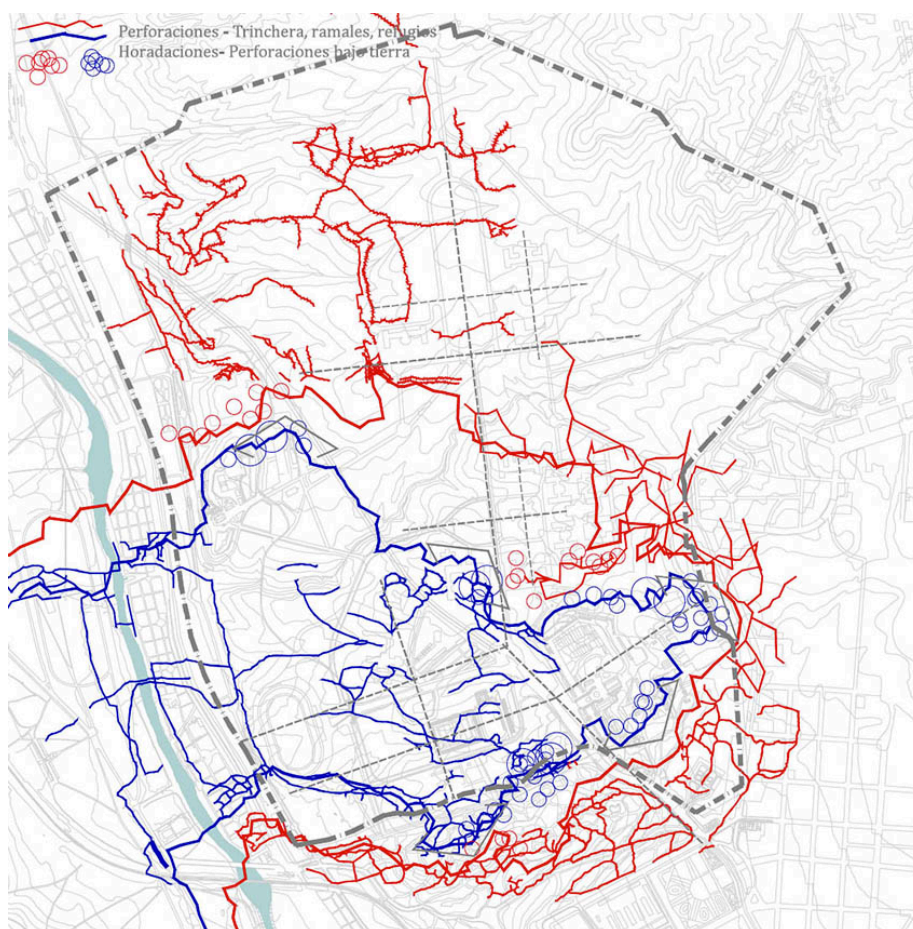


Fig. 40. Perforaciones y Horadaciones. Procesos de Transformación. p.6

todo eso está muy bien, pero me resulta más mágico pensar en la que Ríos Capapé (máximo militar al mando del despliegue nacional en la margen izquierda del Manzanares) denominaría 'verdadera ciudad soterrada', los miles de metros de trincheras, ramales y fortines que se hicieron en ese terreno, y de los que ya no queda nada, prácticamente. ¿Sabías, por ejemplo, que el Palacete de la Moncloa era un elemento de resistencia con el perímetro totalmente rodeado de trincheras, alambradas y emplazamientos para ametralladoras?.El Palacete sigue ahí, pero de la geografía militar apenas si se mantienen algunos impactos sueltos sobre los lienzos”

<sup>89</sup> Palabras que utilizaba coloquialmente Martínez Bande es su descripción de las trincheras republicanas.

<sup>90</sup> Ríos Capapé en la entrevista ABC. Martes 11 abril 1939.

Los nacionales, proyectaron una red más densa y más próxima a la línea fronteriza con la tierra de nadie (por las circunstancias y la necesidad). Comunicando sus centros de resistencia de manera longitudinal y continua, fue realizada poco a poco a golpe de pala, y lo más probable que por la noche o por el día en zonas que no fueran vistas por el enemigo. Eran galerías cruzadas y entremezcladas, tanto a nivel exterior, como a cubierto, incluso por debajo de los edificios.

Las trincheras se conformaban por zonas de abrigos, sacos, refugios o puntos de tirador. La función de cada una de ellas era diferente y la situación al final de las trincheras o en los ramales, le hacían lugares “privilegiados” para la batalla, o zonas mas de protección y “descanso”. Fueron las zona de mayor cambio y de mayor repercusión a nivel estratégico, siendo notable también su integración en el entorno, debido a la necesidad de estar protegidas y enmascaradas.

*...es un lugar, un sitio estratégico que, por su especial configuración, alto, bajo extenso, es espacio de movimientos, paso, rueda, ring, tablero de juegos, borde, gradiente o frontera. Un campo magnético, atractor geográfico de acontecimientos violentos como un epicentro antrópico a ras de suelo<sup>91</sup>*

- Minas

Lo que realmente derrumbó tanto a las edificaciones, como la moral de los soldados, fue el desgaste que ocurrió por el subsuelo. En La Ciudad Universitaria resucitó la «Guerra de minas», especialidad que siempre estuvo en manos de los ingenieros miliares en España, en un principio, y del Cuerpo de Ingenieros y Arma después. Fue utilizada por ambos bandos, con una mayor o menor intensidad a lo largo de los tres años pero con el objetivo común de atacar las posiciones enemigas, mas en si las edificaciones de abrigo, tanto de trinchera como de las edificaciones en su poder. Las minas destrozarían a grandes rasgos y sucesivamente el “skyline” de la Universidad, el proyecto inicial, a la vez que producían una inmensidad de túneles y caminos enterrados por el subsuelo.<sup>92</sup> Invisible para los que allí luchaban pero que se hacían visible con el destrozo de cada punto escogido.

*La verdadera guerra de minas tuvo lugar en el frente de Madrid, desde diciembre de 1936 hasta el fin de la guerra. Al establecerse la cabeza de puente de la Ciudad Universitaria en noviembre del 36, acabó la guerra de columnas en este sector, quedó estabilizado el frente y comenzó la guerra de minas<sup>93</sup>*

---

<sup>91</sup> Zarza, Daniel en el artículo “Memoria, paisaje y producción” en el libro de Ábalos, Iñaki *Campos de Batalla*. Liga Multimedia Internacional .COAC. p.158

<sup>92</sup> Diferente concepto de las trincheras, profundas o cubiertas como caminos pero casi siempre como brechas y zanjas en el terreno, no excavadas.

<sup>93</sup> Quesada Gómez, Agustín Artículo “El siglo XX y el arma de ingenieros” p.261



Fig. 41. Plano Modificado de minas del Clínico (coloreado). La Guerra de Minas en España 1936

Los ataques al Clínico, se extendieron al Parque del Oeste y Agrónomos. El Parque del Oeste y el Palacete de la Moncloa fueron también sus objetivos. Se buscaba con ello la destrucción de los edificios y romper las posiciones<sup>94</sup>. Las mayoría de las minas recayeron sobre el Clínico por su cercanía, ser un objetivo accesible y necesario desde el punto de vista estratégico y visual tan dominante. Era la posición mas extrema y alejada, siendo la punta de lanza de los nacionales y casi en territorio de la capital mas que de la universidad. Quedó prácticamente destruido en su lado oeste. Varias minas simultáneas destrozaron la Fundación del Amo, Instituto de Higiene, Agrónomos (queda dividida en dos). Algunas de menor consideración llegaron la zona de Palacete y La Casa Velázquez, siendo esporádicamente utilizado la red de alcantarillas o el sistema de desagües de la universidad construido durante la realización de las infraestructuras de la universidad<sup>95</sup>.

#### NOTA: CUADRO III: Minas y Contraminas

<sup>94</sup> Por parte nacional, en los primeros meses de 1937, sólo había en la Ciudad Universitaria, una compañía, la 7ª del batallón de zapadores nº 7. De esta compañía fue separada una unidad para encargarse de la guerra de minas específicamente, lo que sería el primer grupo de minadores. Esta compañía estuvo en la Universitaria hasta la terminación de la guerra, siendo reforzados en el verano de 1938 organizándose varias operaciones ofensivas, arrebatando la iniciativa en la guerra de minas a los republicanos hasta el final de la contienda.

<sup>95</sup> En ambos lados fueron premiados los hombres que realizaban dicha labor por el esfuerzo y el trabajo intenso, en los dos bandos se caracterizó a las fuerzas de Ingenieros, dándoles un carácter de leyenda en su actuación, que tanto influyó en el desarrollo de la guerra y en la destrucción y transformación tanto de los edificios, como de los lugares y de los paisajes en su conjunto.

## NOTA EXPLICATIVA

Las zonas de estudio escogidas, así como los casos en los que se ha ensayado, son un ejemplo de análisis de un proyecto realizado en base al diferente material encontrado durante el proceso de búsqueda en archivos y bibliotecas. Constituyen solo una pequeña parte a modo de introducción y ejemplo, pudiéndose llegar a un análisis mucho más profundo de cada caso concreto y tipológico. Los ejemplos específicos que se analizan de tipos de procesos aunque elegidos bajo unas características específicas del lugar, quieren tener el suficiente valor representativo y significativo para poder ser aplicados a otros ámbitos similares.

Al realizar los estudios previos de búsqueda de información, los libros, obras, documentos y archivos consultados resultaron la mayoría de ellos demasiado extensos; además de estar escritos con una terminología muy específica, con información complementaria con un enfoque más militar que arquitectónico o paisajístico; pudiéndose alejar ésta, en ocasiones, del tema de la tesis. Todo lo que proviene de otras disciplinas, que no sea la nuestra (arquitectónica) no tiene por qué ser despreciable o inservible.

Hay en un principio, datos y hechos fundamentales en toda narración que no pueden ni deben ser alterados por nada ni por nadie, sin que se corra el riesgo de trastornar el correcto funcionamiento de una investigación. Aceptando todo lo provechoso, útil y específico de otras disciplinas como la histórica o la militar, se han planteado estos procesos como resultado del estudio global, del ámbito escogido, respondiendo a la necesidad de un estudio justificado, contrastado y científico que juntará y entremezclará puntos de vista y terminologías tan opuestos como es el arquitectónico, paisajístico y el militar sobre un proyecto ubicado en un determinado lugar.

Sería ilógico creer que parte de este trabajo es algo nunca leído, cuando ya militares instruidos e historiadores eminentes han escrito obras completas sobre esta materia. El esfuerzo se ha reducido a tomar de los mejores autores conocidos, de los mejores libros leídos y de todo el material accesible encontrado, lo adaptable al ámbito de investigación de este lugar, intentado no perder la mirada arquitectónica, proyectual y urbanística, pero sumándole el carácter militar y paisajístico que se pretende demostrar.

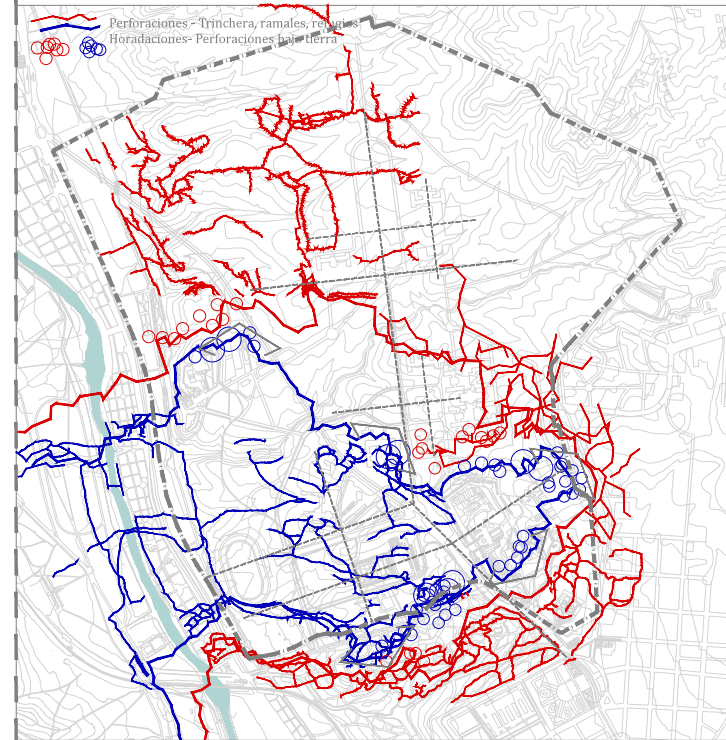
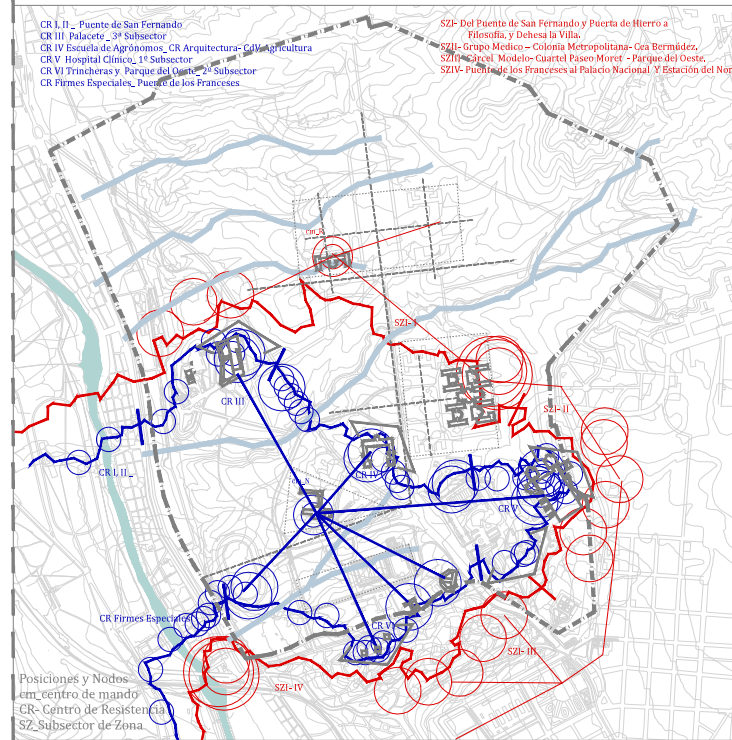
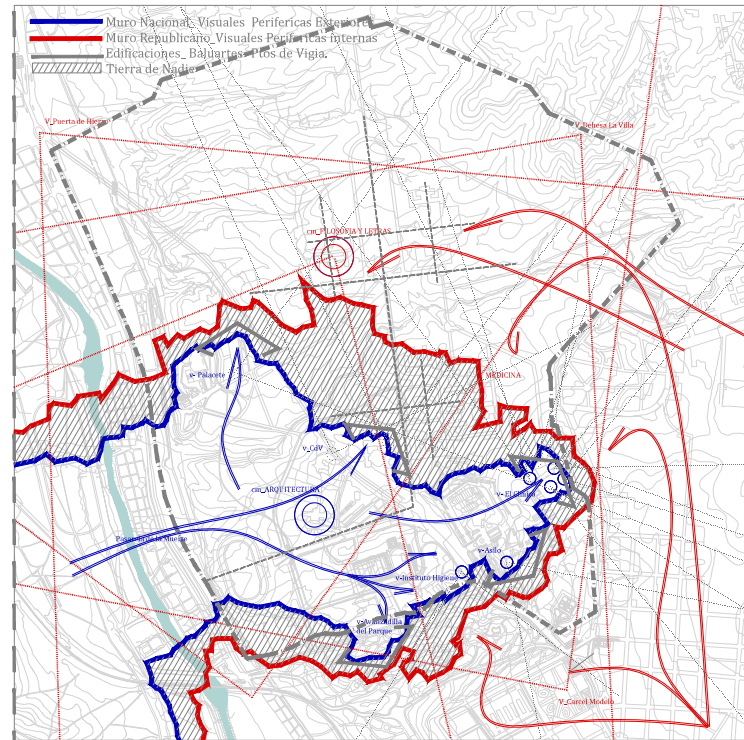
## **CONCLUSIONES DE FÍSICO/Trasformación.**

- No se puede entender el proceso físico como creativo dentro del proyecto arquitectónico, se podría traducir más como una actuación temporal que realizaron las edificaciones y facultades dentro del teatro de operaciones que fue esta parte de la ciudad, a nivel urbano, durante la confrontación que tuvo lugar durante más de tres años.
- Los elementos arquitectónicos edificatorios del proyecto se tradujeron como elementos en su concepción de masivos a modo de bunkers. Las facultades de estructura de hormigón y bajos con protección de granito hicieron que perdurara y se estabilizara una acción que se pensó que sería rápida y temporal.
- Las condiciones del terreno en plataforma y escarpaduras, las infraestructuras o viales a medio hacer y las edificaciones distribuidas, además de otros elementos sobre el terreno ya modificado, favorecieron, en gran medida la absorción del lugar de un proceso físico de transformación ajeno al proyecto arquitectónico anterior, pero de consecuencias determinantes para el desarrollo proyectual posterior.
- Por su condición de recinto semi-urbano, la disposición elevada o enterrada de sus edificios y comunicación directa con la capital, era el lugar estratégico perfecto para acceder a la ciudad o fortificarse entre sus elementos arquitectónicos como un elemento más en el paisaje bélico, como así ocurrió.
- El viario, infraestructuras y elemento que articulaba, comunicando las diferentes zonas, quedaron relegadas parcialmente a segundo plano o como apoyo entre las zonas segmentadas en nuevas posiciones perimetrales del doble muro. Las zonas y espacios tan ordenados y definidos a nivel formal en “quads” o “plazas de relación” solo se entendía como el valor del elemento arquitectónico como volumetría de contorno y vacío visual central. La situación estratégica de la edificación primaba a modo de baluarte en el complejo de fortificación desarrollado.
- El recinto organizado bajo ejes axiales y donde las edificaciones estaban distribuidas por grupos en torno a espacios centrales, sobre plataformas comunicadas por viales, quedaron enfrentadas y yuxtapuestas dos a dos, detrás de dos líneas a modo de muro, bajo una nueva forma irregular adaptada y estratégica conformada por trazados subterráneos de comunicaciones y posiciones artificiales donde las edificaciones funcionaban como nodos a modo de lanzas de un baluarte.
- El nuevo proyecto de conformación-urbanizador de transformación drástica y radical por la necesidad de fortificación y protección, ocasionó un proceso temporal más físico que formal, donde las edificaciones y elementos arquitectónicos hicieron su “peculiar” papel a modo de actores-teatrales entre los puntos de comunicación en el perímetro de las nuevas zonificaciones o sectores establecidos. Puntas de lanza o baluarte.

p4. Muros y Visuales\_ [Movimientos de Yuxtaposición]

p5. Posiciones y Nodos \_ [Injertos de Estrategia]

p6. Perforaciones y Horadaciones\_ [Cicatrices de Comunicación]



Procesos de Transformación  
 p4. Muros y Visuales\_ [Movimientos de Yuxtaposición]  
 p5. Posiciones y Nodos\_ [Injertos de Estrategia]  
 p6. Perforaciones y Horadaciones\_ [Cicatrices de Comunicación]

p.4

Se crearon dos MUROS en el lugar. Muros no de significación arquitectónica como tal, como aquella construcción que crea arquitectura, muro que conforma el espacio arquitectónico, haciendo de la material, la idea arquitectónica. Sino el muro en su característica de completéz, que comienza y termina en las tres dimensiones: Largo-ancho y alto, genrando un espacio con otro de similares características a él. Era un elemento mas concretamente en el sentido de la idea de continuidad de la relación ente dos partes enfrentados. Un muro imaginario.

Las VISUALES son aquellos que se refieren a aquella línea recta que comprende hasta donde llega nuestra mirada desde donde nos ubicamos. Los lugares y zonas que se puede percibir. La visión de estos lugares será en función de la distancia, el ángulo, la perspectiva y el sentido de ser visto y ver, entre las posiciones de mayor o menor visión por la altura o por ubicación en el teatro de operaciones son los paisajes visuales.

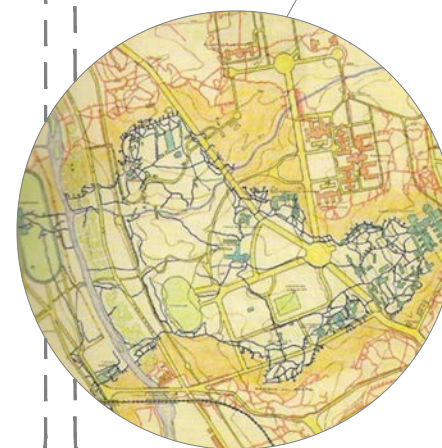
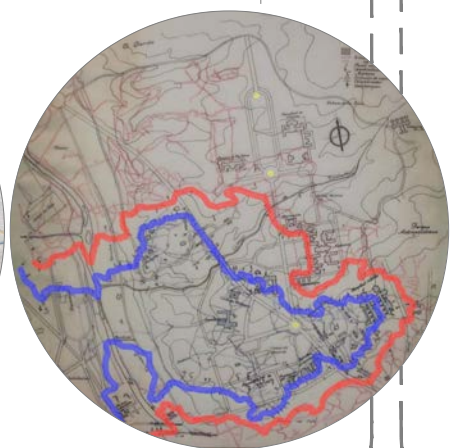
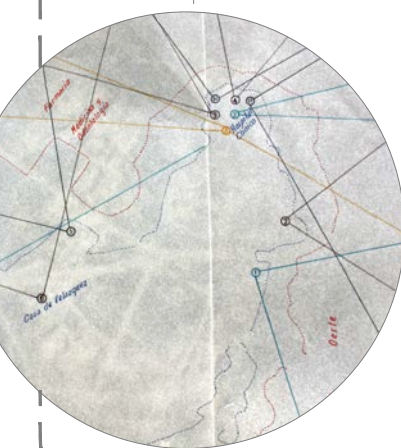
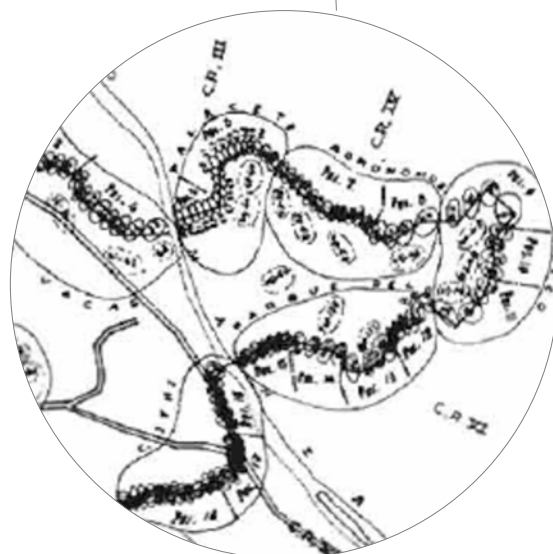
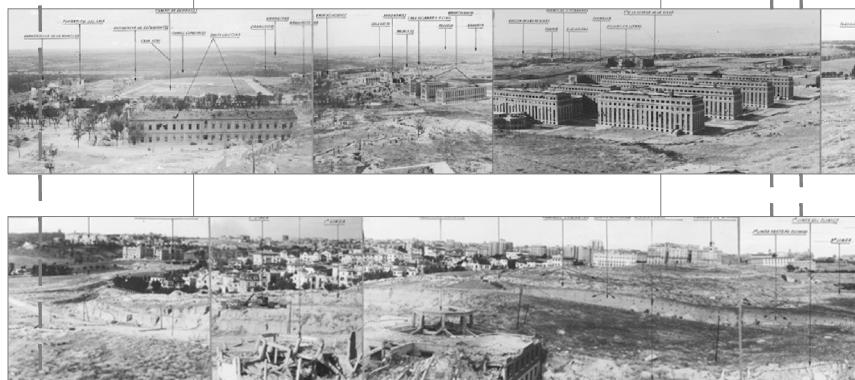
p.5

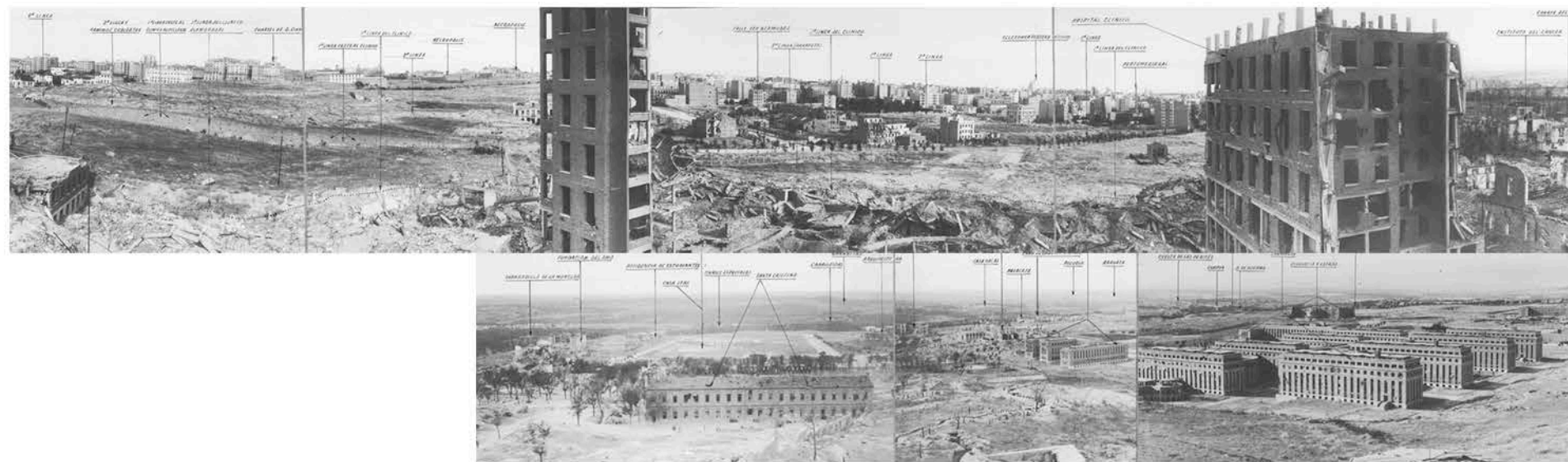
Esta serie de POSICIONES, realizadas entre los años 1937 y 1939, forman el variado conjunto de trincheras, refugios, observatorios, puestos de tirador, abrigos, casamatas, fortines, parapetos que se segmentaban en "Centros de Resistencia" o "Subsectores de zona" de cada bando enfrentado. Elemento urbanismo, de infraestructura y edificación, conformaron parte del sistema de fortificación eventual de la Ciudad Universitaria.

Las zonas o partes dentro de la línea continua del muro y rediseñando toda la doble línea que conformaba los dos grandes muros, con las CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES a modo de NODOS que dibujaban y conformaban el nuevo paisaje de la Ciudad Universitaria en su paisaje y su composición en planta.

p.6

Los procesos de PERFORACION y HORADACION hacen referencia a aquellos procesos efimeros de Trincheras como hulas o cicatrices en el terreno de la batalla, las minas como un paisaje Interpretativo de destrucción y las ruinas como depositario del tiempo. Aquello que existió y han desaparecido





Panorámica 180° desde el Clínico en época a de guerra. (AHEA-Archivo Histórico del Ejército del Aire) Exp. 7755



p.6\_ Muros y Visuales.



CRIII -Palacete



CR IV- Agronomos



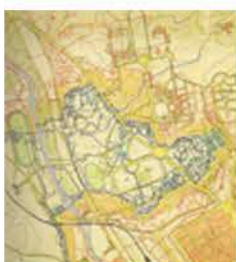
CR V-Clinico



CRVI- Parque del Oeste



p.5\_ Posiciones y Nodos.



Sector -Agronomos



Sector -Palacete



Sector-El Clínico



Sector-Parque del Oeste



p.6\_ Perforaciones y Horadaciones.

*La solidez de un concepto tiene que ver con la claridad con que su mandato organice el diseño del esquema en una dirección particular, que tanto el concepto puede continuar para sostenerse durante el proceso de diseño y que tantas opciones de diseño dicho concepto puede influenciar.<sup>1</sup>*

---

<sup>1</sup> White, Edward

#### CAP4 \_ CONCEPTO [LO PROPIO] \_ DISTORSIÓN

La previa necesidad educativa se impuso en el proyecto a la par que la intención ideológica. Tras la confrontación y reconstrucción, comenzaron las primeras acciones de pérdida del control de los proyectos por parte de la Junta Constructora, que había sido partidaria siempre de la idea de proyecto arquitectónico como unidad. Se generalizó una incipientes incoherencia estilística y funcional en un desinterés por el conjunto del lugar, el proyecto se redibujó solo en parte como el origen, dando paso a la vez a nuevos usos y acciones de clara distorsión y des-configuración, compositiva, espacial y conceptual, que ya no se desprendería hasta prácticamente la actualidad.

*Cuando en 1939 a la liberación de Madrid se hizo balance de tanta destrucción, pudo comprobarse que fue mucho mayor el daño de la acción personal y directa del hombre que el estrago de la armas bélicas<sup>2</sup>.*

---

<sup>2</sup> Chías Navarro, Pilar. Tesis *La Ciudad Universitaria de Madrid: Planeamiento y Realización*. ETSAM 1983 p. 150

### C.4.1\_ RUINAS Y SENTIMIENTO. RECONSTRUCCIÓN E IDEOLOGÍA.

*[...] de lo construido en la Universitaria estaba totalmente destruido., con los viales, redes de comunicación e infraestructuras echados a perder. Su bello y variado arbolado era ahora un autentico erial, con las la vegetación calcinada y la tierra martirizada por cráteres, embudos y trincherones [...] Las edificaciones decimonónicas, [...], estaban complemente pulverizadas, si bien las modernas, [...], iban a poder ser reconstruida en su mayor parte aprovechando la fortaleza de los cimientos.<sup>3</sup>*



*"Tras la Segunda Guerra Mundial" Warszawa –Varsovia  
www.travelblog.org/Europe/Poland/Masovia/Warsaw*

La unión entre la historia de un conflicto acaecido y la memoria, es lo que genera un paisaje bélico pasado de un lugar. Obviamente, éste está unido y fijado fuertemente a un suelo que lo sustente, es donde se apoya. Como se ha explicado en el capítulo anterior al tratar el término "paisaje", éste (en todos los idiomas) hace referencia a un "lugar" o a una "región". Así lugares o regiones donde han tenido lugar enfrentamientos y batallas, donde la memoria histórica y bélica queda entrelazada, quedan patente en el territorio huellas, restos o marcas, que pocas veces pueden desaparecer, en especial del recuerdo.

Como se explica en la editorial de la revista "Diagonal" Nº39 de 2015, las ciudades están en transformación constante y en una ciudad viva y abierta convive el

---

<sup>3</sup> Calvo González Regueral, Fernando. *La Guerra civil en la Ciudad Universitaria*. La Librería. Pag-27. Desde el punto de vista republicano, el objetivo era batir las posiciones nacionales en la zona de la cuña de la Universitaria que era "regada" diariamente por proyectiles diferentes y que iban desmoronando y dañando con rapidez toda el recinto de la Universidad.

presente con historias superpuestas, son como lienzos donde se puede manifestar y se puede leer la historia. Algunas de estas historias son “marcas” borradas mientras otras, a veces, se conservan por algún valor o intención determinada; otras, como construcciones que han quedado en ruinas, puede ser reconstruidas o sustituidas.

Estos tres hechos (historias) diferentes: desaparición, reconstrucción y sustitución en mayor o menor medida, se dieron en toda la extensión del recinto de La Ciudad Universitaria de Madrid que había sido protagonista- testigo de una de las batallas y lugar de fortificación en zona urbana durante el mayor hecho de confrontación de la historia de España.

*La arquitectura y el urbanismo son disciplinas estrechamente vinculadas con la gestión que una sociedad hace de su pasado ya que las políticas urbanas y patrimoniales respecto a la ciudad heredada tienen la capacidad de fijar la memoria o de facilitar el olvido<sup>4</sup>*

Como se ha explicado a lo largo los procesos de Génesis y Transformación<sup>5</sup>, La Ciudad Universitaria fue un proyecto urbano para un fin docente, transformado temporalmente en un proyecto urbano bélico militar, cuya recuperación durante la reconstrucción se fundamentaría con algo de ambos, pero básicamente con la intención de recuperar las ideas formales y compositivas del primero<sup>6</sup> y borrar el segundo<sup>7</sup>, suplantándolo con nuevos usos, construcciones, dotaciones formales y proyectuales, influenciado por el marcado carácter y fuerte concepto, simbólico y monumental, que empezaba a aparecer en aquella época de exaltación y orgullo patrio, religioso y nacional, en un sector de la sociedad en los años de postguerra.

Pero no se debe confundir la historia de un lugar pasado con memoria pasada, como diría el filósofo francés Pierre Nora<sup>8</sup>, la mejor forma de transmitir la historia es el presente. El término francés "lieux de memoire"<sup>9</sup> en los últimos años ha cosechado una gran aceptación y aplicación, siendo concepto ambiguo. A fines de los años setenta apareció en Francia, a partir de un sentimiento de pérdida de una historia-memoria. Un lugar de la memoria es un conjunto conformado por una realidad histórica y otra simbólica. Según Nora:

---

<sup>4</sup> [www.revistadiagonal.com/category/editorial](http://www.revistadiagonal.com/category/editorial). Consultado el día 1 de Noviembre de 2015

<sup>5</sup> Epígrafes 2.4 y 3.4 de los capítulos 2 y 3 respectivamente en esta tesis.

<sup>6</sup> Ejes y estructura, llenos y vacíos, perspectivas y relaciones.

<sup>7</sup> Muros y Visuales, Posiciones y Nodos, Perforaciones y Horadaciones.

<sup>8</sup> Pierre Nora, es historiador francés, conocido por sus trabajos sobre la identidad francesa y la memoria, Es el representante más significativo de la llamada nueva historia.

<sup>9</sup> Lugar de Memoria. Nora, Pierre, *Les lieux de memoire*. Vol. 3. Paris, Galli-mard, 1984-1992.

*...cuando un personaje, un lugar o un hecho es constituido como lugar de la memoria es que se está desentrañando su verdad simbólica más allá de su realidad histórica.*

Nora aclara más, al explicar que los llamados lugares de la memoria no se reducen a monumentos o acontecimientos memorables; a objetos materiales, físicos y visibles. Aclara que el término “lugar de la memoria” es una noción abstracta, simbólica, destinada a descifrar y reinterpretar la dimensión rememoradora de los objetos que pueden ser materiales pero sobre todo inmateriales. En el discurso teórico arquitectónico se podría fijar dicha idea a un lugar. Es decir, establecer un “locus memoriae”. El lugar de memoria o escenario sacralizando que fuera lugar de una hazaña, como símbolo o recuerdo en el lugar.

Esa historia presente en la Ciudad Universitaria ha llegado hasta nuestros días, después de años de creación, transformación y reconstrucción que borró prácticamente los tres años de obras de fortificaciones del frente bélico y reconfiguró el proyecto inicial urbano. Pero, como se comprobará al final de este capítulo, fueron las posteriores destrucciones y distorsiones urbanas a partir de los años 60 las que modificaron definitivamente aquel proyecto de “campus”.

La gran destrucción y transformación en ruinas de las edificaciones de La Universitaria, fue obra de ambos bandos; era un lugar delimitado<sup>10</sup> o una línea perimetral de borde<sup>11</sup>, donde se podía recibir fuego y ataque de todas las partes durante la confrontación: desde abajo, horizontal rasante, de forma parabólica, desde la lejanía, de proximidad o verticalmente. Cada tipo de ataque, de arma o de cualquier tipo de artillería producía una destrucción o daño diferente, tanto en las edificaciones en sí que eran blanco fácil y visible para la artillería, como en las fortificaciones y terrenos circundantes. Sin contar con la gran destrucción de las infraestructuras, estructura y fachadas que sufrió casi toda las construcciones de urbanización por la guerra de minas en el subsuelo.

Sin embargo poco o nada queda hoy de todo aquello. Como único ejemplo de ruina o vestigio de las construcciones bélicas que se realizaron ex proeso, quedan las cicatrices o señales en carpinterías o paños de ladrillos en las fachadas y tres construcciones de casamatas, en la posición que se llamaba “Avanzadilla del Parque”, a modo de Torres de Vigía<sup>12</sup>. Construcciones macizas de hormigón

---

<sup>10</sup> Zona de “bolsa” o “cuña” que ocupaba el Bando Nacional- Muro interior

<sup>11</sup> Zona más amplia que se acomodaba al borde exterior de la ciudad o edificaciones más cercanas a la urbe, que ocupaba el Bando Republicano- Muro Exterior.

<sup>12</sup> A pesar de la calma que en general reinaba en las posiciones durante el día, la tarea de levantar una casamata no resultaba especialmente tranquila ni fácil y era habitual realizarla de noche. El encofrado de estas obra de hormigón fue complicado de montar y se hizo por partes, como se aprecia

armado realizadas en secciones horizontales, con su acceso inferior y sus troneras con una mayor apertura hacia el exterior, quedaban localizadas en una zona incrustada en franja enemiga siendo una de las posiciones más peligrosas. Su construcción manual, rápida y nocturna (para no ser vistos), pero bien ejecutada las hacen que todavía hoy permanezcan insertas como huellas en el parque aunque su visión queda disminuida por la densidad del arbolado.<sup>13</sup>



Fig.1. Recorte Plano VI. Sector VI Planos Sector Casa de Campo c.g.g. D.N Rollo 64 Legajo 408. Carpetas 43-44. Archivo Militar de Ávila

Tras la confrontación de tres años, lo que quedó era un paisaje lunar desolado en el que se erigían las edificaciones como elementos sobrevivientes de un pasado cercano que esperaba un futuro. El nuevo régimen instaurado tras la finalización del conflicto, aunque dudó en la conversión de restos y trincheras en monumento nacional, no cedió al “encanto” de la ruina<sup>14</sup>.

Ese encanto de las ruinas que se podría corresponder a la vieja tradición europea heredada tanto de la antigüedad romana como de la época del Renacimiento, era el gusto por una estética clásica que representaron artistas como Juan Bautista Piranesi. Una ruina que actúa con un papel un tanto fundamental como ambiguo en nuestra percepción. Una fascinación inexplicable, pasada y actual, por las ruinas y la muerte, o quizá por su estética, podría ser igual en todos los momentos de la historia. Este significado de las ruinas urbanas, en nuestra imaginación, proviene de una larga tradición filosófica y religiosa que se remonta a la antigüedad latina y

---

en sus cortes horizontales, a la vez que había que asumir los riesgos derivados de los retrasos producidos por el fraguado en campaña.

<sup>13</sup> En época de guerra su posición era bastante expuesta, ya que el Parque del Oeste quedó prácticamente esquilado de vegetación y árboles.

<sup>14</sup> Chías Navarro, Pilar. Tesis *La Ciudad Universitaria de Madrid: Planeamiento y Realización*. ETSAM 1983 p. 150

a la cultura bíblica. Pero hay que hacer una distinción entre las ruinas dejadas y consecuencia por el tiempo y las que son el resultado de las guerras y conflictos.<sup>15</sup>

Las ruinas y en particular la ruina urbana, mas las grandes extensiones desérticas y sus edificios reventados, ha ocupado siempre un lugar especial en el ideal occidental obsesionado con ese trascurso del momento y la perdurabilidad de las obras humanas. Sentimiento que expresaba también Chateaubriand en 1802 en su *Genio del Cristianismo*:

*Todos los hombres tienen una atracción secreta para las ruinas. Esta sensación se debe a la fragilidad de nuestra naturaleza, una correspondencia secreta entre estos monumentos destruidos y la velocidad de nuestra existencia* <sup>16</sup>

Pero a su vez las ruinas atraen por esa capacidad estética entre lo pasado y lo presente, lo que fue y podría haber sido, considerando que una ruina es un elemento arquitectónico con carácter sagrado, como una obra de la naturaleza más que como una del arte<sup>17</sup>. Un pasado real y autóctono, con un deseo humano de fijar en términos físicos los vestigios del pasado que son de la memoria colectiva.



Fig.2. Imagen recortada de artículo en publicación de época, sin identificar. Recogida en publicación: *Hacemos Medio siglo. La Postguerra*.3 s.f. p. 56

<sup>15</sup> Navaro-Yashin, Yael "Objetos de violencia, espacios afectivos, zonas de ruina. Un estudio teórico de los ambientes de la posguerra", *Bifurcaciones*, 2013.

<sup>16</sup> Chateaubriand, François René. *El Genio del cristianismo, ó, Bellezas de la religión cristiana*. Gaspar y Roig, 1853.

<sup>17</sup> Marchán Fiz, Simón, "La poética de las ruinas. Un capítulo casi olvidado en la historia del gusto" *Fragmentos* n.6. Madrid. 1985, p. 14

*En unos meses las trincheras habían pasado de frontera a monumento.<sup>18</sup>*

Se consideró por ello, en un momento inicial, dejar las ruinas que habían quedado, con la idea de hacer un “campo de batalla” para el recuerdo, por los años de lucha<sup>19</sup>. Las ruinas podrían haber quedado como símbolo de esa memoria colectiva que describe Nora, o del pasado; como muestras de ese estado temporal de la universidad con personalidad bélica o de la proyección de lo ocurrido sobre el presente<sup>20</sup> pero ese encanto de las ruinas, que se ha explicado anteriormente, no prosperó, el presente ganó al pasado. Un lugar queda constituido como lugar de la memoria, cuando su verdad simbólica queda patente más allá de su realidad histórica. Se trata, por tanto de constituir un conjunto simbólico y advertir la lógica que lo une.

De esa manera el proyecto de la Universidad como lugar urbano de memoria para de la sociedad, volvía a aparecer. En la idea de la reconstrucción también hubo dos bandos o tendencias diferentes.

- Se tenía gran interés por una rápida reconstrucción, tanto por necesidad como por sentimiento de demostrar el momento de bienestar y poder del régimen. La propuesta de exaltación del bando ganador, convirtiéndolo en el perímetro o línea que fue el frente en una zona de ronda o paseo, con las trincheras revestidas de cemento, manteniendo los nidos de ametralladora y el terreno sesgado o marcado con algunos monumentos conmemorativos, como huellas de la guerra.
- Se pensó también en reconvertir la zona en un nuevo centro administrativo donde las antiguas facultades serían ministerios. El nuevo régimen decidió la completa y rápida reconstrucción de los edificios para no convertir ese lugar en un punto de peregrinaje o campo santo para ninguno de los dos bandos.

*Yo, porque creí que Madrid debía ostentar limpiamente la función de su capitalidad sin añadirle trabajos ajenos como esos que aporta la masa estudiantil, propuse a raíz de la guerra, que la Ciudad Universitaria se llevara a Alcalá, donde había tradición, clima y espacio, y que se dedicara esta reconstrucción a edificios ministeriales. Propuse esto, porque pensaba que nos*

---

<sup>18</sup> Nota a pie de fotos de publicación *Hacemos Medio siglo*. La Postguerra.3 s.f. p. 56

<sup>19</sup> Solo se han encontrado datos o mención respecto de este tema, ideas y comentarios en artículos de revistas. Pero no hay por el momento ningún acta o escrito que pueda ser comprobable.

<sup>20</sup> Chías Navarro, Pilar. Tesis *La Ciudad Universitaria de Madrid. Planeamiento y Realización*. ETSAM p.151 sobre la idea de Antonio Bonet Correa en su artículo *"Arte del Franquismo: Espacios arquitectónicos para un nuevo orden"*, en el libro de Bonet Correa, Antonio. (dir) *Arte del Franquismo*, Cátedra, 1981.

*iba a llevar, y en parte nos ha llevado ya, a un Madrid monstruoso, sin la paz que necesita el corazón administrativo de un pueblo...<sup>21</sup>*

Sin embargo, la ruina que puede ser considerada como un elemento que siempre en la historia ha sido ejemplo de lo caduco o de la soledad pasada pero con una mirada actual, en esta ocasión esa mirada actual es quizá la que hizo que se considerara su desaparición. Era necesario la reconstrucción y recuperar su estado inicial funcional. Había que poner el estado de la nación de nuevo en marcha, y el lugar y las construcciones de la Ciudad Universitaria sería de las primeras muestras de activación o ejemplo para mostrarlo al pueblo.

El mejor ejemplo se podría hacer intentando quizá recuperar ese proyecto inicial de influencia extranjera y proyecto ex novó de universidad que tanto se había admirado y deseado, recuperándose tras las capas de escombros y destrucción que había quedado, pero de acuerdo a un “nuevo orden” y a un “nuevo régimen”. Sería fundamental para los intereses de este, superponer su nueva ideología y adoctrinamiento, haciéndose con el proyecto como propio, como lo habían hecho anteriores sistemas y poderes políticos antes de la confrontación.

El espacio del saber pasaría a convertirse de en un núcleo o lugar arquitectónico de fuerte o marcado carácter representativo e ideológico a nivel nacional. Para llevar a cabo, se plantearon borrar las ruinas, reconstruir edificios docentes, construir nuevos, monumentos conmemorativos (alguno de ellos realizados con posterioridad) y otros que ni siquiera llegaron a desarrollarse en proyectos. Pero lo más importante sería lograr la representatividad de las obras de arquitectura como expresión y ejemplo del poder y de fuerza, como una misión más del estado nuevo constituido e implantado.



Fig.3. Revista *Vértice* nº1, *Vértice*, Abril de 1937. Conde de Foxá, “Arquitectura hermosa de las ruinas”

---

<sup>21</sup> José Luis Arrese, primer ministro de Vivienda, Artículo de la revista *Arquitectura* año 5 núm. 49 Enero 1963 sobre la obra de Modesto López Otero en la Universitaria.

## RECONSTRUCCIÓN E IDEOLOGÍA.

*Lo único que diferencia a una ruina de la naturaleza es que en la forma de aquélla late la idea de tiempo. Una ruina ya no es arquitectura. O mejor, las ruinas son arquitecturas que han perdido la condición primera de la arquitectura. Esto es: su capacidad de establecer relaciones diversas entre su uso, su forma, su implantación y los problemas que resuelve. Porque una ruina ya no resuelve nada. Sus puertas, sus ventanas, sus estancias perdieron su razón de ser y ya no son ni puertas, ni ventanas, ni estancias. Son, más bien, una imagen de aquéllas tallada por el tiempo. Un recuerdo. Un testimonio. La ambigüedad de su forma hace que podamos imaginar su origen de muchos modos y es precisamente, esa condición la que les otorga la capacidad de evocación y de sugerencia que tienen* <sup>22</sup>

El origen del proyecto inicial de 1928 fue doble, como se ha explicado en el primer capítulo.<sup>23</sup>, sanitario y docente. Después de la confrontación, la necesidad de una universidad mas actual por los cambios de la enseñanza y que diera respuesta a las necesidades sanitarias que aun existían, estaba todavía latente. Debido al extenso ámbito de las obras realizadas y sumando las buenas técnicas y materiales de construcción empleados antes que habían permitido su parcial perdurabilidad hacia casi inviable y poco factible la idea del cambiar la universidad, de nuevo, a la sede de Alcalá.<sup>24</sup>

La idea de rápida reconstrucción, tanto del lugar como de las edificaciones queda claramente demostrada, en la Revista Nacional *Arquitectura* de 1942 n<sup>o</sup>6, donde se representaban y se recogían todos los datos de la reconstrucción, diseños y planos de proyectos actualizados (prácticamente idénticos a los del proyecto original), ampliando la segunda necesidad a favor de la idea de buscar “un amplio criterio de modernidad y una idea de conmemoración para revivir el carácter nacional de la Complutense que era la continuidad de la Universidad Central<sup>25</sup>, que tenía su origen en la Universidad de Alcalá y cuyo cambio de ubicación esta explicado en el primer capítulo.

Por tanto, se deduce que desde los primeros momentos posbélicos, incluso antes de llevar a cabo la reconstrucción material, la idea de cambio de concepto, de

---

<sup>22</sup> Arnuncio, Juan Carlos . *Colgados de una Bandada de Ocas*. Siruela, 2015. p.121

<sup>23</sup> Dar respuesta a una necesidad de “luz y espacio” para la enseñanzas universitarias, lo que se tradujo en la creación de un campus, y resolver, a su vez, los problemas médico-sanitarios que habían dejado en una situación escasa y precaria a la ciudad de Madrid.

<sup>24</sup> Seguramente la actuación y el interés, de todavía de muchos de los arquitectos de la Junta, ayudó a que la mayoría de los proyectos y edificios se retomaran su reconstrucción por los mismos.

<sup>25</sup> Universidad Central de Madrid

ideología y de uso mas allá del docente, estuvo también muy presente en el proyecto desde los iniciados años cuarenta y durante la siguiente década.

El paisaje que allí resultó tras la confrontación, ya no era un mero lugar físico transformado, ni el recuerdo formal de la universidad original, sino el conjunto de una serie de ideas, sensaciones y sentimientos que se habían creado a partir de unos hechos ocurridos en ese lugar concreto sobre los elementos que lo constituían. Se había convertido en lo que se ha definido antes, un lugar de memoria.

Las pocas construcciones recién inauguradas antes de 1936, habían perdido su carácter arquitectónico y urbano a favor de una utilidad estratégica, masiva y de protección durante la confrontación. Sus ruinas y escombros se tendrían de nuevo que levantar para recuperar el trazado y el formalismo inicial, pero ahora también con carácter simbólico e ideológico.

Por tanto, este periodo del proyecto del conjunto, demanda, además, de la mirada analítica y arquitectónica, algo más: la búsqueda de ese carácter en la recuperación de antiguas edificaciones que en ese momento concreto empezaban a germinar junto con la suma de nuevas construcciones de espacios arquitectónicos y urbanos, de diferentes intenciones que las meramente docentes.

*La reconstrucción suponía para el Nuevo Régimen la oportunidad de iniciar su andadura histórica con símbolos de progreso y materialización práctica, una de las fórmulas que desde siempre había resultado más eficaz para hacer ver a la ciudadanía que el Estado, efectivamente, se ponía manos a la obra en la tarea de levantar el país y de las que mejores resultados inmediatos podía ofrecer, traducidos en términos de adhesión y conformidad.<sup>26</sup>*

En este período; la nueva significación (en las décadas de 1940 y 1950), el fin quedaría claro: ideología, adoctrinamiento, publicidad y conmemoración se sumarían al proyecto recuperado docente de la universidad utópica de la época monárquica. Su arquitectura y urbanismo sería el medio para conseguir una atracción hacia el lugar de Madrid que mas “cariño” o “sensación de pertenencia” podía tener el nuevos sistema político que empezaba a dirigir la nación.

---

<sup>26</sup> Rodríguez López, Carolina . Tesis *La Universidad de Madrid en el primer Franquismo: Ruptura y continuidad (1939-1951)*. p. 223



Fig.4. Imagen del Reconstrucción del ala oeste de Odontología con material de menor calidad que el original. La CUM COAM. 1988. Vol. II Fig.5. Imagen parcial de zona de ladrillo reconstruido donde se identifica el material original y el nuevo de reconstrucción (origen desconocido).

Lo primero que se hizo para recuperar la idea de proyecto de campus, que había sido originario de la Monarquía e impulsado por la Republica, fue crear la nueva Junta Constructora, con la mayoría de los antiguos integrantes. El 10 de Febrero de 1940, tras su establecimiento, y tras la debida “limpieza” o “depuración”<sup>27</sup>, quedaron nombrados Modesto López Otero y Pedro Muguruza como nuevos directores encargados del proyecto de reconstrucción<sup>28</sup>.

#### RECONSTRUCCIÓN DE ANTIGUOS EDIFICIOS DOCENTES

Pero volviendo a la Universidad, las ideas iniciales más destacables que llevaron a cabo la junta para recupera el proyecto, fueron:

- La *revisión* de los proyectos, realizando solo pequeñas modificaciones, ya que se mantendría una línea continuista<sup>29</sup>.
- El comienzo de la *reconstrucción*: dar continuidad a las ideas originarias con un plan de reconstrucción teniendo como punto de partida los proyectos anteriores<sup>30</sup>.
- La integración en el conjunto arquitectónico de antiguos edificios docentes necesarios y nuevos usos docentes o culturales, utilizando los mismos presupuestos y fondos, para nuevas construcciones anteriores docentes que se consideraron necesarias.

<sup>27</sup> "Tras la finalización de la Guerra Civil Española el Pleno del Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos de España, en Julio de 1939, aprobó las "Normas de Depuración de los arquitectos"

<sup>28</sup> Se unieron a la Junta arquitectos como Ripollés, Garrigues y Barroso, para la reconstrucción. Muguruza dejó toda decisión e intervención a López Otero, ya que aquel, desde abril de 1940, se centró en la obra que sería “la obra del gobierno” del nuevo jefe de estado, como lo había sido la “obra de su reinado” de Alfonso XIII; la Universidad, la gran obra del régimen: El Valle de los Caídos.

<sup>29</sup> La mayoría de los técnicos del equipo eran los mismos, a excepción de Lacasa y Sánchez Arcas, ambos exiliados por sus ideas contrarias al régimen.

<sup>30</sup> Seguramente porque estaba basado en una eficaz selección de las mejores ideas, en el momento de su diseño por la influencia americana de los campus. La reconstrucción se realizaría de manera rápida y eficiente, con materiales lo más similares posibles, pero algunos de menor calidad, debido al suministro

### EDIFICIOS MONUMENTALES y ESPACIOS DE MASAS

Según la historiadora Sofía Diéguez Patao, en su artículo sobre la época de postguerra, “La Ciudad Universitaria de Madrid y el ideal panhispánico Español”<sup>31</sup>, las ideas iniciales se realizarían, bajo otras ideas nuevas que se superponían, enfatizando el proyecto original con :

- Los edificios *monumentos* nuevos, dando respuesta a un nuevo programa, basado en la idea de exaltar el Nuevo Régimen.
- La creación de un itinerario y espacios que recordaran, a través de edificios conmemorativos, los valores trascendentales de victoria y cambio político, como *eje triunfal y fachadas o espacios escenográficos*.

En este contexto se puede deducir que en parte no se perdía, de primeras, la coherencia del conjunto y la unificación del diseño, ya que se recuperaron los ejes, la estructura, los espacios de llenos y vacíos como plazas y las perspectiva pero las relaciones espaciales se adecuarían a los nuevos intereses propagandísticos del régimen. Por tanto, empezaba una primera década manteniendo la antigua base formal compositiva pero que desdibujaba el carácter o sentido inicial de vida estudiantil y vivencia del campus como lugar para la docencia y la interrelación de diferentes disciplinas, hacia un nuevo espacio para los jóvenes, con nueva ideológica que hacían que aquel valor unitario y ordenado del proyecto inicial, fuera un sustento pero no lo más destacable en las nuevas capas que comenzaban a superponerse o intercalarse en los procesos de proyecto urbano y arquitectónico, que veremos mas adelante en este mismo capítulo.

Para ello, diez meses después de terminar el conflicto, se promulgó la ley de creación de la Junta Constructora de la Universidad para su reorganización, que seguiría teniendo como presidentes y directores a López Otero y a Muguza. Según palabras de Diéguez Patao, estaba concebida como una pieza de un puzzle más amplio: el de Madrid, «Capital del Imperio». Era un núcleo de carácter representativo, según la terminología de la época, un órgano de capitalidad, mas que una parte anexa a la urbe, por lo que su vinculación y cercanía tendría que modificarse.

---

<sup>31</sup> Diéguez Patao, Sofía. “La Ciudad Universitaria de Madrid y el ideal panhispánico”. Revista *Espacio, Tiempo y Forma*, Serie Vil, Hist. del Arte, t. V, 1992. p.460-490

### 1ª ETAPA\_ VALORACIÓN 1939-1940

Los grandes daños que resultaron de los años de enfrentamiento habían provocado el deterioro mayor de los edificios más cercanos a la línea de frente-muro, por los impactos exteriores y por la guerra de minas con la utilización de explosivos subterráneos, destrozando la mayoría de las instalaciones, exteriores e interiores, que se había realizado antes de 1936. A la vez que las estructuras, muros, fábricas y algunos forjados o fachadas quedaron en situaciones de equilibrio o semi-ruina, todo el subsuelo, conducciones y las instalaciones, tan bien calculados y laboriosamente construidos en el pasado, quedaron inutilizables y completamente inservibles.<sup>32</sup>

Los daños calculados fueron valorados en un 40% del total de lo construido<sup>33</sup>, cifra quizá redondeada a la baja para poder llevar a cabo la idea de reconstrucción, ya que en algunas construcciones, en computo general de sus superficie, el porcentaje de lo dañado o desaparecido fuera mucho mayor.

Influenciado por el momento histórico que se vivía en Europa, el estado precario del país y el inminente comienzo de la 2ª Guerra Mundial, la reconstrucción se llevo a cabo con falta de material y de medios de construcción. La desaparición de empresas de suministro de materiales que ya no existían o habían desaparecido daría lugar a una reconstrucción donde los criterios de economía y rapidez, austeridad y eficacia, en palabras de Chías, se sumaron a la necesidad de poner en funcionamiento inminente las facultades y residencias del “nuevo” proyecto de conjunto.

### 2ª ETAPA\_ RECONSTRUCCIÓN 1940

Se recuperaron, como se ya se ha especificado anteriormente, los proyectos originales con pequeñas variaciones de materiales o detalles. La mayoría de los planos, memorias y documentos se habían conservado, no así las maquetas de edificaciones en yeso de las distintas zonas o campus.<sup>34</sup>

Las facultades de plantas simétricas clasicistas y espacios para las nuevas formas de enseñanza no tendría por qué variarse, ya que su adecuada solución arquitectónica pasada de apenas tres años atrás no debería por qué haber

---

<sup>32</sup> Son muchos los entendidos en materia bélica, que creen que el recinto de la Universitaria es más hueco y horadado bajo su suelo de lo que se intuye, por la gran cantidad de conducciones que se realizaron en los años previos al conflicto, sumando a estos los túneles producidos por los soldados que colocaban minas durante la guerra.

<sup>33</sup> Chías Navarro, Pilar. Tesis *La Ciudad Universitaria de Madrid: Planeamiento y Realización* ETSAM 1983 P. 156. Dato repetido en la mayoría de los escritos referentes en la reconstrucción de la universidad.

<sup>34</sup> Se dará mas detalle de estas maquetas y otras en el siguiente epígrafe de este capítulo.

cambiado. ¿Para qué modificar los proyectos arquitectónicos de facultades con aulas o laboratorios de diseño previo, si las soluciones podrían ser todavía válidas? Más si cabe, cuando la universidad, además de para el uso docente se utilizaría para otros fines, y el nuevo régimen conservador no era muy partidario de novedades y avances en lo que arquitectura se refiere. Se centró sobre todo en la tarea ordenadora junto con la continuidad administrativa y económica, para su puesta en funcionamiento. La Universitaria tenía que volver a revivir y ser muestra o ejemplo del momento de gloria del régimen o de reconstrucción o reordenación que vivía la nación.

*Así, recién acabada la contienda, se valoraba la reconstrucción de los edificios en ruinas, pero también se dice: «es un deseo nacional el conservar en su estado actual total o parcialmente y aún realizándolo el escenario de la heroicidad de nuestro Glorioso ejército. Ello es perfectamente compatible con el trazado de circulación y ordenación del Plan General de la Ciudad Universitaria»<sup>35</sup>*

### 3ª ETAPA\_ INAGURACIONES PARCIALES 1943 -1945

El día del Pilar de 1943<sup>36</sup>, día de la Raza, se dio por inaugurada la primera fase, sin estar todavía todos los edificios terminados. Estos actos inaugurales fueron acompañados por una serie de “arquitecturas efímeras”, en palabra de Pilar Chías, temporales y procesionales, que tendrían lugar en espacios modificados y adecuados a las intenciones e ideologías del momento, como se verá más adelante en este capítulo en el epígrafe 4.3, procesos de distorsión.

Una reconstrucción realizada por fases, como el proyecto inicial monárquico:

- Primeras fase Octubre 1943: Filosofía y Letra, Ciencias Químicas, Farmacia, Arquitectura, Agrónomos, la Central Térmica con sus infraestructuras, Campos de Deporte y el Colegio Mayor Cisneros<sup>37</sup>.
- Segunda fase Octubre 1945: Odontología, Ciencias Físicas
- Tercera fase: Medicina y Clínico (por etapas entre 1941-1949)

*De esta forma tan espectacular quedaba inaugurada la “nueva” Ciudad Universitaria. Tres años de dictadura Militar habían logrado lo que no se podía conseguir en los nueve años de la preguerra, con dos regímenes políticos antagónicos: la monarquía y la republica<sup>38</sup>*

---

<sup>35</sup> Rodríguez López, Carolina. Ídem. p:234. Véase también AHUCM. Junta Constructora de la Ciudad Universitaria. Caja D1725.

<sup>36</sup> El 12 de Octubre, la fiesta del Pilar, fue denominada Fiesta nacional de España o Día de la Hispanidad, por la Ley 18/1987, en conmemoración del Descubrimiento de América en 1492, ya que es considerado como un día a partir del cual se inició el contacto entre Europa y América y que culminó con el llamado "encuentro de dos mundos"

<sup>37</sup> Antigua Residencia de Estudiantes de Luis Lacasa

<sup>38</sup> Chías Navarro, Pilar. op cita p. 166

A la vez que se realizaba la reconstrucción de la mayoría de edificios docentes, se plantearon otros nuevos, en zonas de vacíos espaciales que habían quedado arrasadas, además de tomarse la decisión de no reconstruir otras edificaciones, con su consecuente desaparición.

#### 4ª ETAPA\_ NUEVAS ESTRATEGIAS. AUTORAQUÍA. 1941-1948

Durante la reconstrucción de todo el lugar, la idea inicial de proyecto de conjunto como universidad-parque, seguiría intrínseca en la nueva conceptualización entre las antiguas zonas o grupos del campus, y las facultades relacionadas con las zonas de deporte. Ayudándose a su vez de la acción de la reforestación de árboles de diversas especies españolas propias del lugar (pinos, álamos, encinas, y acacias); esta acción no influyó en la idea de favorecer la relación entre los espacios de diferentes disciplinas, sino más bien de decorar como un telón de fondo escenográfico natural, replantando grandes cantidades de arbolado y vegetación, modificando algunos trazados de vías principales y secundarias, así como de las zonas verdes y ajardinadas perimetrales a las construcciones a modo de alfombras o parterres.

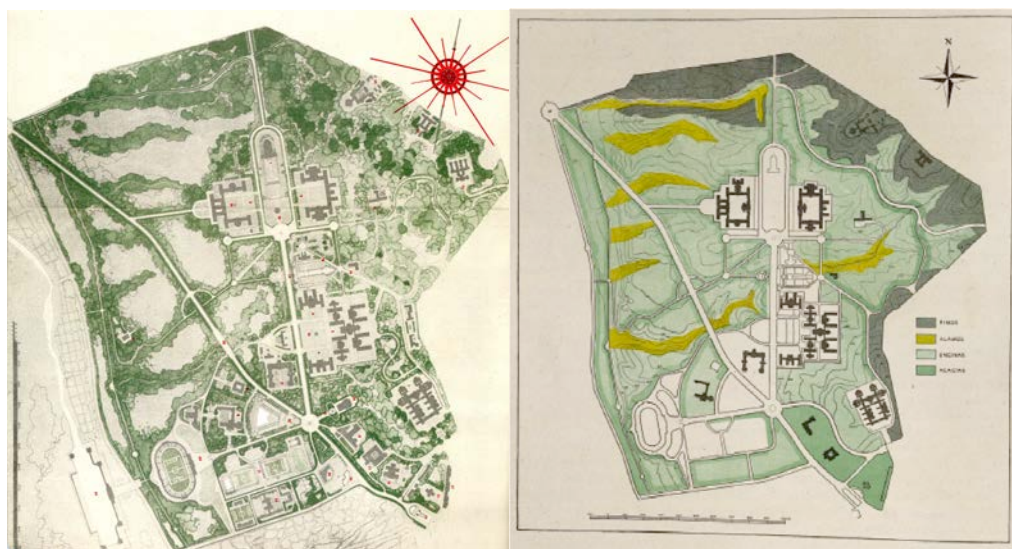


Fig. 5. Proyecto Monumental de Reconstrucción Itinerarios de Madrid XVIII, 1959

Fig. 6. Imagen de Reforestación. Gran Madrid, nº 4. Madrid, 1941 1948

El nuevo plan de ordenación de Madrid aprobado en 1946, caracterizó a la ciudad falangista, como también al recinto de la universidad. El desarrollo de este, como del conjunto arquitectónico, quedó definido por ideas más ideológicas y simbólicas, basadas en la presencia del Nacionalcatolicismo y de ideas políticas de Autarquía: Iglesia, Estado, Patria quedarían reflejados tanto en su arquitectura como en su urbanismo.

El historicismo de la década de los años cuarenta no solo fue una imposición del régimen y de la administración, sino resultado de ese sentimiento nacionalista y tradicional que hizo a los arquitectos recuperar los principios conservadores que quedaban en España antes de que penetrara el movimiento moderno. Según palabras del arquitecto Luis Gutiérrez Soto<sup>39</sup>, era un “momento álgido del nacionalismo exaltado”. Un sentimiento nacionalista y tradicional que llegó a casi todos los ámbitos de la sociedad, desde el régimen, llegando plenamente obviamente también a las artes y a la arquitectura.

*El conjunto de edificios construidos en la Ciudad Universitaria en los años cuarenta refleja bien el cambio de orientación que sufrió la arquitectura española y sirve también para comprobar la acomodación a la nueva situación que efectuaron arquitectos de la talla de Moya o Feduchi<sup>40</sup>.*

Según palabras de Pilar Chías, el gusto y la espíritu falangista que se intentaba hacer presente en la Universitaria en algunos sus edificios era rechazado por la Junta Constructora, y en especial por su director que no permitía la elevación ni sobrepasar la altura, ya que lo más importante eran las vistas y su formación de pantalla-cornisa de la zona norte de la capital.

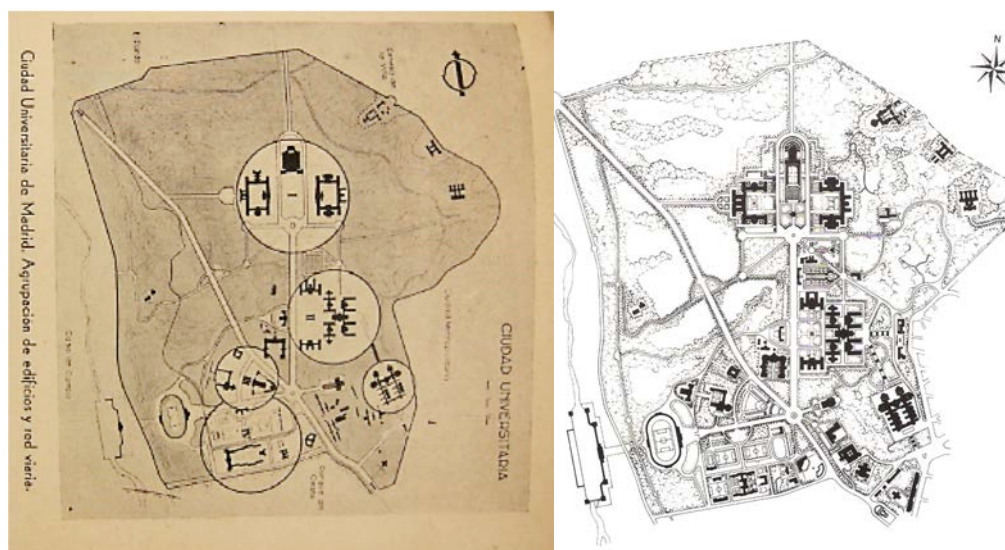


Fig. 7. Proyecto Zonificación o Grupos. Revista Nacional de Arquitectura, Madrid, nº 6, 1941.

Fig. 8. Imagen de Proyecto Monumental 1943. Tesis Pilar Chías

- Sin embargo aparecen en esta zona, instituciones complementarias culturales como el Instituto de Cultura Hispánica, el Museo de América, y el Palacio de la Hispanidad, localizándose en dicha cornisa, visible y con las

<sup>39</sup> Gutiérrez Soto, Luis, arquitecto que realizó la Plaza de la Moncloa.

<sup>40</sup> Diéguez Patao, Sofia. Op. cit. p. 63

mejor zona expuesta para ser visible como muestras de las retomadas buenas relación de España con el ámbito hispanoamericano.

- Aparecen proyectos nuevos como la Escuela de Ingenieros Navales y otros anteriores olvidados como la Iglesia de Sto. Tomas<sup>41</sup>.
- Se recupera la zona de Campos de Deporte como reconstrucción urgente y necesaria (tanto la zona de las terrazas en el Arroyo del Degollado y el proyecto ideal de los deporte acuáticos) con una reforma del viaducto de Barroso y Bravo, rápida y eficaz, como la de fisiología similar a los proyecto de preguerra, paradójica e inexplicable.<sup>42</sup>
- Se recupera la zona docente de Bellas Artes, con la reconstrucción de Escuela de Agrónomos, Arquitectura, y la recuperación de la Casa Velázquez o los Colegios Mayores en toda la franja oeste junto al parque del Oeste,<sup>43</sup> así como las viviendas de profesores en la Calle Isaac Peral, para viviendas para profesores junto a la zona mas urbana

Imperaba entonces la realización de una Arquitectura homogénea , continuista y sin grandes modificaciones . Los criterios en diez años no habían cambiado, sin embargo el viario sería la nueva directriz sobre el que ordenar el nuevo conjunto. Ya no eran la zonas, los campus y las facultades por disciplinas. La carga del proyecto caería en la zona de cornisa y de unión con la capital. El punto fuerte del proyecto ya no era el conjunto ni el concepto de zonificación, sino una avenida nueva y sus edificaciones que volcaban hacia él.

*Esta arquitectura era lo más moderno que el antiguo régimen había tolerado; la misma que la República había aceptado, debido en parte a razones de urgencia, y en parte a que el gusto arquitectónico general no podría variar de la noche a la mañana; y finalmente, la misma que, por inercia y coherencia la Oficina Técnica continuaba practicando en la autarquía.<sup>44</sup>*

La Administración según palabras de Pilar Chías se entrometió en el recinto universitaria, produciendo tres errores inexcusables: la perdida de la rasante y cota de comunicación única. La introducción de diseños heterogéneos. La rotura de los criterios tan claros zonificación (tan defendidos siempre por la Junta Constructora)

---

<sup>41</sup> Proyecto que se suprime en la época de la Republica

<sup>42</sup> Chías Navarro, Pilar. Op cit. p. 178

<sup>43</sup> Las antiguas residencias de estudiantes ahora reconvertidos a Colegios Mayores. Colegio Mayor José Antonio- Casa del SEU, Colegio Mayor Cisneros

<sup>44</sup> Chías Navarro, Pilar. Op cit. p. 183

## 6ª ETAPA\_ INTERVENCION DE LA ADMINISTRACION. 1946

Sin embargo es destacable la oposición de criterios entre la Junta Constructora (que intentó mantener las ideas proyectuales iniciales de conjunto- línea coherente) y la intervención errónea exterior de administración ( “revival” historicista hasta los años 1947-1948)<sup>45</sup>. Esta última conllevó

- El olvido de la idea de conjunto y coherencia, sin valorar adecuadamente los espacios de relación, comunicación y vinculación, que caracterizaban el la inicial, se sumó al uso inadecuado de los vacíos que se había originado tras la destrucción de algunas edificios e infraestructuras, no destinándose a docencia o investigación, que habría sido lo coherente.
- La utilización del criterio de aislamiento de las zonas docentes de la universidad con las zona medica<sup>46</sup>, realizándose nuevos accesos a estas últimas desde la ciudad, ocasionado una reconversión del sistema circulatorio anterior.<sup>47</sup>
- Se permitió a la vez la aparición en el recinto por primera vez de instituciones complementarias a la vida universitaria y de enseñanza.

Medias todas ellas, que aumentaban la distorsión de todo el conjunto ya que a la vez que la incorporación del concepto de ciudad abierta y la no existencia de una planificación previa, ocasiona la aparición de edificios exentos en parcelas que la Junta ha repartido, como único medio de control, hacia una nueva influencia y la intervención de la Administración en el control del proyecto

Antes de 1948 aparecen proyectos de la Junta y de la Administración como:

- Los primeros bocetos del Arco del Triunfo
- Las viviendas de profesores junto a la calle Isaac Peral
- Las facultades de Derecho o Ciencias Naturales en los campus
- Los Colegios Mayores tanto en la franja junto al Parque de Oeste como en la nueva zona más cercana a Metropolitano
- El Museo de América, Escuelas de Ingenieros Navales y de Montes

---

<sup>45</sup> Chfás Navarro, Pilar. Op. cit. p. 194. Ambos criterios se mezclarían en los años cincuenta con la iniciativa privada.

<sup>46</sup> Otras instituciones médico-sanitarias como el Instituto de Higiene o el Instituto Rubio se integraron en la reconstrucción de parte de El Clínico, favoreciendo su acceso desde la ciudad, y haciendo la separación mayor entre el uso docente y el sanitario.

<sup>47</sup> La entrada directa a El Clínico desde la ciudad, prácticamente olvidando su conexión con La Zona Sanitaria, sentaron una nueva base junto con el cambio de topografía, de mayor separación de la zona medica y docente. Por lo tanto, la idea original de relacionar la vida docente con la práctica en el ámbito sanitario desapareció prácticamente en su totalidad.

### 7ª ETAPA \_ APERTURISMO E INFLUENCIA EXTRANJERA . Plan 1948

A pesar del deseo o la intención de la Junta de mantener el sentido unitario del conjunto urbanístico, con diseños, similares a los utilizados en la preguerra<sup>48</sup> aparecieron otros, del régimen o impuestos por la Administración,<sup>49</sup> como resultado de ideas autárquicas

Después del fin de la etapa de reconstrucción, hacia 1948, la Administración y las entidades privadas comenzaron a intervenir en el recinto, provocan el reparto de nuevas construcciones en parcelas o solares provocando la ruptura del esquema de zonificación tan bien organizado y mantenido durante los planes del conjunto previo.

Con el plan de 1948 aparecen proyectos novedosos y se eliminan actuaciones previstas pasadas, respecto al anterior de 1943. Como la construcción de la Escuela de Aeronáuticos, los primeros esbozos del Paraninfo y la aparición de nuevas residencias, ambos proyectos concebidos retomando la idea del sistema de plaza cuadrada de los campus, como los collages que proponían las arquitectura importadas para la idea del proyecto de 1927.

Lo mas llamativo del nuevo proyecto, es que modificaba y reestructuraba la traza y los viales, de toda la zona de acceso que había quedado en solar tras la desaparición del Asilo de Santa Cristina y los lugares sanitarios aledaños. Aparecen proyectos nuevos proyectos que se escapan del control de la Junta y que será continuación de los proyectos previos de usos e instituciones varios que se mezclaban con los originales docentes. La Junta en sus últimos años de existencia intentaba ordenar y controlar, en cierta medida, el desorden y la incoherencia que ya se había empezado a extender por todo el campus.

- Nueva línea del tranvía y la carretera de la Coruña
- Se reestructura la avenida Puerta de Hierro con acceso a la capital.
- Concurso de la monumento a los caídos-Plaza de los mártires
- Arco del triunfo , Plaza de la Moncloa y el Ministerio del Aire

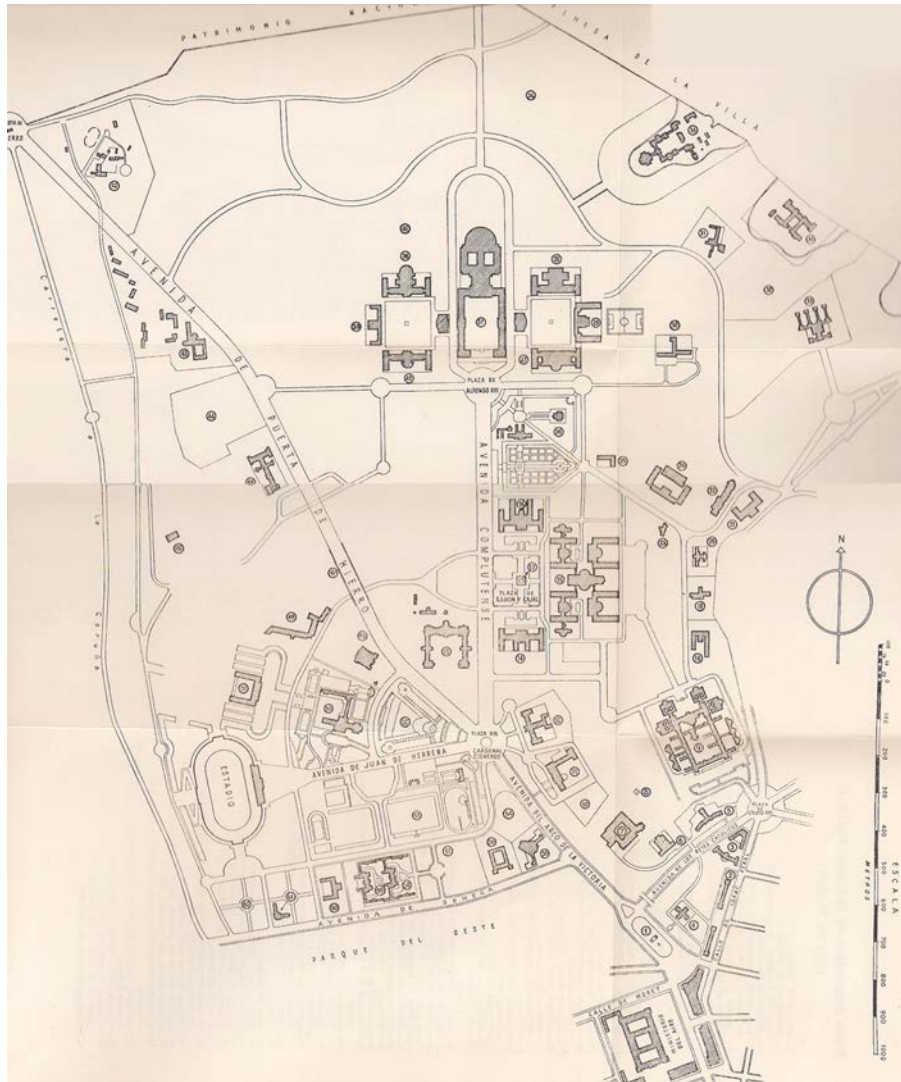
*Toda una un muestrario de soluciones arquitectónicas, valiosas en muchos casos como objeto aislados, pero extremadamente individualistas frente al conjunto "urbano" de la Universidad<sup>50</sup>*

---

<sup>48</sup> Diseños pseudoracionalista y funcionalista

<sup>49</sup> Diseños historicistas, imperialistas o ruralismos

<sup>50</sup> Chías Navarro, Pilar. Op cit. P. 215



### Plano esquemático de la Ciudad Universitaria de Madrid

- 1.—Arco de la Victoria.
- 2.—Residencias de profesores.
- 3.—Casa del Estudiante (en construcción).
- 4.—Pabellón de Gobierno.
- 5.—Instituto de Investigaciones Clínicas y Médicas. Clínica de Nuestra Señora de la Concepción.
- 6.—Instituto de Cultura Hispánica.
- 7.—Museo de América.
- 8.—Templete de la Virgen del Asedio de la Ciudad Universitaria.
- 9.—Hospital Clínico (en construcción).
- 10.—Antiguo emplazamiento del proyectado Colegio Mayor de Colombia.
- 11.—Escuela Técnica Superior de Ingenieros Navales.
- 12.—Escuela Técnica Superior de Ingenieros Aeronáuticos (en proyecto).
- 13.—Escuela Técnica Superior de Ingenieros Agrónomos.
- 14.—Escuela de Estomatología.
- 15.—Facultad de Medicina.
- 16.—Facultad de Farmacia.
- 17.—Grupo de *Los portadores de la antorcha*.
- 18.—Instituto Nacional de Psicología aplicada y Psicotecnia (en construcción).
- 19.—Hospital Anglo Americano.
- 20.—Instituto Social «León XIII».
- 21.—Escuela Diplomática.
- 22.—Instituto de Electrónica (en proyecto).
- 23.—Cantina.
- 24.—Instituto del Hierro y del Acero.
- 25.—Central térmica.
- 26.—Escuelas de Botánica.
- 27.—Facultad de Ciencias, Naturales (en construcción).
- 28.—Id. Químicas.
- 29.—Id. Físicas.
- 30.—Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Montes.
- 31.—Colegio Mayor «Aquinas».

- 26.—Escuelas de Botánica.
- 27.—Facultad de Ciencias, Naturales (en construcción).
- 28.—Id. Químicas.
- 29.—Id. Físicas.
- 30.—Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Montes.
- 31.—Colegio Mayor «Aquinas».
- 32.—Colegio Mayor Teológico Hispano Americano.
- 33.—Colegio Mayor de Santa María de la Almudena.
- 34.—Colegio de huérfanos de ferroviarios.
- 35.—Observatorio astronómico (en proyecto).
- 36.—Centro nuclear de La Moncloa.
- 37.—Rectorado y Paraninfo (en proyecto).
- 38.—Facultad de Derecho.
- 39.—Facultad de Ciencias Políticas y Económicas (en proyecto).
- 40.—Facultad de Filosofía y Letras.
- 41.—Escuela Judicial (en proyecto).
- 42.—Patronato de Biología Animal.
- 43.—Facultad de Veterinaria.
- 44.—Instituto de formación de profesores laborales.
- 45.—Instituto Nacional de Investigaciones Agronómicas.
- 46.—Palacete de La Moncloa.
- 47.—Viaducto.
- 48.—Casa de Velázquez.
- 49.—Residencia de artistas (en proyecto).
- 50.—Escuela Técnica Superior de Arquitectura.
- 51.—Escuela de Bellas Artes (en proyecto).
- 52.—Fuente de las Artes (en proyecto).
- 53.—Campos de deportes.
- 54.—Antiguo emplazamiento del proyectado Colegio Mayor de Nuestra Señora de Luján.
- 55.—Colegio Mayor «José Antonio».
- 56.—Colegio Mayor de Nuestra Señora de Guadalupe.
- 57.—Colegio Mayor (en proyecto), Piscina.
- 58.—Colegios Mayores «Ximénez de Cisneros» y «Antonio de Nebrija».
- 59.—Colegios Mayores «Diego A. de Covarrubias» y «Méndez Pelayo».
- 60.—Colegio Mayor «Generalísimo Franco».
- 61.—Colegios Mayores (en proyecto), Colegio Mayor de huérfanos de la Armada (en construcción).
- 62.—Colegios Mayores (en proyecto).

Fig. 9. Plano publicación *La Ciudad Universitaria de Madrid* por Enrique Pardo Canalís. *Itinerarios de Madrid XVIII*. Instituto de Estudios Madrileños. 1959. p.8-9

### C.4.2\_ MAQUETAS. APARICIONES Y AUSENCIAS.

Con motivo de los cambios de recuperación y reconstrucción que se había ejecutado y otros que se estaban realizando, se construyeron dos grandes maquetas del ámbito que ocupaba la Ciudad Universitaria de Madrid y que han tenido una “vida” y “proceso” de destrucción, restauración y transformación tan largo y variable como el lugar que reproducen. Maquetas que representan el antes y el después, de cómo había quedado y en lo que el régimen quería reconvertir la universitaria. Lo que se realizó fue parcialmente distinto, como veremos mas adelante en el epígrafe siguiente de procesos.

Una de las maquetas, quizá la más emblemática o monumental, la que escenifica el proyecto tal y como fue concebido en el año 1943, mezcla el estado previo utópico de ciudad ideal del saber pero con las construcciones monumentales que el régimen pensaba introducir en algunos puntos estratégico y decisivos a nivel visual. Fue la maqueta que se presentó en el Pabellón de Gobierno de la Universidad el 12 de octubre de 1943, el día de la inauguración de los edificios reconstruidos docentes. Representa claramente la línea de continuidad que se quería mantener en el proyecto respecto del original, los edificios docentes reconstruidos y los proyectos nuevos culturales y administrativos que se quería desarrollar para complementar (como, por ejemplo, el Paraninfo, la Iglesia, la zona de cornisa de claro carácter de relación hispanoamericana o el Arco de Triunfo) que solo algunos llegaron a construirse. Claro ejemplo de la nueva ideología que se quería implantar en la Universidad

Esta maqueta del conjunto, mas monumental o de postguerra, de dimensiones de 510 x 540 cm, correspondiente al período de postguerra, se realizó en escayola, policromada y quedó dividida en piezas a modo de puzzle irregular para su traslado, montaje y desmontaje.<sup>51</sup> Después de permanecer en el Pabellón de Gobierno, estuvo en la sala superior de El Arco de Triunfo en cajas y embalada, pasando posteriormente por otras ubicaciones. Ha sido restaurada en diversas ocasiones debido a las sucesiva capas de pintura de diferentes colores (inicialmente la base de la zona urbana era blanca y en la actualidad es negra) para diferentes exposiciones como la que hubo en Madrid en el 2008. En el presente año, 2015, ha sido restaurada por un equipo de especialistas y se prevé que quedará expuesta en el edificio de Medicina, tras la finalización de la exposición Paisajes de Guerra, .

---

<sup>51</sup> Esta maqueta estuvo guardada en la sala superior Arco del Triunfo, paso a manos del consorcio y tras estar en los bajos de Medicina y Arquitectura, fue montada y restaurada en 2007 para la Exposición 75 aniversario, en la actualidad se exhibe en el Museo del Traje, siendo la Universidad Complutense de Madrid la depositaria junto con el consorcio. En el presente año, 2015, has sido restaurada y expuesta durante la Exposición “Paisajes de una Guerra” En la sala CArteC de la Complutense

Otra maqueta de similares dimensiones y características volumétricas, a la del recinto, se realizó mostrando el estado de la Ciudad Universitaria, después de la confrontación, representando el estado de las ruinas en 1939. En ella quedan representado el estado en que quedaron las edificaciones, la distribución de trincheras, ramales y posiciones (Centros de Resistencia y Subsectores que se han explicado en el capítulo anterior). Esta maqueta del estado del campus tras la confrontación (de 490 x 510 cm aproximadamente) es propiedad del Museo del Ejército. Muestra de manera más sencilla y terrenal, las trincheras de uno y otro bando representados en dos colores. Se aprecian los restos del primer diseño para el campus, junto con las ruinas que muestran el grado de destrucción en que quedó. Como la otra maqueta, también ha sufrido varias restauraciones, una por la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid, siendo la última vez que se mostró al público en 2008, durante una exposición en el Centro Cultural de Conde Duque de Madrid.

Ambas maquetas fueron de igual tamaño y escala, 1:10.000, siendo la de ruinas de menor dimensiones en altura y peso, al estar hueca y ser menos profunda. Lo lógico es pensar que se realizaron a la misma escala para poder comprobar de manera comparativa el estado en que quedó el lugar y el proyecto inicial ideal docente y monumental que se quería conseguir con la reconstrucción y la realización de nuevos elementos. La comparativa de las dos maquetas es el mejor ejemplo del intento de insertar la nueva arquitectura del régimen borrando las huellas del pasado, no solo para renovar el proyecto sino también la moral, ya que no se ideaba una simple reconstrucción, también había que renovar con una nueva propuesta monumental, didáctica y adoctrinadora, que ampliara también la idea inicial germinadora de la monárquica.



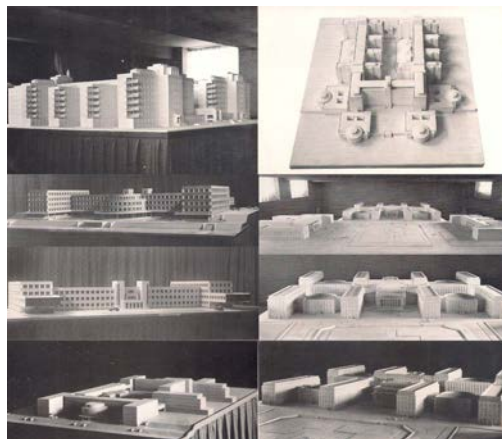
*Fig. 10. Fotografías de Maqueta de Proyecto de Reconstrucción 1943. Restaurada y expuesta en la Exposición "Paisajes de Guerra."*

*El nuevo Régimen hacía desaparecer las secuelas de la Guerra Civil en la Ciudad Universitaria, al tiempo que sepultaba una parte de la historia, la de los defensores de Madrid<sup>52</sup>*



*Fig.11.Maqueta de trincheras representando año 1939 tras la confrontación o conflicto bélico*

Nada se encontró de los modelos en yeso previos que se habían realizado en los años de ideación y construcción, como ejemplo de las volumetrías y de los diferentes campus del conjunto. Lo mas seguro es que debido a su tamaño y a sus dimensiones de espacio, no se pudieran trasladar desde el Pabellón de Gobierno de Sánchez Arcas<sup>53</sup>, se destruyeran o quizá fueran utilizadas como material de consumo o energía durante la confrontación. La mayoría del material técnico, planos, memorias y documentos que se logró reunir y ordenar, fue gracias a un trabajo ímprobo de búsqueda y recopilación, pero necesario para poder realizar lo más fiel posible la reconstrucción de las edificaciones docentes a su diseño y proyecto inicial<sup>54</sup>.



*Fig. 12.Maqueta de Proyecto Inicial 1929.  
DesaparecidasLa CUM COAM. 1988. Vol. II*

<sup>52</sup> González Cárcelos, Juan Antonio, en su artículo "El frente de la Universitaria" en el libro *La Facultad de Filosofía y Letras durante la 2ª República* p. 571. informa con datos explicativos cómo en los edificios se colocaron placas dedicadas a los muertos del ejército de Franco, incluso en los situados en zona republicana durante toda la contienda. Véase el texto de la inscripción existente en la entrada de Filosofía y Letras.

<sup>53</sup> Mas tarde reconvertido a Rectorado de la Universidad Complutense

<sup>54</sup> La mayoría de estos documentos , planos y memoria están en posesión del Archivo Central de la Universidad Complutense de Madrid.



Fig. 13. Fotografías de la maqueta monumental de 1943, embalada por piezas en cajas individuales durante su montaje para la exposición 2015

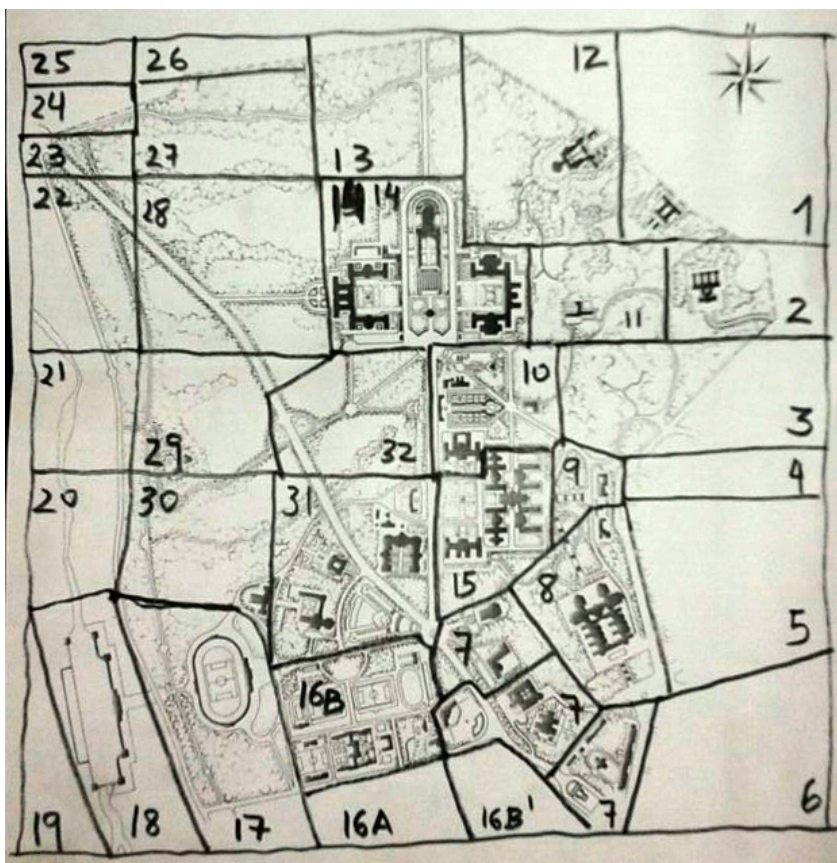


Fig. 14. Esquema- puzzle de montaje de la maqueta monumental de 1943, realizado durante el montaje de la maqueta para la exposición en Febrero 2015. Autores arquitectos ETSAM: Leyre Mauleón, José Luis Gonzales y Jara Muñoz

#### APARICIONES Y AUSENCIAS.

En 1945, durante los mismo años de reconstrucción de la Ciudad Universitaria en España, a raíz de la destrucción de Varsovia, tras la “ 2ªGuerra Mundial , muchos arquitectos se preguntaron cómo reconstruir una ciudad arrasada o destruida por los recientes hechos históricos que habían acaecidos. A las incógnitas sobre la reconstrucción se le dieron dos respuestas:

- La primera, sería reconstruir las ciudad de manera tradicional, basándose en planos, dibujos y fotografías de antes de la guerra. De esta manera reconstruyendo tal cual se lograría superar el trauma de la postguerra y los ciudadanos tendrían su identidad nacional intacta.
- La segunda manera pretendía una reconstrucción moderna, basándose en la necesidad de una metrópolis moderna e innovadora, respondido a nuevos teorías y principios más acordes con los arquitectos como los del CIAM.

Hans Scharoun, que intervino en la reconstrucción de Varsovia, creía en la segunda opción, ya que al idear y edificar desde cero se podría hacer de manera más funcional y menos estética, incorporando en la reconstrucción ideas en las ciudades mas novedosas o destruidas por el conflicto mundial. Le Corbusier, criticaba la manera de reconstrucción a imagen y semejanza de la ciudad destruida del pasado, siendo el mas contrario a la construcción idéntica, creyendo mas en punto intermedio. La reconstrucción podía ser una oportunidad para limpiar lo malo que tenían las ciudades antes de ser destruidas; e implantar la innovación radical. Varsovia podría convertirse en el modelo o prototipo de referencia.

Finalmente Varsovia se reconstruyó como una copia, a imagen y semejanza de su pasado, quizá por el miedo a perder su sentido de identidad y nacional,<sup>55</sup> pero con algunos lugares con conceptos mas actuales. En ese sentido, era una mezcla de belleza, memoria y de historia al unir lo pasado con el presente de la modernidad urbana.<sup>56</sup>

De la mismas manera se hizo en la Universitaria los años previos, pero siendo una zona mucho menos destruida si se compara, del 85% al 40 % de destrucción que se calculó en ambos lugares respectivamente. La innovación no entró en el contexto español, mas bien todo lo contrario, se impuso el lugar con fuerte valor simbólico con elementos de valor figurativo, la ideología imperial, y los estilos propios neoherreriano e historicista como manifestación del momento de

---

<sup>55</sup> Incluso el gobierno polaco se baso en lo propuesto por los ciudadanos: tanto es sus esfuerzos físicos como en su memorias sobre la ciudad, incluso utilizando materiales de los edificios destruidos para la reconstrucción.

<sup>56</sup> <https://ciudaduprrp.wordpress.com/2010/03/30/urbicidio-el-caso-de-varsovia>. Consultado el 24 Nov 2015.

recuperación de la nación. El lugar simbólico y los monumentos de manera puntual y como forma de propaganda y manifestación se hicieron hueco en un recinto que debería ser de carácter universitario y filantrópico.

### **SIMBOLISMO**

Este renovado protagonismo o aparición de esta parte de la ciudad como símbolo recuperando lo que había sido anteriormente como muestra de modernidad (lugar del saber y la intelectualidad), de ruina (de dos bandos enfrentados) y ahora de Reconstrucción, genera ahora algunas nuevas preguntas:

¿La ciudad de la Madrid durante la reconstrucción era la misma que la antigua ciudad durante los años de Monarquía, Republica o Guerra Civil. ¿Compartían las dos ciudades -ciudad urbana- ciudad universitaria- las mismas necesidades de reconstrucción y renovación arquitectónica por igual? ¿Cómo se volvieron a conectar y cómo volvieron a convivir?

A pesar de todas las acciones producidas para restablecer el espacio urbano, las dos zonas que habían pertenecido a dos sectores o bandos contrarios con constantes desencuentros (Ciudad urbana sitiadora-Ciudad bélica asediada), tenían de nuevo que volver a convivir y conectarse. Era por tanto necesaria la rápida reconstrucción como zona periurbana y utilizaron la reforestación a modo unión para crear esa Universidad-parque (Ciudad-Jardín) como posible zona de recreo para tal intención. Se quería hacer una Ciudad Universitaria mas de propaganda o apariencia y nueva vitalidad, que de educación e investigación para los estudiantes que allí vivieran.

La Ciudad Universitaria de Madrid perdió por esta razón su identidad al introducir elementos ajenos y nuevos, con tanta fuerza simbólica y monumental. Posiblemente y como medio de hacerla mas propia, el régimen actuó como un destructor del campus de manera puntual y en zonas concretas. Dando un sentido diferente a la universidad, aunque su intención fuera de reconstrucción y volver de volverla a poner en funcionamiento.

El termino “urbicidio”<sup>57</sup>, es un termino complejo que apareció casi dos décadas mas tarde, a mediados de los años 60, y que tiene que ver con el deseo de hacer desaparecer tanto estructuras urbanas y arquitectónicas con significados culturales como espacios funcionales, destruyendo así la identidad de los que allí habitan dando paso a una especie de permiso para reconstruirlo todo utilizando sus ideas y planos nuevos. Es un termino amplio que desde su aparición ha hecho especialmente difícil establecer una definición finita que satisfaga todos sus significados posibles.<sup>58</sup> Se ha intentado aplicar a desastres naturales, urbanos o

<sup>57</sup> Palabra no aceptada por la RAE. Del Latín: urbs, ciudad + Latín: caedere, cortar, asesinar

<sup>58</sup> <https://ciudaduprrp.wordpress.com/2010/03/30/urbicidio-el-caso-de-varsovia/>.

arquitectónicos, que poco o nada tienen que ver con el fuerte carácter de destrucción, haciendo referencia a la “violencia contra las ciudades”.<sup>59</sup> desde el punto de vista de intención humana.

*...las guerras que tienen como objetivo acabar con la ciudad -en tanto espacio de identidad y de concentración de símbolos- de tal manera de destruir la base espiritual sobre las cuales la población se asienta; esto es, producir el olvido y destruir la memoria.*

### **MONUMENTO**

Pero en la Ciudad Universitaria de Madrid, el objetivo no fue tanto borrar los símbolos anteriores, como introducir otros nuevos propios del régimen, a modo de monumentos de mayor fuerza, en la zona más visible y que había quedado vacía. Distorsión que se analizó más tarde, al cambiar la universidad parte de su fisionomía en la parte de cornisa y vía de comunicación de la cercana urbe. En parte, se había borrado todo resto de la guerra, pero no así del sentimiento de la victoria del bando ganador, y ese sentimiento tendría que imperar en un lugar que se quería utilizar como muestra e imagen de poder y del recuerdo, no de la confrontación o la guerra ocurrida, pero sí quizá de la victoria- rendición y exaltación del régimen.

En el siglo XIX, Aloïs Riegl definió el concepto moderno de monumento. como “valor de recuerdo intencionado”: La función del valor de recuerdo tiende al hecho mismo de la edificación del monumento; quita la sombra del pasado y lo guarda siempre consciente y viviente en el sentir de las generaciones futuras<sup>60</sup>. En su artículo de 1944, *Sobre una nueva monumentalidad* el que explica que el anhelo de monumentalidad ha de ser satisfecho en todos los regímenes, porque es una necesidad de siempre y surge de la eterna necesidad del hombre de crear símbolos: en los que se reflejen sus acciones y su destino, en los que alienten sus convicciones religiosas y sociales. Cada época siente la necesidad de erigir monumentos, de acuerdo a algo que se “recuerde”, algo que deba ser transmitido a las siguientes generaciones.

Quizá esta idea de recordar el lugar, y no el hecho de la confrontación, es lo que subyace en la manera de actuar y proyectar los nuevos elementos arquitectónico monumentales en el proceso del proyecto. Veinte años de actuaciones de reconstrucción y de creación de nuevos símbolos y monumentos, estos últimos quedando como ejemplos de procesos de distorsión, al querer hacer de la universidad un lugar para el adoctrinamiento de la juventud que allí estudiaría y como muestra al exterior del gran escenario con que la nación contaba como cultura y futura universidad de la raza o hispanohablante.

<sup>59</sup> Carrión Mena, Fernando . "Urbicidio: la violencia urbana" *Diario Hoy* Apr. 2012.

<sup>60</sup> Riegl. Aloïs; *El culto moderno a los monumentos*, Visor, Madrid, 1987, p. 67. (Edición original 1903)

## TRANVÍAS

Pero no todo lo que se realizó fue docente, cultural o de carácter simbólico y monumental. La universidad empezaría una época de nuevo rendimiento y para ello necesitaba de medios de transporte que favoreciera su conexión de nuevo con la urbe y su acceso o comunicación entre los campus. Para ello se recuperó parte de la línea del tranvía que había funcionado hasta 1936, ya que la zona oeste de la ciudad, Casa de Campo, Parque del Oeste, Monte de El Pardo, Dehesa de la Villa, había sido lugar privilegiado donde se desarrollaban actividades lúdicas o de recreo en el campo. La línea que funcionaba en este lugar se la puede denominar para aquella época como suburbana a partir de la actual plaza de la Moncloa, punto tranviario llamado entonces Pozas. Hubo dos trazados diferentes, siendo el segundo motivado por la construcción de la Ciudad Universitaria que obligó a abandonar el primero:

POZAS/MONCLOA- ESCUELA DE AGRICULTURA- PUERTA DE HIERRO 1907-1945. La primera línea la constituye en 1905 el tramo Pozas (Plaza de la Moncloa)-Moncloa (Escuela de Agricultura), que prolongan su recorrido que provenía del centro de la capital<sup>61</sup> hasta el nuevo punto, la Escuela de Agricultura, nada más pasar la glorieta en el inicio de la avenida.<sup>62</sup> El tramo discurría con apartaderos y explanación propia, situado a la izquierda del Paseo de la Moncloa<sup>63</sup>. En 1916 se obtuvo la concesión de alargar la línea desde la Escuela de Agricultura al "Country Club" (Puerta de Hierro), de 2.451 m. por terrenos del Estado. Por tanto la línea de Puerta de Hierro continuaba desde la Escuela de Agricultura hasta Puerta de Hierro y mejoraba mediante la instalación de una raqueta delante del edificio,<sup>64</sup> pasando por la carretera central de la Granja de Castilla la Nueva por la que bajaba hasta el arroyo Cantarranas pasando cerca del estanque y la fuente de las Damas.

POZAS/MONCLOA- ESCUELA ARQUITECTURA- PUERTA DE HIERRO 1916-1936 La nueva línea estaba construida en su totalidad sin cruzar su trazado ninguna calle o avenida, siendo el recorrido ligeramente más largo que el antiguo, con pendientes más suaves y curvas sinuosas. Implicó la construcción de obras de infraestructura (Estación del Estadio, Viaducto del Aire y Estación de las Damas), arrancaba como el anterior, de la Plaza de la Moncloa, recorría la zona meridional del campus, discurría por el lado izquierdo bordeando el Parque del Oeste y alcanzaba los Campos de Deportes, donde empezaba la nueva variante bajando perimetralmente a los campos girando hasta la estación subterránea "Stadium".

---

<sup>61</sup> Continuaba con el itinerario Santo Domingo-Puerta de Hierro.

<sup>62</sup> Actual Glorieta del Cardenal Cisneros.

<sup>63</sup> Desaparecido al quedar dentro de la avenida del Arco de la Victoria, era un bonito entorno con árboles a ambos lados.

<sup>64</sup> La línea el número 41 En esa fecha, el tramo Pozas-Escuela de Agricultura

La estación del Stadium cubierta aprovechaba el talud del terreno, para funcionar como un paso interior, con un pórtico para la salida hacia el estadio de 13,40 m. de anchura y dos escaleras adosadas a ambos lados para subir al paseo que cruza por la parte superior y que allí mismo se divide en dos<sup>65</sup>. A la salida de la estación el diseño de la línea se dividía en dos ramas, una de ellas no llegó a construirse, se hubiera internado en la Ciudad Universitaria, la otra continuaría en dirección Puerta de Hierro haciendo una amplia curva atravesando hasta cruzar el Arroyo de Cantarranas, por el viaducto llamado “Viaducto del Aire”, pasando por el Viaducto de las Damas y siguiendo por el trazado antiguo hasta Puerta de Hierro.

#### MONCLOA- ESCUELA DE ARQUITECTURA 1943-1949

En 1943 se rehabilita la doble vía de la línea de Puerta de Hierro pero solo entre la Plaza de la Moncloa y los Campos de Deportes estableciendo el final en la contracurva, coincidiendo con la inauguración de cinco edificios de la Ciudad Universitaria totalmente reconstruidos. EN 1944 entra en funcionamiento un segundo tramo, llegando hasta la Escuela de Arquitectura. El nuevo tramo es la continuación de la rehabilitación de la línea pero solo en vía de la derecha, desde los Campos de Deportes hasta una explanada en el lado derecho de la estación subterránea del Stadium, donde se instaló una segunda vía como apartado, ya que la estación no se volvió a utilizar. Esta línea desaparece en 1949 por incompatibilidad con la urbanización realizada en la Plaza de la Moncloa, quedando abandonadas las vías desde la Plaza de la Moncloa hasta la Escuela de Arquitectura, único tramo rehabilitado tras la Guerra Civil.<sup>66</sup>

#### MONCLOA- PARANINFO 1945-1967

Se recuperó también el transporte de autobuses de la línea Moncloa- Filosofía y Letra, que existía antes de la guerra y en 1945 se pone en funcionamiento el tranvía que comunicaría Moncloa con el Paraninfo Norte hasta 1967, con la construcción de un nuevo viaducto sobre la Avenida de los Reyes Católicos de Torroja. La línea Moncloa-Paraninfo se pone en funcionamiento en 1944 construyéndose rápidamente y a pesar de la oposición del Junta de Gobierno de la Universitaria que no quería que circularan tranvías por razones estéticas.<sup>67</sup> dicha línea atravesaba todo el campus pasando por las facultades de Medicina, Farmacia, Ciencias, hasta llegar al campus de Filosofía.<sup>68</sup>

---

<sup>65</sup> Las dimensiones de la estación son 54,20 m. de longitud, 13 m. de anchura y 5 m de altura. La estación subterránea del tranvía no se rehabilitó como tal tras la Guerra Civil y en la actualidad sirve como almacén de la Universidad Complutense de Madrid

<sup>66</sup> Era la línea 41, luego nº 12 desde Junio de 1944.

<sup>67</sup> Para la Escuela de Filosofía bastaba la línea de autobuses pero según se fueron acabando edificios y faltaba de carburantes para los autobuses

<sup>68</sup> <http://madridafondo.blogspot.com.es/2014/01/aquel-tranvia-de-la-ciudad-universitaria.html>. Consultado el 23 nov 2015

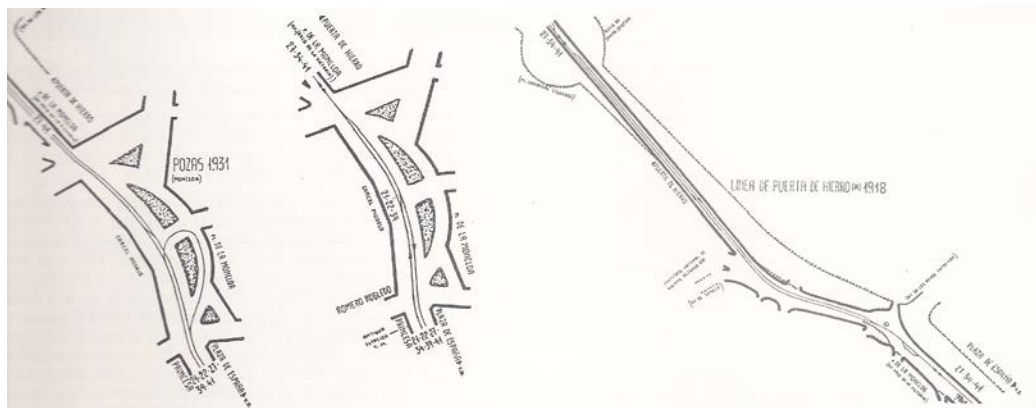
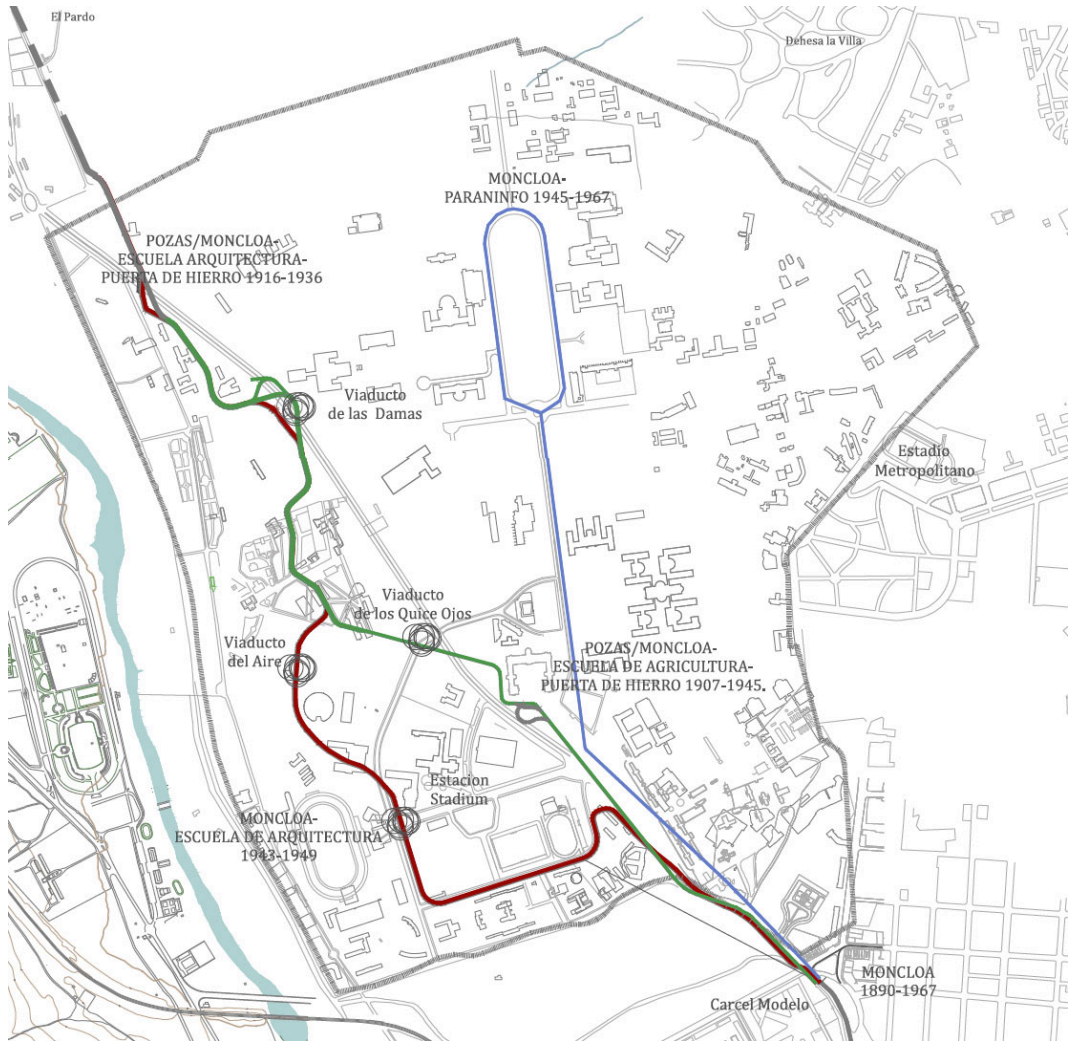


Fig.15. Plano esquemático líneas de tranvía Pozas/Madrid- diferentes líneas (fechas de funcionamiento)  
 Planos de línea. López Bustos, Carlos. Los Tranvías de Madrid. Aldaba p.89-91:  
 Pozas/Moncloa- Escuela de Agricultura- Puerta de Hierro 1907-1945.  
 Pozas/Moncloa- Escuela arquitectura- Puerta de Hierro 1916-1936  
 Moncloa- Escuela de Arquitectura 1943-1949,  
 Moncloa- Paraninfo 1945-1967

### C.4.3\_ PROCESOS DE DISTORSIÓN

**p7- Dualidades** \_ [Fragmentaciones y Recuperaciones]

**p8- Escenografías** \_ [Adoctrinamiento y Publicidad]

**p9- Articulaciones** \_ [Entrada y salida]

Como se ha detallado antes, el nuevo estado, abrió una nueva brecha para volver a las esencias (desaparecidas parcialmente cuando se implantó la República), con el objetivo de recomponer lo que estaba destruido a la vez que revivir el proyecto original, pero imponiendo sus intenciones y creencias. Valiéndose no sólo de lo meramente físico, , arquitectónico o constructivo sino también de lo moral e ideológico a la vez, el régimen, imprimió en el proyecto, la estética de sus nuevas construcciones, la concepción del espacio y la implantación de un nuevo concepto de universidad. Pero nada de ese carácter unitario y de conjunto ordenado, mantenido por López Otero en la dirección de los proyectos a través de los años de desarrollo y construcción, hubiese dado a La Ciudad Universitaria, su marcado carácter representativo pasado.

El proyecto de reconstrucción material eficaz y austero, que comenzó tras terminar el conflicto en 1939, para la reparación de edificaciones y facultades de conjunto, continuó hasta 1942<sup>69</sup>. Las estructuras de hormigón fueron las verdaderas supervivientes del sistema constructivo. Se mantuvieron la mayoría en buen estado, y en pie, aunque fueron necesario reparaciones y mejoras para devolverlas a su estado de unidad de solidez previo. Las fachadas, sin embargo, fueron las más dañadas y “heridas”. Quedando en ellas la cicatriz como prueba del sacrificio<sup>70</sup> o vendaje posterior, por medio de la sustitución con ladrillos de peor calidad o el tapiado entero por aplacados. “Puede decirse que no existe un decímetro cuadrado de sus fábricas sin huellas de bala o metralla...<sup>71</sup>” La restitución, a veces, fue complicada, lenta y laboriosa. Si la modificación previa inicial en el año 1930 de la topografía ya habían modificado considerablemente el terreno, con terraplenes y desmontes para insertar los ejes estructurales, dando lugar a grandes plataformas artificiales, vaciados o terrazas para unificar la cota de todo el conjunto; las nuevas obras de reconstrucciones ocasionaron una modificación mucho mayor que la que se hizo en el periodo de Génesis. Las curvas de nivel y la topografía se agravaría nuevamente llegando a sus máximos por la gran cantidad de metros cúbicos de escombros y restos de materiales de construcción y deshecho que se tuvieron que transportar.

---

<sup>69</sup> El proyecto de construcción modificó el sistema a favor de contratistas parciales, haciéndose cargo la Junta de Construcciones Civiles del Estado y de la Hacienda Pública. Hay que recordar que el sistema de financiación se cambió por primera vez con la llegada y control de la 2ª República.

<sup>70</sup> Chías Navarro, Pilar. Tesis “La Ciudad Universitaria de Madrid: Planeamiento y Realización” ETSAM 1983 P. 158.

<sup>71</sup> Chías Navarro, Pilar. Op cit. p. 166

## p7- Dualidades \_ [Fragmentaciones y Recuperaciones]

La aparición de un paisaje destruido, fragmentado y lleno de terraplenes, escombros, y rellenos de los movimientos de tierra durante la guerra, por la creación de trincheras y zonas de fortificación, fue lo más característico del lugar tras la finalización de la contienda.<sup>72</sup>

*Durante la reconstrucción de Madrid, escombros de las instalaciones hospitalarias y del vecino barrio de Argüelles fueron a parar a las horadadas laderas del Clínico y son claramente reconocibles en la actualidad (tejas, ladrillos macizos, loza)<sup>73</sup>*

Según las notas inéditas de López Otero de 1943 publicadas en la tesis de Pilar Chías, se realizó un estudio y se designaron posibles zonas accesibles donde dejar ese material no alterando y mejorando la topografía del conjunto. Pero no hay datos que confirmen este hecho, y las consecuencias posteriores sugieren, que fué la economía y proximidad lo que hiciera que se rellenasen las vaguadas y se “tirara” la tierra o material sobrante en las zonas más próximas, provocando fuertes pendientes, más pronunciadas, incrementando los taludes del oeste, produciendo una nueva topografía más artificial en la zona posterior a la zona medica, si cabe, que la realizada en 1930.

Por tanto, la base o el soporte que serviría de nuevo lugar de experimentación y reconstrucción o desarrollo proyectual, sería los restos estructurales de base del lugar diseñado en su origen monárquico, con ideas de una universidad nueva, destruida ahora y convertida en un paisaje de llenos y vacíos, con terraplenes antiguos y nuevo rellenos producidos por el desescombros, que se sumaba a la desaparición de edificios provocando nuevos espacios para rediseñar dentro del conjunto. Fragmentación del lugar, que sumaría a los cambios físicos del terreno, la aparición de nuevos usos y construcciones debido a la reutilización de los solares , vacíos. Facultades antiguas reconstruidas, otras nuevas, sustitución de antiguas construcciones por otras e instituciones que nada tenían que ver con uso docente y universitario.

### **Fragmentaciones**

Este nuevo paisaje de desaparición de edificaciones y la consecuente aparición de grandes vacíos que antes estaban ocupados y llenos, (Solares, espacios, construcciones y viales que habían sido pensados en el proyecto inicial y que eran necesarios para la relación entre los grupos docentes) , ahora volvían de manera

---

<sup>72</sup> Chías Navarro, Pilar. Op cit. P. 172

<sup>73</sup><http://guerraenlauniversidad.blogspot.com.es/2008/11/dehesa-de-la-villa-y-clnico.html>.

Consultado del 23 Noviembre de 2015

imprevista de nuevo a estar desconectados. Las plataformas, cotas, y viales de comunicación quedaron limpios y desiertos:

- Vacíos de la Antigua Granja de Castilla la nueva cerca de la zona de Palacio de la Moncloa. (Zona del Centro del Resistencia III)
- La zona de la desaparecida Fundación de Amo y del Instituto de Higiene y el Antirrábico o de Veterinaria. Destruídos en su totalidad por la acción de las minas. Ahora se dedicarían a toda una franja de zona de Residencias o Colegios Mayores en sentido de una franja Este-Oeste. (Centro de Resistencia VI)
- El solar del Asilo de Santa Cristina que había sido solar central de todos los ataques y destrucciones<sup>74</sup>. Esta institución médica-beneficencia, había quedado en zonas intermedias entre el Clínico y la parte periférica de posiciones estratégicas de protección. (Centro de Resistencia III)
- Los solares de la Parisiana junto con el del Instituto Rubio y Príncipe de Asturias, que pertenecieron al solar de San Bernandino, también quedaron pendientes a su nueva dedicación. (Zona interior del Centro de Resistencia III)

Una de las mayores pérdidas, y así ha quedado en la historia de la arquitectura, fue la Fundación del Amo.<sup>75</sup> destruida durante la Guerra Civil que no se pudo reconstruir por no aguantar el impacto de los proyectiles y las bombas, quedando prácticamente destruida en su totalidad<sup>76</sup>. Su estructura de hierro y construcción en ladrillo coronaba con una cubierta casi plana lo que aumentaba su sensación horizontal. La crítica y el tiempo ha idealizado a este edificio que fue construido e impecablemente resuelto desde el punto de vista constructivo y funcional. Calificado como sencillo, sereno y claro, así lo demuestran sus plantas y fachadas en la mayoría de los planos<sup>77</sup>.

Por la distribución que había adoptado el frente durante tres años, estos solares y espacios nuevos estaban en la zona más limítrofe a la urbe. La parte central de la bolsa, donde había quedado el mayor terreno abierto y expuesto fueron los terrenos y construcciones más dañados. Aparecía por tanto de nuevo un gran solar vacío a modo de unión del proyecto del conjunto de la universidad con la

---

<sup>74</sup> Este terreno en época monárquica fue de gran interés de ser expropiado, sin poderse conseguir, quedaba ahora libre para la dedicación a usos de enseñanza y docente.

<sup>75</sup> Diseñada por Luis Blanco Soler y Rafael Bergamín en el año 1929, se sustituyó por el actual Colegio Mayor Cisneros.

<sup>76</sup> La Fundación del Amo (Avenida. Seneca) y la Fundación Rockefeller (Instituto Nacional de Física y Química de Estudios – CSIC en los Altos del Hipódromo y actual calle Serrano), ambas obras de los mismos autores son comparadas a al obras de Behrens o de Tessenow, arquitectos alemanes de marcada tendencia en sus diseño de funcionalismo clasicista.

<sup>77</sup> Planos de alzados, secciones y plantas del proyecto original localizados en el AGA- Expediente 31/55336

ciudad. Una nueva manera de conectar dicho proyecto por medio de esa pieza bisagra, que conllevaría más tarde una de las obras de transformación urbana en la zona donde se ubicaba la Cárcel Modelo en el límite perimetral de la ciudad.

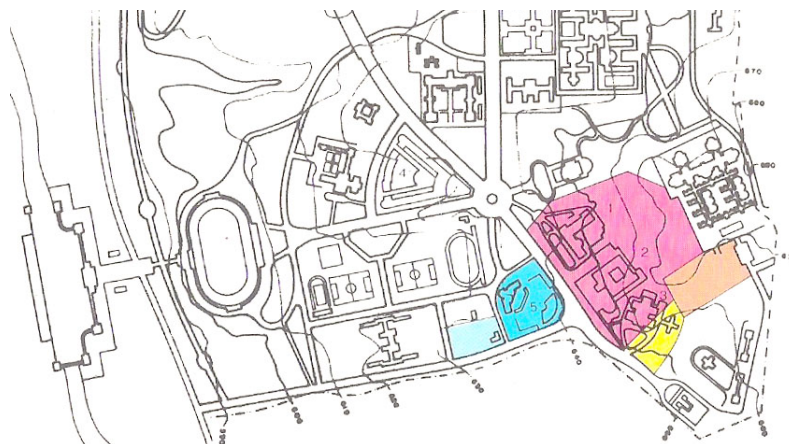


Fig.16. Plano de nuevos solares y vacíos. Tesis de Pilar Chías

En las fotografías, planos y maquetas del nuevo conjunto, se evidencia la “limpieza” de volumen y actual orden del terreno. Un vacío de vegetación, arbustos y árboles, originado por las consecuencias de la confrontación, pero también por las obras de desescombro y limpieza, que favorecía las visiones más amplias y la percepción mayor de la escala de las edificaciones y construcciones, en un solar prácticamente plano y desnudo. Sin embargo los “vacíos” generados en la zona de cornisa frente al Parque del Oeste, quizá por su cercanía más con la urbe y la zona anteriormente sanitaria, no fueron entendidos y reconstruidos como los antiguos espacios de relación o vacío entre los grupos zonales, tan importantes en el proyecto original de campus. Muchos fueron destinados a usos docentes nuevos, culturales o institucionales, y otros quedaron desdibujados con la construcción de elementos monumentales o de gran carácter simbólico e ideológico.

### **Recuperaciones - Reconstrucción de los edificios docentes previos.**

Empezaría tras la reconstrucción inicial de las facultades más urgentes, las acciones de colmatación y pérdida de los espacios libres, antes tan valorados y necesarios para entender la idea de campus. La reconstrucción de los edificios docentes más importantes fue prácticamente en el mismo orden en que se ejecutaron las obras, los años previos durante el período de generador inicial:

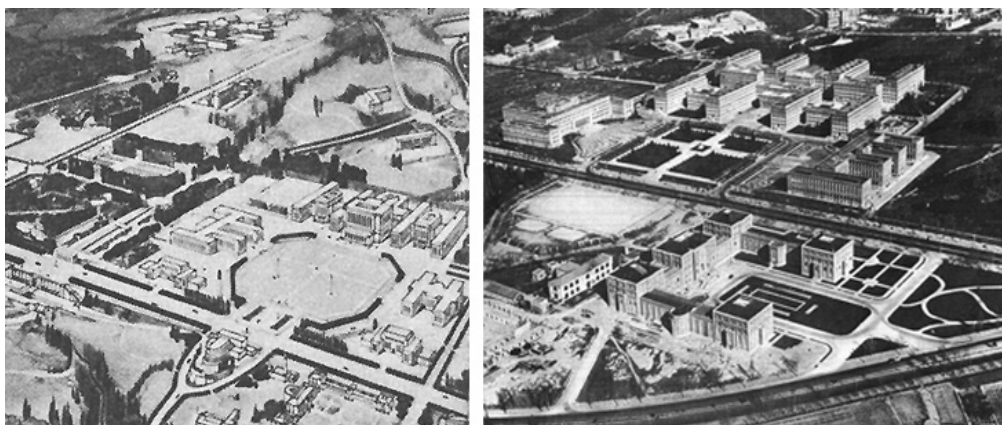


Fig.17. Fotografías comparativas de la zona del Grupo Sanitario. Proyecto ideal de 1929 y reconstrucción 1959. [www.madrid1936.es](http://www.madrid1936.es)

### Escuela de Arquitectura

Durante la guerra fue la que sufrió los mayores daños debido a que fue la primera edificación tomada por los “nacionales” tras el paso del río y porque allí se organizó el mando mayor, la cantera y el hospital del bando nacional. Punto estratégico y de resguardo del resto del frente le hicieron objetivo para el bando republicano que no dudó en derribar y destruir el ala este de agrónomos para que la edificación fuera más factible y visible para sus proyectiles y bombas. La reconstrucción tras la guerra, tanto parte de su estructura como paramentos de fachada y destrozos, se realizó modificando y chapando toda la fachada de piedra similar a la que había en la fachada, lo que la dio un aspecto único pero a la vez descontextualizado del resto de edificaciones de enseñanza<sup>78</sup>.

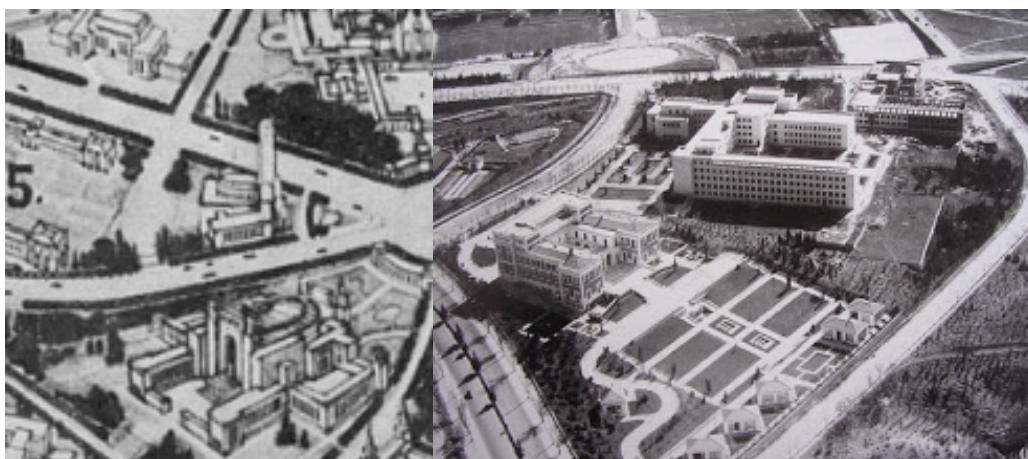


Fig. 18. Fotografías comparativas de la Zona de Bellas Artes-Arquitectura 1929- Proyecto ideal de 1929 y reconstrucción 1943. [www.madrid1936.es](http://www.madrid1936.es)

<sup>78</sup> Años más tarde la construcción de la Escuela Técnica de Arquitectos Aparejadores en 1959, con similar características arquitectónicas dentro de la misma unidad estilística, la separa más de conjunto. Un “hermano menor” que junto con Bellas Artes le aleja mas no solo a nivel geográfica, sino también a nivel estilístico de las demás obras de la Ciudad Universitaria que pertenecen al Paraninfo norte.

### \_Escuela de Agrónomos

El edificio ecléctico de Gato Soldevilla inaugurado en 1924 quedó prácticamente irreconocible debido a su emplazamiento considerado “vital importancia” en primera línea de frente ininterrumpida desde que los nacionales lo alcanzaron, no abandonándolo durante toda la confrontación, ya que servía como punta de lanza a 90 m del edificio de Odontología del Sector de Resistencia IV, al otro lado de la Avenida Complutense<sup>79</sup> Fue reconstruido en 1942-43 por Barroso con la base y la concepción formal de planta en U de su edificio original, volúmenes simplificados pero con fachadas y materiales más funcional y evitando toda decoración de vanos y puertas, cuadrando las demás arquitecturas docentes del conjunto



Fig. 19. Fotografías comparativas de la Zona de Agrónomos 1929-1956

### \_Casa de Velázquez

Durante la guerra quedó totalmente destruida al ser tomada por los nacionales y estar situada anexa al centro de mando que era la Escuela de Arquitectura. Sus fachadas y torres e interiores quedaron casi íntegramente dañados, algunas zonas en su totalidad. La destrucción fue total, ya que era prácticamente la zona de mayor exposición y más cercana al bando enemigo. Además hay que tener en cuenta que su ubicación impedía el ataque a la zona de la Escuela de Arquitectura donde se concentraba el mando de los nacionales. Su fachada y toda su estructura quedó dañada tanto por proyectiles, como por minas o disparos.

Fue uno de los edificios que se reconstruyó de manera inmediata y su reconstrucción no se hizo fiel al proyecto inicial, aunque se mantuvo su configuración y estructura de planta. Javier Barroso Sánchez Guerra, realizó un proyecto de estética más racional y funcional acorde con los demás proyectos de las universidades que se había realizado con anterioridad durante la Monarquía y República. Siguiendo el modelo original pero con cambios en volumetría, decoración y ornamentación exterior más acorde con la arquitectura dominante de la posguerra, manteniendo una tendencia más clásica y herreriana. Su fachada principal no pudo ser reconstruida ni sus torres con chapitel, lo que hace que sea fácilmente reconocible en las fotos la época en que están tomadas.

---

<sup>79</sup> Villasante, Alberto Losada, et al. "Una pequeña historia alrededor del espacio de Hidráulica y Riegos en la Escuela de Ingenieros Agrónomos de Madrid." *Biblio 3w: revista bibliográfica de geografía y ciencias sociales* 11 (2006).



Fig. 20. Planos de proyecto de reconstrucción antiguos Casa de Velázquez. Serie Daniel Zavala Aguilar 1956. Fachadas terrazas, noroeste y jardín. E:1/50

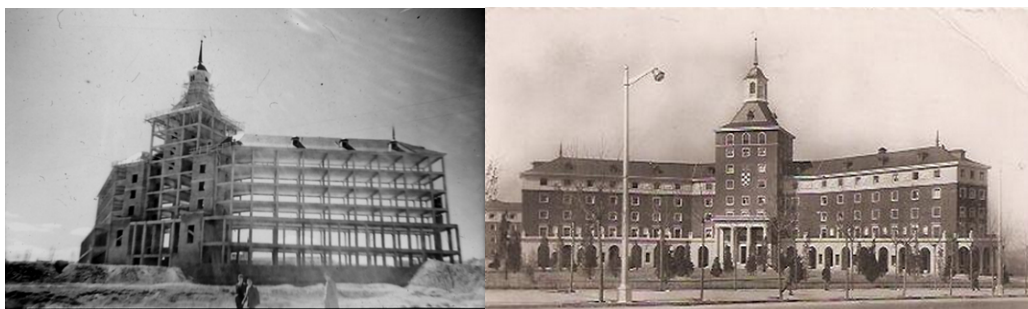
En el campus de Bellas Artes, junto con la reconstrucción de Agrónomos, Casa de Velázquez y Arquitectura, se completó esta parte del recinto con una Fuente Monumental de Artes Españolas, de forma triangular en la cuña del solar vacío del terreno.

\_Colegio Mayor José Antonio- Rectorado actual de la Complutense ( Antiguo Instituto de Higiene) realizado entre 1948 y 1953 en el antiguo solar donde se erigía el Instituto de Higiene y que tenía planta similar, quedó destrozado por la bombas y por tener una estructura de ladrillo<sup>80</sup>.

Sus cimientos, quizá lo único recuperable y útil tras la desaparición y desescombro de la edificación, funcionaron como base de lo que fue el Colegio Mayor José Antonio y actual Rectorado de la Universidad Complutense. Debido a su posición expuesta y a su sistema constructivo (hierro, ladrillo y madera) quedó totalmente destruido durante la guerra, como se demuestra en las numerosas fotos tomadas en la zona, observando el proceso de destrucción.

Fue diseñando por Bringas y Arses, calcando prácticamente, salvo algunas modificaciones, el proyecto anterior de Otero y Barroso para la casa de SEU<sup>81</sup>. Se considera uno de los proyectos de carácter mas simbólico y representativos de la universidad, con referencias de estilo historicista y herreriano. La realización de este edificio dentro de La Ciudad Universitaria, cargó de simbolismo e ideología un recinto que debía estar totalmente volcado en la enseñanza y saberes. Su ubicación en zona de paso y visible para todos los estudiantes le hacía si no más importante, en forma de “brazos abiertos y apertura”.

Con posterioridad se cambió su uso y se reformó en los años 80 para su utilización a modo de Rectorado de la Universidad Complutense de Madrid<sup>82</sup>.



*Fig. 21. Imágenes del proceso de construcción y obra finalizada del Colegio Mayor José Antonio, actual Rectorado de la Complutense. 1956*

<sup>80</sup> Seguramente por la similitud del trazado sus cimientos o restos se utilizaron como base para la nueva construcción, de ahí que ambos coincidan en planta.

<sup>81</sup> El Sindicato Español Universitario (SEU), una organización sindical estudiantil de carácter fascista, creada durante la Segunda República Española por Falange impulsada por su líder, José Antonio Primo de Rivera.

<sup>82</sup> La expulsión de 114 estudiantes del Colegio Mayor José Antonio, con poco tiempo de antelación, también fue motivo de tensiones y agravio, quedando demostrado en publicaciones y periódicos del 28 Marzo de 1980 donde se explica la noticia.

### El Palacete de la Moncloa y los Jardines del Río

Sirvió de resguardo y protección de las tropas nacionales, tanto el edificio como sus jardines. Resultaron completamente destruidos, quedando la traza del antiguo Jardín barroco o Palacete con la escalinata, junto al que se hizo el vaciado para la nueva construcción.

En el entorno quedaron zonas de ruinas con un mirador, que fueron con el tiempo desapareciendo bajo los nuevos usos y rehabilitaciones. El edificio actual se realizó bajo la tendencia historicista de postguerra por Diego Menéndez, manteniendo algunos rasgos y recordando la construcción previa desaparecida. La planta en forma de U simétrica con un gran pórtico de entrada podría hacer referencia y alusión a los edificios universitarios a pequeña y mucho menor escala. Lo más llamativo del lugar es que bajo su aparcamiento y zona de circulación, se encuentra enterrado el “Viaducto del Aire” de Torroja del que solo queda al exterior la plataforma horizontal de paso superior.

### **Recuperaciones-Nuevos Usos docentes**

Nuevas construcciones docentes completaron y continuaron a la reconstrucción de las originarias piezas de la universidad. Piezas con un marcado estilo de relación y continuidad en carácter y material.

*...el armónico proyecto original ha sido desvirtuado con los años, siendo la masificada meseta universitaria con construcciones que no guardan orden y concierto entre ella ni por supuesto con las bellas obra originales, reconstruida o reformadas tras el destrozo bélico).<sup>83</sup>*

El año 1939 marca el comienzo de la arquitectura del régimen a nivel arquitectónico. Las nuevas construcciones de facultades y escuelas en el campus representarían la construcción hacia una arquitectura arcaica y con estilo muy anterior a lo que se había proyectado antes de la guerra. Aunque parezca que son “arquitecturas parecidas” poco tienen que ver con la valía de los diseños racionalistas, puros y materialmente o constructivamente impecables, que se construyeron antes de la confrontación.

- Escuela Técnica de Ingenieros Navales con su torre a modo de faro, inaugurado en 1948 y realizado por Fungairiño y el ingeniero naval Castañón de Mena.

---

<sup>83</sup> Calvo González Regueral, Fernando. “La Guerra civil en la Ciudad Universitaria”. La Librería. p.50

- La Escuela Técnica de Ingenieros de Montes. Ambos edificios realizados por Pedro Bidagor y Villanueva que manifestaron su clara intención de hacerlo bajo un “carácter español” y con elementos y materiales de estilo escorialense diseñadas y realizadas bajo un claro “carácter español”.
- El residencial de profesores, realizado entre 1943 y 1946, prevista en el plan original, mantenía el estilo racional de líneas puras y bloques rectos, de fachadas prácticamente lisas, con seriación de ventanas en una malla ortogonal que se habían realizado en los edificios previos a la guerra.

La fisonomía del proyecto se alteraría hasta adoptar una actitud mimética respecto a los proyectos pasados docentes. Eran una continuidad de uso pero con cierto concepto del nuevo momento, así se aprecian diferentes estilos y detalles en la tradición y clasicismo en los nuevos volúmenes del conjunto.

Las instituciones complementarias a la vida docente que se empezaron a diversificar y extender por la trama del nuevo conjunto parecía una idea buena y complementaria, pero a la larga debido a la excesiva permisividad y cesiones de solares para tales usos, repercutió de manera inimaginable en la pérdida de unidad, continuidad y coherencia estilística y de uso del conjunto. Su arquitectura se irá alejado del modelo inicial, su uso y dedicación de contexto universitario implando una nueva ideología universitaria.

Aparece, a la par que nuevas facultades, la recuperación del modelo de Colegio Mayor en sustitución de las antiguas residencias de estudiantes. Este tipo de obras intentó recuperar toda la franja este del Parque del Oeste, para intentar en parte, lograr algo de ese conjunto homogéneo y de criterios antiguos de ordenada axialidad que se estaba perdiendo.



*Fig.22. Fotografía de la Ciudad Universitaria. Campus de Medicina. Solar del Asilo de Santa Cristina y zona periurbana del estadio Metropolitano. 1939*

## p9- Escenografías

La Ciudad Universitaria tuvo su reestreno el 12 de octubre de 1943, el día de la Raza, consistió en una exposición en el edificio del Pabellón de Gobierno de las maquetas (la de ruinas y la monumental), un desfile y una misa de campaña en la plaza de Medicina. El gran acto solemne de la inauguración en el Paraninfo de la Facultad de Filosofía y Letras, no solo festejaba la apertura y reconstrucción de la universidad sino recordaba también el descubrimiento de América. La reconstrucción de La Ciudad Universitaria, actuaría como símbolo del resurgir nacional, identificando las grandes obras arquitectónicas como propias.

La gran avenida junto con la plaza de Medicina fue lugar de celebración, congregación de las milicias y fuerza militares. Espacios donde se realizaron desfiles, marchas militares y paradas como si fueran procesiones. El espacio y los campus, antes lugares de intercambio de conocimientos y de relaciones visuales entre las edificaciones, ahora se había transformado en escenográficas y lugares de culto con las facultades como perímetros delimitadores.

Dos zonas fundamentalmente harían esta función:

-Adoctrinamiento/Liturgia de Masas \_ Avenida de la Victoria/Plaza de Medicina

La arquitectura reconstruida, con zonas todavía dañadas o en ruina, funcionaría como telón de fondo o decorado para los desfiles, y los espacio, campus y plazas que actuarían de emplazamientos figurados para las ceremonias

\_ Publicidad / Ideal Hispanoamericano – Cornisa elevado junto al Clínico

Asimismo, las nuevas construcciones de usos culturales, nada que ver con lo docente, en zonas estratégicamente colocadas, serían lugares de muestra y pantallas publicitaria del las nuevas relaciones y colaboraciones con países extranjeros cercanos y afín al nuevo régimen.

*La reedición del pasado no solo influye en la recreación física de la ciudad, sino que, además, debe asociar significados al espacio urbano, el cual se convierte en un mecanismo por el cual la nueva interpretación de la historia es transmitida. La manipulación del espacio urbano suele estar asociada a rituales como prácticas de conmemoración, inauguraciones, ceremonias, desfiles y discursos públicos.<sup>84</sup>*

---

<sup>84</sup> <http://www.revistadiagonal.com/articles/analisi-critica/mussolini-politicadelpasado>. Consultado el día 12 Noviembre de 2015

La manipulación del fin propio para el que se ha diseñado el espacio urbano se convierte en un proceso y acción de distorsionar la Universidad, que se repitió en los momentos de reconstrucción y los primeros años tras la confrontación.

Por tanto, este proceso, de utilización del uso del pasado, puede dar lugar a nuevos significados del lugar, a un impacto nuevo en la ciudad estableciendo ciertos ritos para transmitir un mensaje determinado. Este proceso ha sido un recuso tanto de dictaduras como de democracias, aunque han sido los regímenes políticos totalitarios quienes le han dado mayor uso y han convertido el espacio urbano como el mejor escenario de ritos, celebraciones, desfiles, procesiones o desfiles militares

### Adoctrinamiento\_ Liturgia de Masas

El desfile por las calles de la Universitaria como telón de fondo y representación de un espacio monumental y grandioso, podría recordar, no tanto por el orden y masificación de las tropas, si no más por el escenario de un espacio arquitectónico nuevo al más grande y famoso de los desfiles de las tropas alemanas de 1939, que coincidió con el cincuenta cumpleaños de canciller y además el último que se celebró en época de paz.



Fig. 23. Fotografía de los desfiles en la universidad, con el fondo el Colegio Mayor José Antonio.

Fig. 24. Fotografía de la plaza de Medicina durante la misa celebrada el día de la inauguración.

*Los caminos son más adecuados si las masas circundantes no encuentran dificultades, además del placer espacial. Cuanto más se parezcan las calles de la ciudad a las calles militares, tanto más adecuadas a los desfiles, tiene un poder sugestivo en las masas. Y se ven y se ponen en contacto esas masas escolares y se funden<sup>85</sup>*

Haciendo un inciso, habría que recordar aquí el arte en Italia fascista en la primeras décadas del siglo XX, o la Alemania nazi entre 1933 y 1945, época coetánea con las mayores reconstrucciones en nuestro ámbito de estudio; que se

<sup>85</sup> Diéguez Pata, Sofía. "La Ciudad Universitaria de Madrid y el ideal panhispánico". Revista Espacio, Tiempo y Forma, Serie Vil, Hist. del Arte, t. V, 1992. p.476. Folleto editado por la Junta Constructora de la Ciudad Universitaria de Madrid, de 1943

singularizó en todas sus disciplinas por el carácter monumental y su propósito propagandístico hacia el público y las masas. Esa actitud y tendencia clara a la publicidad, pasó también a la arquitectura, usando modelos de concepción clásicos, monumentales, conteniendo una gran expresividad de todo lo heroico y lo romántico. La antigua Roma fue la fuente en que se basó tanto el ideal fascista previamente como la arquitectura del nazismo.<sup>86</sup>

Por ello, se desarrolló un estilo inspirado tanto en el estilo griego y romano como en el neoclasicismo y art decó<sup>87</sup>. Construyéndose y proyectándose edificios como sitios de culto para el partido y su ideología, y no tanto por sentido religioso. Se ordenó la construcción de altares de la victoria, en grandes espacios abiertos escenario de todos los desfiles y celebraciones patrióticas.

El dictador alemán encargó la cancillería al arquitecto Albert Speer, la Neue Reichskanzlei, en la Voßstraße que fue el gran escenario de todos sus discursos. De manera semejante el Caudillo, en la España posterior al conflicto, se impuso una estética imperial y tradicionalista, una arquitectura que recordaba las formas herrerianas<sup>88</sup> solándose vincular este estilo a la política o ideológica del franquismo. Aunque hay otras teorías manifestadas con su cercanía a modelos nazi y fascista, nada tienen que ver estas menos en su carácter monumental<sup>89</sup>.

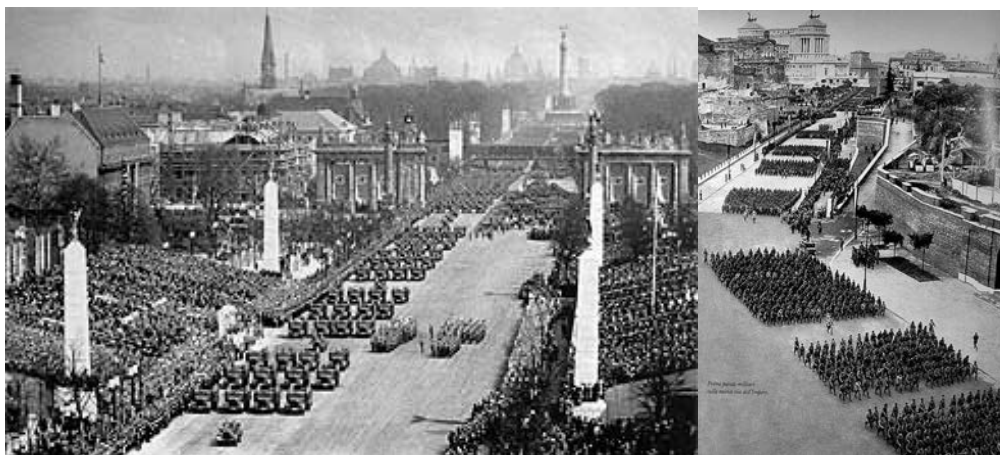


Fig. 25. Parada militar Berlín 1934 . [www.biografiasyvidas.com/monografia/hitler/nazismo.htm](http://www.biografiasyvidas.com/monografia/hitler/nazismo.htm)

Fig.26. Inauguración de la vía dei Fori Imperiales.1932. [www.revistadiagonal.com](http://www.revistadiagonal.com)

<sup>86</sup> La Roma imperial, como modelo parecido al griego, se justificaba la admiración por las culturas clásicas principalmente, en base a la creencia de tener una relación racial entre el pueblo romano y griego con los antepasados de los alemanes, relacionado por tanto a la idea de pueblo ario.

<sup>87</sup> A veces llamado comúnmente por los críticos de arte y arquitectura decó -"sobrio".

<sup>88</sup> Herreriano o neoherreriano, siendo el mejor ejemplo el Ministerio del Aire de Madrid con claras alusiones y parecidos en la composición y forma al Monasterio del Escorial.

<sup>89</sup> El Edificio de los Sindicatos de Francisco de Asís Cabrero, 1949 o el Arco de la Victoria, en la Universidad ambos en Madrid son los que siempre se ponen de ejemplo.

Se puede malinterpretar que ciertos elementos recuerden o se asemejen en materialidad y diseño a algunas construcciones de ideología totalitaria simultáneas (como el nazismo o el fascismo) pero más por su punto de origen común de tomar a los griegos y a los romanos como estilos imperiales y de fuerte carga simbólica. Sin embargo es la utilización de los espacios abiertos, a modo de plaza o espacios grandes para liturgias de las celebraciones, cogiendo el modelo de las procesiones religiosas que la sociedad estaba acostumbrada, donde se concierte la sacralización del espectáculo en un modo o manera de control de las masas. Se determinaba el carácter de los actos públicos en los que se reviviría el pasado en detrimento del presente o, mejor incluso, contemplando el presente como consumación del pasado.<sup>90</sup>

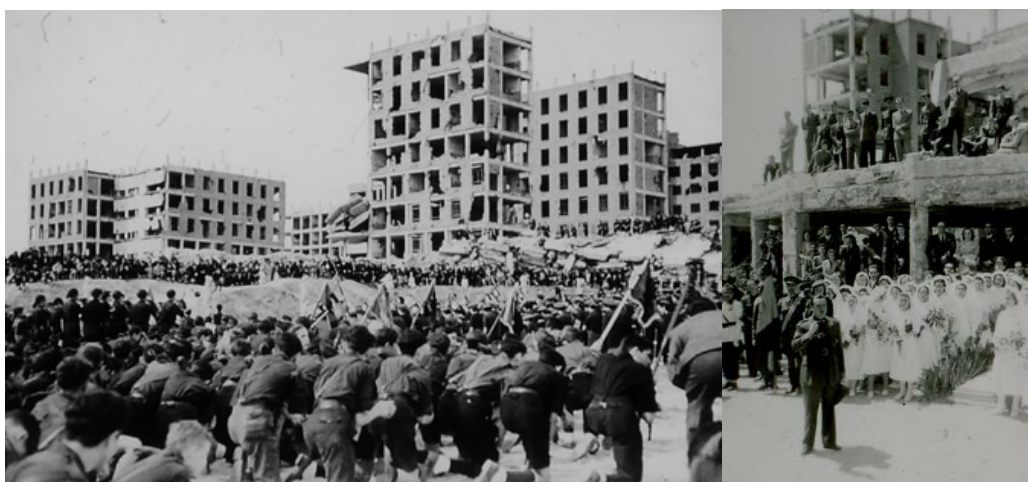


Fig.27. "Las Organizaciones Juveniles de la FET de Madrid recogiendo tierra de los campos de batalla del Hospital Clínico". 12/10/1939. ARCM. Fondo Fotográfico Martín Santos Yubero, 45560-004.

Fig.28. En las ruinas del Hospital Clínico, "Movilización Cultural Medico-Práctica". 25/05/1941. ARCM. Fondo Fotográfico Martín Santos Yubero, 31327-004.

La ruina, lo que pudo ser mantenido o posteriormente salvado o reconstruido, eran solo los elementos que serían útiles y valiosos durante la celebración, el desfile o el rito de la conmemoración. Por eso la ruina del Clínico, el lugar más disputado y más dañado, por su valor estratégico y simbólico, durante la confrontación, sirvió durante años posteriores como lugar de peregrinaje fotográfico y lugar de noticias para los medios de régimen. Y el primero en hacerlo, según el investigador, José Manuel Querol, en su libro *Postfascismos. El lado oscuro de la democracia*, fue Hitler.

*Los nazis convirtieron la política en espectáculo, descubrieron el impacto de los mensajes cortos...*

<sup>90</sup> Sánchez-Biosca, Vicente. Cine y guerra civil española: del mito a la memoria [Introducción]. *Cine y Guerra Civil española del mito a la memoria*. Alianza Editorial. 2006.

*El nazismo inauguró la estatización de la política y desde entonces siempre ha sido así. Nadie lee los programas de los partidos. Lo que hacemos es ver imágenes de los candidatos en periódicos y televisión. Los escuchamos por la radio. La política se ha convertido en escenografía<sup>91</sup>*

En el caso de La Ciudad Universitaria se utilizó las construcciones y extensos espacios entre ellas para crear esa escenografía que se utilizará como propaganda y fondo visual del régimen; de sus edificaciones con muros y ventanas de ladrillo rojo nuevo; su clasicismo y simetría en planta y alzados, y su orden de ejes ortogonales es lo que le hacía ser un lugar perfecto para presentarse como un lugar de masas o de propaganda del nuevo régimen y de los tiempos de avance del país.

La escalinata de Medicina se transformaba en un altar con un gran pórtico a modo de fondo o de rostro de un lugar espiritual. Una envolvente arquitectónica que forman los edificios de Odontología y Farmacia cerrando un espacio, como si fueran las naves laterales conformando la nave central de una iglesia. Las columnas y la seriación de ventanas, de manera rítmica y continua ampliaban y remarcaban, la semejanza entre esta plaza y el espacio interior o religioso de una iglesia.

El espacio donde el rito o la ceremonia se representaba se convertía en un lugar o espacio permanente cargado de simbolismo. Ya no es una plaza de relación entre edificios docentes, un campus, ahora a pasado a forma parte de rito y de la historia. La conmemoración o el rito de inaugurar un monumento, espacio o lugar en una fecha indicada, coincidiendo cronológicamente con alguna hazaña histórica pasada del imperio o de la historia de la nación, asumía mas importancia que el propio edificio o lugar. Estos pasan a ser decorados urbanos y elementos escenográficos para la parada militar o la inauguración, no el elemento generador de tal hecho o el motivo por el que se hace esa celebración.

---

<sup>91</sup> <http://www.yorokobu.es/postfascismos>. Consultado del 12 Noviembre de 2015

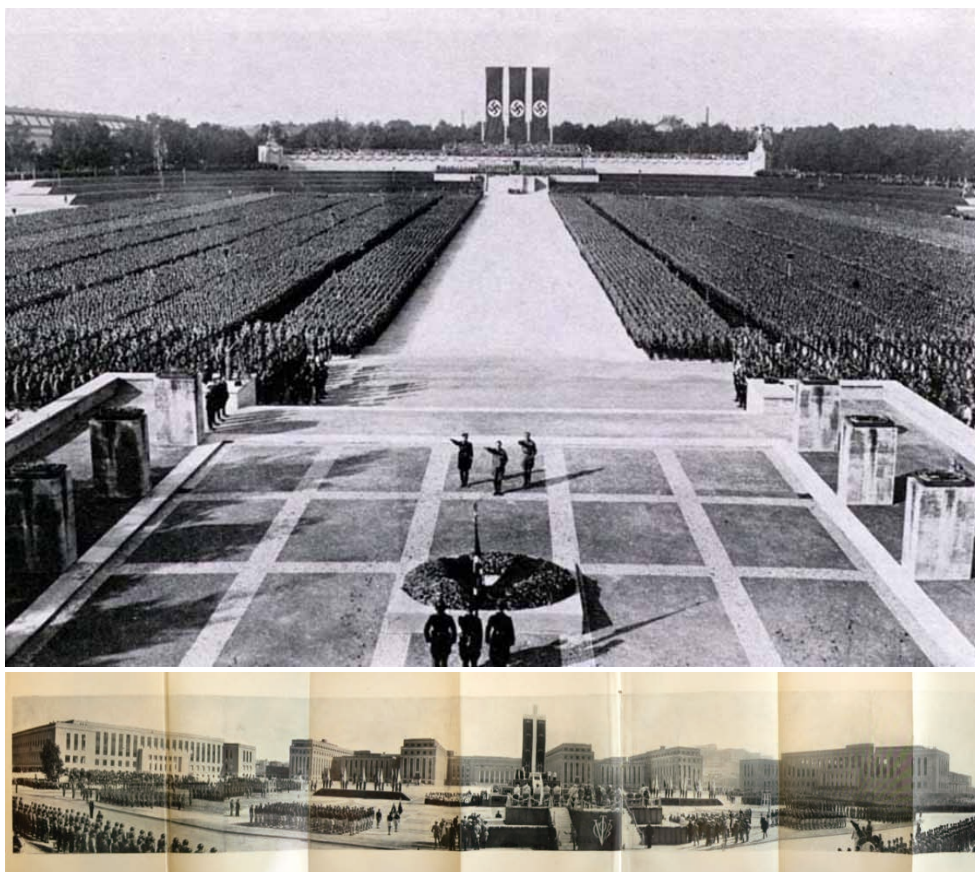


Fig.29. Concentración nazi en Núremberg . 1933. [www.biografiasyvidas.com](http://www.biografiasyvidas.com)

Fig.30. Celebración día de Inauguración . Octubre de 1943 Revista Nacional de Educación, Madrid,

*El arte fascista es un arte de propaganda. Por tanto, su ejecución se llevará a efecto de cara a las masas. Además, habrá de abarcar el conjunto de la vida social. No sólo se ejecutará para las masas, sino desde las masas. Adula al régimen existente con la lisonja de retratarlo de acuerdo con sus rasgos eternos, o sea, de retratarlo como invencible... A este interés artístico y político sirve el "estilo monumental [...] El arte fortalece así las energías sugeridoras de su efectividad a costa de sus energías intelectuales e iluminadoras"<sup>92</sup>*

Pero el nuevo régimen no iba a ser como los otros régimen totalitarios: no sería una mimesis de los modelos alemán o italiano, sino una fórmula propia, cuya originalidad se basaría en el recuerdo y ensalzamiento continuo al pasado español, a la España de los Reyes Católicos y a la España imperial, y a el vínculo con las directrices de la Iglesia católica.

---

<sup>92</sup> Rodríguez Puértolas, Julio. *Historia de la literatura fascista española*, 2 vols. Akal, 2008.



Fig.31. Fotografía de maquetas del nuevo proyecto de la Berlín imperial 1939/1944 [www.bild.bundesarchiv.de/archives/barchpic/search/\\_1448549417](http://www.bild.bundesarchiv.de/archives/barchpic/search/_1448549417)

Fig. 32. Fotografía de maquetas del nuevo proyecto de la nueva universidad. Proyecto de Parainfo y zona de la maqueta con los conjuntos de humanidades y ciencia, 1943.

En palabra de Antonio Bonet Correa, el dictador español, a pesar de su incultura arquitectónica, parecía estar interesado por los espacios abiertos, una tendencia debido a su carácter militar, en contacto con los patios de armas y otras áreas de parecida dimensión. Las grandes plazas jugaron un gran papel en su vida, como así lo mostró en la Plaza del Grupo Sanitario de Universitaria en el día de la inauguración. La identidad nacional, el uso del pasado, la recreación del lugar como a modo de monumento son elementos que configuraron esta parte de la capital, insertando un nuevo concepto en el entendimiento de todo el lugar y sus espacios.

### Publicidad \_ Ideal Hispanoamericano

Finalizada la Segunda Guerra Mundial las relaciones con Sudamérica se hicieron más estrechas, y la política se convirtió en uno de los elementos más directos y efectivos por la diplomacia franquista para terminar con la sensación de “cerco internacional” que tenía España, tanto de cara al exterior como al interior del país. La relación cultural se utilizó como pantalla que ocultaba más objetivos e intereses políticos, muchas veces, ocultaba y rebasaban el marco meramente cultural o de interés político.

*La Hispanidad, como afirmación ideológica y como vehículo de propaganda, fue uno de los escasos cauces de proyección exterior que le quedarían al régimen durante los años de aislamiento impuesto por la condena internacional.<sup>93</sup>*

<sup>93</sup> Espadas Burgos, M., Política franquista y política exterior, p. 281. Madrid 1987.

Construcción de nuevas edificaciones de carácter cultural y de marcado estilo tradicional se mezclaron con el docente en una zona que nada tenía que ver para ello. ¿Por qué colocar esas edificaciones monumentales, historicistas y de ciertos aires o carácter colonial? En una zona tan expuesta y tan visible, solo tendría sentido su ubicación ahí, si los intereses lo valieran. Eran terrenos que habían sido de los más apreciados y en la zona de mayor exposición y visibilidad desde la Ciudad a la Universidad. En un espacio alto y de cornisa se erigieron dos edificios fuera de contexto:

- Instituto de Cultura Hispánica 1940, ejemplo de arquitectura historicista terminado casi once años después por L. Martínez Feduchi
- Museo de América, 1942. Arquitectura tradicional realizado por Luis Moya Blanco junto con Martínez Feduchi, por encargo de Muguruza. Es un complejo historicista que unifica la biblioteca, el museo y la iglesia en torno a un patio central de tradición claramente clásico-barroca de la América Española.<sup>94</sup>

Está por tanto claro que durante el proceso escenográfico, estas construcciones son un claro ejemplo de distorsión e inicio de perder el proyecto y la unidad, orden, zonificación y relación entre los espacios de la universidad. En una zona que tenía más carácter sanitario o docente, y de amplio poder visual “de ser visto y admirado”, zona más alta de entrada y salida de la ciudad, introduciendo dos elementos arquitectónicos fuera de contexto y de relación con el ámbito académico. Primaron más los intereses y la simbología, pura representación y propaganda, que la unidad y carácter del conjunto. Es una muestra absolutamente clara de las directrices y el ambiente cultural de la postguerra española y su intención de apariencia hacia el exterior.



Fig. 33 y 34. Fotografías de zona de cornisa este en la que se implantaron las nuevas obras en la zona superior de los Campos de Deporte y edificaciones de ideal Hispanoamericano. [www.madrid1936.es](http://www.madrid1936.es)

<sup>94</sup> Intentando ser el ejemplo de una arquitectura nacional, basada en la tradición y realizando un de estilo neocolonial, con el interior organizado en torno a un claustro central ajardinado, al modo de las misiones y palacios coloniales. La importante carga simbólica que tiene el edificio se refleja perfectamente en la fachada.

## p9- Articulaciones \_ [Entrada y salida]

El lugar de reconstrucción de facultades y construcción de otras nuevas, se convirtió también en nuevas construcciones culturales, lugar de exposición y patrocinio del poder o del momento de recuperación de la nación, como se ha visto en los procesos anteriores, pero no se puede olvidar que había sido el lugar de entrada victoriosa para algunos, lugar de rendición pero no de victoria para otros.

- Aparece una nueva orientación con proyectos dentro del llamado itinerario didáctico de arquitecturas<sup>95</sup>. El jardín Botánico, el Observatorio, El Paraninfo y el Rectorado como elementos al final del eje de la Av. de la Universidad y de la gran explanada, (PUERTA DE SALIDA)
- Y otros dentro del itinerario didáctico más triunfal y monumental, como El Ministerio del Aire, Arco del Triunfo, el Monumento a José Antonio, la Iglesia de Sto. Tomás o la Fuente Monumental de las Artes, pasando por los proyectos de ideal imperialista de la cornisa de recuerdo a las colonias y a América, nombrados anteriormente. (PUERTA DE ENTRADA)

Por esto último se puede considerar que parte del recinto universitario donde habían quedado solares y parte de la fragmentación anterior, tomó el nuevo carácter como “puerta de entrada” a la ciudad y “puerta de salida” norte de la capital. Lugar por donde se había llegado al acceso a la capital además del lugar de un largo enfrentamiento. Era un espacio urbano marcado, por la transformación física que había sufrido, y ahora señalado por el régimen, como se ha visto en el proceso escenográfico, como algo propio, y como tal, tenía que mostrar esa fachada de ideología y conmemoración. No solo se hizo con la arquitectura nueva del lugar, sino también en sus antiguas construcciones reconstruidas, en los espacios y en sus calles y viales. Un lugar para que los jóvenes aprendieran los valores tan importantes en aquel momento de Dios, Patria y Honor, un adoctrinamiento en una zona que había sido creada para un fin diferente: estudiar, investigar y vivir.

---

<sup>95</sup> Ideas que desarrolla Antonio Bonet Correa en el artículo “El crepúsculo de los dioses” en el libro El arte del Franquismo, Madrid, 1981

*En 1945, al terminar la Segunda Guerra Mundial, España se hallaba de lleno sumergida en una posguerra que sería larga, donde el recuerdo de lo realmente sucedido no tendría ningún acomodo. Los vencedores, como siempre han hecho, escribieron su «historia» y convirtieron una guerra entre «sublevados» y «leales» en una cruzada entre «nacionales» y «rojos»<sup>96</sup>.*

Alois Riegl en su libro *El culto moderno a los monumentos* explica que el valor histórico de los monumentos radica en su contradicción: por una parte, son objeto de reconocimiento por sobrevivir a una época pasada, pero a la vez, este carácter implica un cuidado mayor a otras construcciones, por lo que son cuidados de forma especial.

*Lo que alguna vez ha existido no puede volver a existir, y que todo lo que ha existido constituye un eslabón imprescindible e irremplazable de una cadena evolutiva.<sup>97</sup>*

Los humanos por estos hechos, tenemos el honor de ser, a la vez, una especie claramente autodestructiva y constructiva. A pesar de nuestro “sistema internacional de los últimos siglos de tratados- diálogos- acuerdos democracia- organizaciones de paz o Naciones Unidas” somos capaces de crear a partir de actos evitables como son los conflictos bélicos, espacios de una gran sensibilidad que ponen en valor y demuestran el aprecio por la vida. Los lugares donde la guerra ha tenido en ellos un efecto de “sacramentalización”<sup>98</sup>, peregrinación o liturgia de memoria, sitios donde la superación de uno sobre otro fueron la causa del hecho de confrontación, se han podido convertir en memoriales de reconocimiento social, que se encuentran muy ligados a lugares de relación y encuentro del ciudadano, donde las diversas clases sociales conviven sin distinción alguna. Las calles pueden volver a ser de todos, en el espacio público de nuestras ciudades y paisajes.

Tal y como lo demuestran las maquetas del proyecto ideal de reconstrucción, la zona de acceso a la capital y de salida de la universidad, quedaban determinadas por dos elementos monumentales y de diferente carga simbólica. Uno de la institución universitaria y otra a la institución militar.

- El Paraninfo y el Monumento a Alfonso XIII, seguían siendo pensados para lugar más importante y que caracterizaba a todo el entorno en la zona más

---

<sup>96</sup>Juan Antonio González Cárceles “El frente de la Universitaria”. *La Facultad de Filosofía y Letras durante la 2ª República. Arquitectura y Universidad durante los años 30*. p. 577.

<sup>97</sup> Alois Riegl. Cap. “Los valores monumentales y su evolución histórica”. *El culto moderno a los monumentos*. Visior. 1987. p. 24

<sup>98</sup> Idea de sacramentalización que recoge Fernando R de la Flor en su artículo “Paisajes para después de una batalla” *Revista Occidente* n 320, Enero 2008.

periférica al norte del campus.<sup>99</sup> El proyecto del monumento quedaba en un espacio entre el conjunto de Ciencias y de Letras, como una plaza o “square” que ya había sido concebido anteriormente por el arquitecto director en el proyecto de 1927 en su ordenación del conjunto. El estilo era como un templo clásico de líneas modernas, como un recinto abovedado cuyo frente se desarrollaba un atrio porticado de grandes dimensiones, pensado para fiestas y concentraciones de estudiantes recordando a esas construcciones de las universidades americanas a modo de sede central<sup>100</sup>, y también como posible lugar también para ceremonia y ritos, tan afín a los gustos del régimen en la universidad.<sup>101</sup>

- El Arco de Triunfo sería la doble puerta, con el doble concepto de “salida de la capital” para adentrarse en el recinto de la Ciudad Universitaria, ya que era el acceso a los que iban a los centros de enseñanza y con un alto significado educativo, otro de “entrada a un capital” con un sentido romano de arco triunfal como fuera el Arco del Triunfo de París de entrada para las tropas a la capital<sup>102</sup>: «Volveréis a casa bajo arcos triunfales»<sup>103</sup>.

El Arco del Triunfo aparece por primera vez en los primeros bocetos en dos fases entre 1943 y 1945, volviéndose a retomar el proyecto en 1949 formando parte más importante de ese lugar de bisagra nuevo de conexión con la urbe y eje didáctico y de exaltación del triunfo que se explicara a continuación. El eje que organizaba y vertebraba antes en la disposición de los sucesivos “campus” o zonas de diferentes disciplina, pierde visibilidad a favor del eje de más carácter didáctico que estructurante, organizando la salida de la capital.

La aparición del Plan Ordenador de 1948, con un nuevo trazado regulador, un nuevo viario hasta la Plaza de la Moncloa, las obras del Ministerio del Aire<sup>104</sup>, el monumento funerario a los Mártires de Madrid y la linealidad con el Arco del

---

<sup>99</sup> Obra de López Otero y Fructuoso Orduña respectivamente, jamás se llegarían a construir, a pesar de los numerosos proyectos, versiones y bocetos que se realizaron durante la época de reconstrucción.

<sup>100</sup> Un espacio de relación entre los subcampus de la zona norte como se ha explicado anteriormente en el Capítulo 2.

<sup>101</sup> El Paraninfo seguiría siendo la construcción del final del gran eje, la “cabeza” y el final o salida de la “columna vertebral” del campus. Lugar emblemático y con mayor carga visual y simbólica, pero que por economía, necesidad y funcionalidad quedó siempre relegado a otras edificaciones de mayor urgencia.

<sup>102</sup> Un arco de triunfo es un monumento construido para conmemorar una victoria militar, aunque en realidad se usó para festejar a un gobernante. Los primeros arcos de triunfo fueron levantados por los romanos en la Antigüedad y cada uno estaba dedicado a un general victorioso.

<sup>103</sup> Palabras de Napoleón Bonaparte a sus hombres tras ganar la batalla de Austerlitz (1805) y por las que decidió construir este arco como recuerdo a su promesa.

<sup>104</sup> En el solar donde se había erigido la Cárcel Modelo

Triunfo, hacen que la Avenida de la Universidad (anterior eje estructurante) pierda escala y visualidad, a favor de el nuevo “Eje Triunfal y Educativo”.



Fig. 35 Articulaciones. Entrada y Salida. Proceso de Distorsion.p.9

Este eje, parte de la aparición de nuevos proyectos que aparecen en la periferia de la urbe, y que distorsionan más si cabe, el carácter docente de la universidad que se intentaba reconstruir.

- El proyecto de plaza frente al Ministerio del Aire, debía compaginar el cierre de la ciudad enmarcando la vista hacia la nueva colosal construcción del ministerio. La plaza quedaría distribuida en tres niveles o terrazas con parte de jardines, a modo de lonja del edificio <sup>105</sup> (REGIMEN)

<sup>105</sup> Chías Navarro, Pilar. Tesis “La Ciudad Universitaria de Madrid: Planeamiento y Realización” ETSAM 1983 P. 213

- El Edificio funerario o Monumento a los Caídos en Madrid, daría respuesta a la fachada curva, con una obra de Manuel Herrero Palacios<sup>106</sup> en 1949. Se realiza un edificio monumental de planta circular cubierta por una cúpula, el espacio de la plaza se abre a la plaza del Arco de la Moncloa, por medio de cuatro pilares de sección cuadrada. El aspecto general del edificio es el de un mausoleo, como muestra la fachada entera de ladrillo con una textura con dibujos de cruces en recuerdo “a los caídos por Madrid” como se llamó el concurso que se convocó para su construcción (PUEBLO).

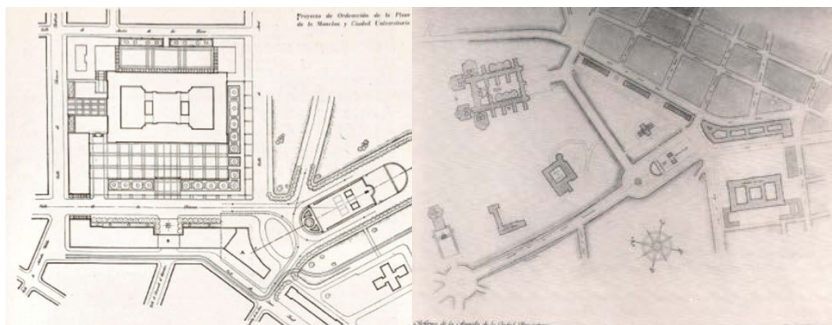


Fig. 36. Proyecto de Ordenación de la Plaza de la Moncloa, el Monumento a los Mártires y el Arco del Triunfo. Gran Madrid, Madrid, nº 7, 1949

Fig. 37. Reforma de la Avenida de la Ciudad Universitaria. La CUM COAM. 1988. Vol.II

- El Arco del Triunfo forma parte de los monumentos nacionales que poseen una fuerte carga histórica. Propone una lectura de la historia del monumento tomando en consideración la evolución de su simbolismo como del triunfo de un bando y su puerta de acceso a la capital (EJÉRCITO-FRANCO).
- La Iglesia de Santo Tomas de Aquino, como parte del conjunto del Museo de América, era un proyecto que había desaparecido en la época republicana, y se vuelve a retomar en 1942. Se localiza en una de las zonas más altas y de comunicación visual entra la ciudad y la universidad. Pensada para acoger tanto a los estudiantes de las universidades como a los fieles de las residencias, se erigía como un faro o torre que culminaba con más de 50m, recordando a las construcciones en ultramar (IGLESIA).
- La Fuente de Agua dedicada a las Artes Españolas se localizaba en la cuña que cerraba la rotonda, entre la Av. Seneca y la Av. Puerta de Hierro, con un pórtico y estatuas, en tres planos, junto con una masa de agua. (ARTES)

<sup>106</sup> Actualmente este edificio es la Junta de Moncloa ubicada junto a la Plaza de la Moncloa de Gutiérrez Soto (antigua parcela de la Cárcel Modelo).

- Colegio Mayor José Antonio y la Casa del SEU<sup>107</sup> junto a los campos de deporte, (JUVENTUD - JOSE ANTONIO).
- La Cruz de los Caídos, en el paisaje de la sierra madrileña, termina con el eje de carácter simbólico y monumental (ESTADO).<sup>108</sup>

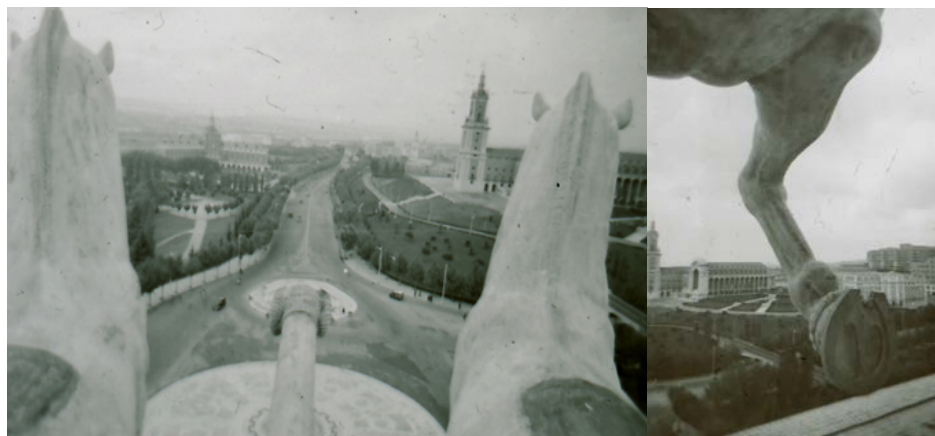


Fig. 38 y 39. Imágenes desde la parte superior del Arco de Triunfo con la estatua de la cuadriga en primer plano y la avenida de la Universidad como eje triunfal desde la Plaza de la Moncloa.

*El colosalismo del conjunto (en relación con las otras edificaciones circundantes) y su carácter escenográfico son evidencia del papel que debía jugar a partir de ese momento: apagar el grito antifascista del “No pasarán” y sancionar la entrada a la ciudad con el recuerdo perenne de la victoria<sup>109</sup>*

*La arqueología fantasmal, según el sentido griego y medieval y derridiano. Cuando la historia se desvanece y pierde su carácter monumental deja, tras el borrado de sus pasos, los signos de ausencia que, por estar ya sin de vida, se asemejan a un jeroglífico espectral. Como los restos del naufragio que vagan, reocupando los espacios y haciendo de ellos el enigmático y multiforme cuerpo tatuado por una línea de sobras que otorga, a lo que fue, un nuevo sentido y a lo que queda, una nueva dimensión: La ruina<sup>110</sup>*

<sup>107</sup> Sindicatos de Estudiantes Universitarios, creada por Falange durante la 2ª República.

<sup>108</sup> Fue obra de los arquitectos Pedro Muguruza y Diego Méndez y el escultor Juan de Ávalos, 1940-1958. Para algunos la obra clave del “arte franquista”.

<sup>109</sup> Rafael r. Tranche “El frente y la ocupación de Madrid a través de la propaganda cinematográfica del bando nacional en la Guerra Civil” P. 110. CIC Cuadernos de Información y Comunicación 2007, vol. 12 95-118

<sup>110</sup> Nogué, Joan (ed) y Antich, Xavier . “Caligrafías en el Paisaje. Divagaciones estéticas en torno a algunas prácticas del Land Art”. *El paisaje en la cultura contemporánea. Paisaje y Teoría.* 2008Biblioteca Nueva - p. 187

### C.4.3\_ EL PAISAJE POSTERIOR Y LA PROYECCIÓN DE LOS PAISAJES FUTUROS.

Efectivamente, con la reconstrucción, el régimen hizo desaparecer las secuelas del enfrentamiento en la Ciudad Universitaria; para otros el no haber reconstruido hubiera sido motivo de orgullo al recordar quien había ganado la batalla, al sacralizar y monumentalizar dichos terrenos. Lo que está claro es que el tiempo, y la reconstrucción tapó en parte la idea original del proyecto de 1928 y lo que allí sucedió durante tres largos años desde 1936 a 1939. Las siguientes dos décadas distorsionaron el uso de la universidad y la idolología se plasmó de diferentes maneras. Pero, fue el desarrollo durante las décadas los años 60 , 70 y 80, con la aplicación de ideas individuales, sin ningún orden ni razón, lo que realmente sepultaría una parte del proyecto urbano y arquitectónico de la capital.

*Don Modesto se ha ido dejando inconclusa su obra, obra que se dilató por demasiadas razones más allá de los márgenes de tiempo en que un proyecto debe ser concluido; le hacía sufrir el no ver rematado su sueño. Pero la Ciudad Universitaria- en su trazado y en su ordenación amplia y noble- es ya para siempre la deuda conjunta de Madrid al Rey y al arquitecto<sup>111</sup>*

La pérdida decisiva del control de los proyectos por parte de la Junta que había sido partidaria siempre de mantener la idea de unidad, comenzó pasados los años de reconstrucción y de autarquía en los años 60. Se comenzó y se generalizó la incoherencia estilística y un desinterés por el conjunto urbanístico que caracterizó y redibujó al recinto universitario, y de esta incoherencia ya no se desprendería hasta prácticamente la actualidad. Se adjudicaron parcelas sin tener en cuenta ninguna de las ideas y condiciones que tan fuertemente defendió López Otero y los arquitectos de la Junta original desde un principio y que se habían mantenido tras sucesivos cambios de gobierno, momentos históricos o tendencias estilísticas.

Se diría más tarde, por algunos expertos, que era la zona perfecta para favorecer a muchos por la ley del mínimo esfuerzo<sup>112</sup>. Muchos de ellos grandes arquitectos y urbanistas, pero que no supieron ni quisieron leer las normas, guías, y preceptos que los arquitectos miembros originales antes de la guerra, tan fuertemente habían defendido y desarrollado.

No solo se desdibujó lo bueno y malo de los restos de la guerra, sino también se desdibujó parte del proyecto original que todavía se conservaba en la estructura y zonificación de los ejes, la estructuración del lugar mediante espacios, campus y edificaciones que aunque dañadas todavía se habían mantenido en pie.

---

<sup>111</sup> Carvajal, Javier . Artículo de la revista *Arquitectura* año 5, núm. 49 Enero 1963.

<sup>112</sup> Julián Peña "Conversaciones sobre la Ciudad Universitaria" *Revista Nacional de Arquitectura* nº 162. 1972.



Fig.40. Proyecto inicial 1928 sobre la foto aérea del recinto universitario

Fig.41. Proyecto final plano 2012 orto foto de la zona de Ciudad Universitaria de Madrid

## AÑOS 60

El desarrollismo y el estancamiento es lo que caracterizó el proceso arquitectónico y urbano del recinto de los años sesenta. Se puede considerar que fué la mayor agresión a la idea proyectual y que ocasionó las peores consecuencias para la idea del conjunto y la universidad. Esa pérdida del concepto de unidad de conjunto que se tenía desde el proyecto inicial de 1927; en favor de un individualismo en la creación de escuelas y facultades, ocasionaría que cada edificio o facultad se entendiera como un proyecto aparte e independiente del resto, ajeno a su entorno y enclave, que se ubicaba con el único factor común de tener que tener una función dedicada a la enseñanza universitaria. Se convirtió en una muestra de arquitectura del “momento”, donde cada arquitecto quería dejar su impronta y un nuevo estilo de cara al resto del conjunto que respiraba un espíritu antiguo o lejano.

Aquellos terrenos o solares de la finca inicial que configuraban la fachada verde o la reserva de suelo conformando la base verde natural de la universidad en su entorno, desaparecieron prácticamente hasta quedar en reductos o “jardines perimetrales de la edificaciones realizadas, debido al continuo procesos de urbanización que se permitió.

Ya no era una Universidad- Jardín o una Universidad-Bosque, un conjunto con base arbórea como telón de fondo, los edificios se concentrarían ahora con su parcela con sus jardín a modo de zona perimetral. La individualidad, parcelación y división se había instaurado de manera generalizada en todo el campus.

## AÑOS 70

A los largo de los años setenta se continuó con la tendencia de ser un recinto donde la gran libertad de ideas quedaban insertada en un lugar de marcado carácter arquitectónico. Fue en esta época cuando se realizaron la mayoría de los colegios mayores (en las dos zonas- franjas cercanas a la urbe delimitadas para ello<sup>113</sup>) y de edificios de investigación o de relación a la docencia. Se llenaron espacios, se vendieron terrenos y se realizaron construcciones fuera de escala, sin relación con el lugar y con las dimensiones y tipologías de las originales.

Cada nuevo edificio se planteó como un elemento independiente, desconectando formal y estilísticamente del resto, manteniendo cierta relación de comunicación necesaria por las infraestructuras existentes. Con menor o mayor acierto, se ejecutó un trabajo arquitectónico de acupuntura de huecos y rellenos de vacíos

---

<sup>113</sup> La zona de Colegios Mayores y residencias estaba ubicada originalmente junto al Rectorado en la zona occidental del Parque del Oeste. Sin embargo se destinaron algunos terrenos en la a la zona más cercana a la Colonia de Metropolitana, como continuación del crecimiento de la ciudad.

que estaban pensados y proyectados para otro uso (espacios libres y de relación<sup>114</sup>) y que desorganizaron y solidificaron un campus universitario modelo.

Un escaparate de la arquitectura más relevante de la época, ya que dejarían su huella algunos de los importantes arquitectos españoles, creando todos ellos momentos construcciones únicas, pero desarticulados e independientes dentro del proyecto de conjunto universitario.

Se construyeron entre los edificios más destacados: la actual facultad de Estadística<sup>115</sup> (Miguel Fisac), el Colegio Mayor “Aquinas” (José M<sup>a</sup> García de Paredes y Rafael de la Hoz)<sup>116</sup> la Casa do Brasil (Alfonso D’Escagnolle), la Escuela de Ingenieros de Telecomunicaciones (Javier Carvajal y García de Paredes), Museo del Traje (Jaime López Asiaín y Ángel Díaz), la Biblioteca de la Facultad de Derecho, (Javier Carvajal), el Colegio Mayor “San Agustín” (Asís Cabrero), la Escuela de Ingenieros de Caminos, (Luis Laorga y José López Zanón), la Biblioteca del Instituto de Cultura Hispánica (Antonio Fernández-Alba y José Luis Fernández del Amo), el Colegio Mayor Argentino “Nuestra Señora de Luján” (Horacio Baliero y Carmen Córdova), la Facultad de Ciencias Biológicas y Geológicas (Fernando Moreno Barberá) , el Instituto del Patrimonio Histórico Español<sup>117</sup>, (Fernando Higuera y Antonio Miró) y el Colegio Mayor “César Carlos” (Alejandro de la Sota)

Obras, quizá de gran calidad en sí mismas, pero que no correspondían al leguaje y paisaje del lugar. Un contraste, que podría haber sido posibles, pero quizá mal ejecutado en su conjunto de vinculación entre ellos.

## AÑOS 80

Fue entorno a los años ochenta, cuando ya el daño estaba extendido en casi la totalidad el recinto, cuando se pensó en la idea de recuperar el planteamiento urbanístico unitario generador del proyecto inicial. Se redactaron diversos Planes Especiales de Reforma Interior, que pretendían establecer un orden acorde a lo existente, limitando su crecimiento desordenado y preservando lo poco o nada que quedaba del planteamiento original<sup>118</sup>. Aún queda pendiente la construcción del edificio del Paraninfo, para el que se sigue guardando la misma ubicación y fines que en el pasado donde se quería construir. Un proyecto difícil por su envergadura, significado y visibilidad La Ciudad Universitaria empezó a ser

---

<sup>114</sup> Espacios que se estudiarán más profundamente en el capítulo 2 de esta tesis y que dan lugar a tres tipologías de paisajes durante este periodo de tiempo.

<sup>115</sup> Inicialmente el Centro de Formación del Profesorado Laboral,

<sup>116</sup> Edificio que fue Premio Nacional de Arquitectura

<sup>117</sup> Inicialmente Centro de Restauraciones Artísticas

<sup>118</sup> Es fácil de comprobar, comparando los dos planos del recinto de la Ciudad Universitaria, la variedad de porcentaje de vacío que se ha modificado y variado, a favor de zonas llenas y colmatadas por la construcción de nuevas edificaciones

valorada, y fue declarada en 1983 conjunto histórico-artístico por el Ministerio de Cultura.

#### AÑOS 90-

Hasta los años noventa se redactaron diversos Planes Especiales de Reforma interior, que pretendían restablecer un orden urbanístico perdido sobre todo en los últimos años del siglo XX; limitando a la Ciudad Universitaria de su crecimiento desordenado.

De esta etapa son de interés nombrar las obras de José Ignacio Linazasoro con la Biblioteca Universitaria, las Facultades de Ciencias Económicas y Empresariales, la Facultad de Psicología de la UNED<sup>119</sup>, o de Juan José Medina con el Gimnasio de Piscinas del Centro de Alto Rendimiento Deportivo<sup>120</sup> Es en 1999 cuando la Ciudad Universitaria es declarada Bien de Interés Cultural con el calificativo de BIC con la categoría de Conjunto Histórico. En la actualidad hay catalogados en su interior más de un centenar de edificios y 85 jardines históricos.<sup>121</sup>

Es en el año 2000, cuando bajo un Plan Especial de la Ciudad Universitaria por parte del Ayuntamiento de Madrid se permite la construcción de nuevos edificios y ampliaciones como las de las Facultades de Derecho y Filosofía (Javier Sáenz Guerra y Zacarías González), o la ampliación de la Facultad de Farmacia (Javier Sanjuán y Javier Fresneda) con cierta intención integradora.

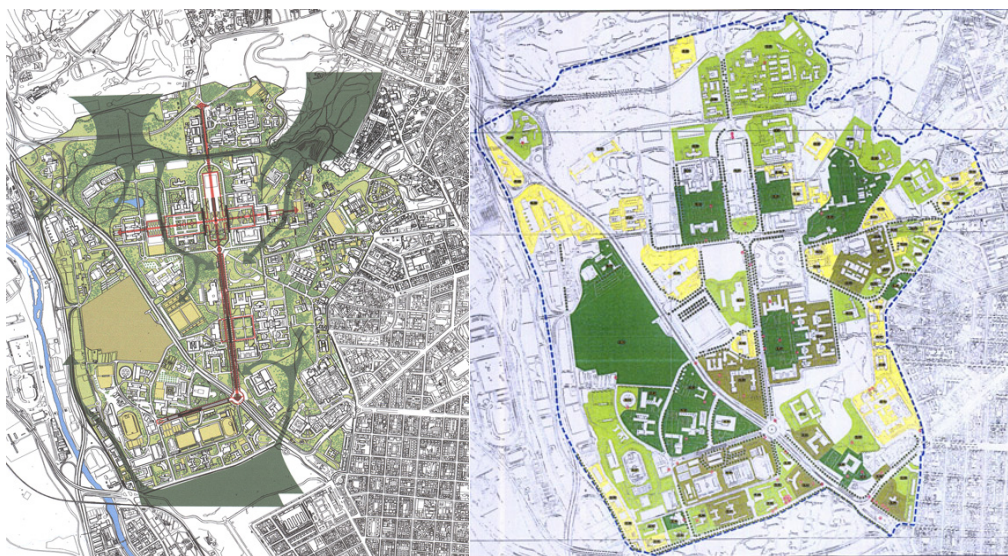


Fig.42. Plan espacial Ciudad Universitaria. Años 2000. Ejes Básicos de Actuación

Fig.43. Catalogaciones de Espacios Singulares de Preservación

<sup>119</sup> Casi todas realizadas y finalizadas ente los años 1989 y 1994

<sup>120</sup> Premio de Arquitectura del Ayuntamiento de Madrid.

<sup>121</sup> Matos, Guillermo Morales, y Daniel Marías Martínez. "Universidad y territorio en el área metropolitana de Madrid." *Ería* 80 . 2009.:p. 199

En el 2009, es seleccionado como uno de los primero campus americanos en Europa, siendo reconocido como Campus de Excelencia Internacional . El Campus de Excelencia Internacional (CEI) es un programa por el cual la Universidad Complutense junto con la Universidad Politécnica de Madrid, forman el Campus Moncloa, al cual se le concedido esta mención con una treintena de universidades mas del ámbito nacional.

*De manera conjunta sus tres grandes proyectos de actuación son instalaciones, docencia e investigación, para mejorar las infraestructuras del campus, captar y retener talento y desarrollar nuevas iniciativas conjuntas.<sup>122</sup>*

Este proyecto, puede constituir quizá, una nueva posibilidad de desarrollo de actividades que no hubieran realizado sin una iniciativa como esta, ya que las dos universidades que conviven en el recinto, parecen que mas que vecinas han sido extrañas e independientes entre ellas. El trabajo conjunto de la Complutense y la Politécnica tendrá que seguir siendo en este caso, clave para promover, iniciativas mayores e internacional como ejemplo de su calidad docente e investigadora de manera conjunta en una mismo recinto integrado y conjunto.

El proyecto Campus, incluye a su vez actuaciones para la recuperar el patrimonio arquitectónico, paisajístico, cultural y su utilización docente para el disfrute de los ciudadanos. Quizá pretende, en parte, recuperar esos valores que se han perdido en le lugar por el abandono, despreocupación o poco interés en los que ha vivido La Ciudad Universitaria, desde que tantos miembros e instituciones diferentes empezaron a administrarla y gestionarla.

---

<sup>122</sup> Palabras de Roberto Prieto, vicerrector de Investigación de la Universidad Politécnica de Madrid,. Revista e&e. Jueves, 29 de octubre de 2015.

## LA UNIVERSITARIA CON RESPECTO AL RESTO DE UNIVERSIDADES DE MADRID

En total, en España, hay 50 universidades públicas y 25 privadas. De éstas, son presenciales 49, a distancia 4, y 2 tienen un estatus especial. Este conjunto de universidades se traduce, aproximadamente, en la existencia de 184 recintos o campus de dimensión y escala considerable <sup>123</sup>

Siendo la Ciudad Universitaria de Madrid, el campus o recinto universitario mas grande a nivel nacional que se había proyectado, el sistema universitario madrileño sufrió un intenso desarrollo y transformación, desde finales de la década de 1960, coincidiendo con la desvirtualización total, desarrollismo incontrolado y masificación del recinto de la capital, que se ha explicado en este mismo capítulo con anterioridad.

Su situación actual comparativa con respecto a los demás campus o recintos universitarios periféricos de la capital, quizá pueda, de alguna manera, dar posibles pautas o pistas para tratar de remediar sus problemas y planificar su futuro tan complicado.

En el campo del DISEÑO de la arquitectura y el urbanismo (formalización, estructuración, construcción o planificación), los trabajos realizados por arquitectos, urbanistas e historiadores, servirían de guía para la actuación o intervención, a diferentes escalas: territorial, urbana, edificatoria y espacial de aula.

En el campo ADMINISTRATIVO habría que tener en cuenta que los diferentes modelos o patrones educativos que existen ya que los implantados proceden de diversas naturalezas: cultural, sociológica, funcional y morfológica.

Según el artículo *Universidad y territorio en el área metropolitana de Madrid*,<sup>124</sup> el momento de mayor cambio de la institución de la Universidad en España ocurren entre 1968 y 1972, cuando el recinto de la capital, ya desbordado, comienza su masificación como respuesta a la amplia demanda. Esto daría lugar a que el recinto de la capital optará por disgregarse a la vez que se potencia la aparición de universidades públicas periféricas en el ámbito territorial en diferentes localidades además de las nueve iniciales clásicas <sup>125</sup> y las que habían aparecido con posterioridad. <sup>126</sup>

---

<sup>123</sup> Matos, Guillermo Morales, y Daniel Marías Martínez. "Universidad y territorio en el área metropolitana de Madrid." *Ería* 80 . 2009.:p. 176

<sup>124</sup> Matos, Guillermo Morales y Martínez Marías, Daniel. "Universidad y territorio en el área metropolitana de Madrid." *Ería* 80, 2009, pp. 173-212

<sup>125</sup> Oviedo, Salamanca, Valladolid, Barcelona, Santiago, Valencia, Sevilla, Granada y Zaragoza se pueden denominar como las nueve universidades tradicionales clásicas. españolas.

Sin embargo es en la décadas de 1970 y 1980 cuando se produjo la aparición de las universidades propias de cada comunidad, donde primaba el factor de proximidad.<sup>127</sup> Interrumpen también las universidades privadas, aprovechando el apogeo de la demanda estudiantil y de la imposibilidad de cursar los estudios deseados, debido a la utilización del *numerus clausus*.<sup>128</sup>

A finales de 1990, este sistema comenzaría a entrar en crisis. Entre la mayoría de los recintos universitarios madrileños existe una gran diferencia entre todos ellos, en tamaño .

El área metropolitana de Madrid alberga la mayor concentración de universidades de España. Con recintos amplios, están implantadas en Madrid siete universidades públicas<sup>129</sup> y diez privadas.<sup>130</sup> Sin embargo a pesar de que Madrid acapare el mayor número de universidades públicas de España, hoy en día hay más universidades privadas, aunque teniendo menor alumnado.

La Ciudad Universitaria de Madrid, que supera las cuatrocientas hectáreas. con edificaciones bastante disgregadas en su interior, mantiene en la actualidad espacios libres, pero sin apenas posibilidad de crecer internamente.

Dada su magnitud y complejidad interna, hay que mencionar la creación en noviembre de 1990 del Consorcio de la Ciudad Universitaria para el desarrollo y la gestión urbanística de este vasto espacio de más de cuatro millones de metros cuadrados. Según datos del Consorcio:

- La Universidad Complutense es la que ocupa una mayor superficie construida (el 41 %, con 1.806.130 m<sup>2</sup>).

---

<sup>126</sup> Las públicas de La Laguna, Murcia, Cádiz y Málaga, las tres universidades autónomas de Madrid, Barcelona y Bilbao, la Politécnica de Madrid, las privadas de Deusto, Navarra, y las Pontificias de Comillas y Salamanca.

<sup>127</sup> la Ley Orgánica de Reforma Universitaria de 1983, permite a las comunidades autónomas crear universidades en su territorio.

<sup>128</sup> Las universidades públicas se crean a finales de los años ochenta respondiendo a políticas que consideran importante la presencia de lo público en materia educativo. En la década siguiente, el protagonismo lo tendrán las entidades privadas, debido al cambio de gobierno.

<sup>129</sup> Complutense, Autónoma, Politécnica, Uned, Alcalá de Henares, Carlos III y Rey Juan Carlos, más la Universidad Internacional Menéndez Pelayo.

<sup>130</sup> Pontificia de Comillas, Francisco de Vitoria, Alfonso X el Sabio, CEU San Pablo, Europea, Antonio de Nebrija, Camilo José Cela, Pontificia de Salamanca y Udima; a las que podría sumársele la Universidad de Navarra

- La Universidad Politécnica (el 17,3 %, con 762.477 m<sup>2</sup>).<sup>131</sup>
- La UNED (el 2,7 %, con 118.701 m<sup>2</sup>).
- El resto lo ocupan otras instituciones, como por ejemplo al Ministerio de Cultura, el Ministerio de la Presidencia, el Ministerio de Ciencia e Innovación y el Ministerio de Asuntos Exteriores.

El grado de ocupación o densificación de la Moncloa es tal (420Ha), que en los últimos años todas sus miembros han tenido que expandirse fuera: la Complutense ha realizado un nuevo campus Pozuelo- Somosaguas (40 ha); igualmente, la Politécnica tiene los recintos de Montegancedo (47 ha en Boadilla del Monte) y Vallecas (30 ha); la UNED tiene otro recinto en Las Rozas.

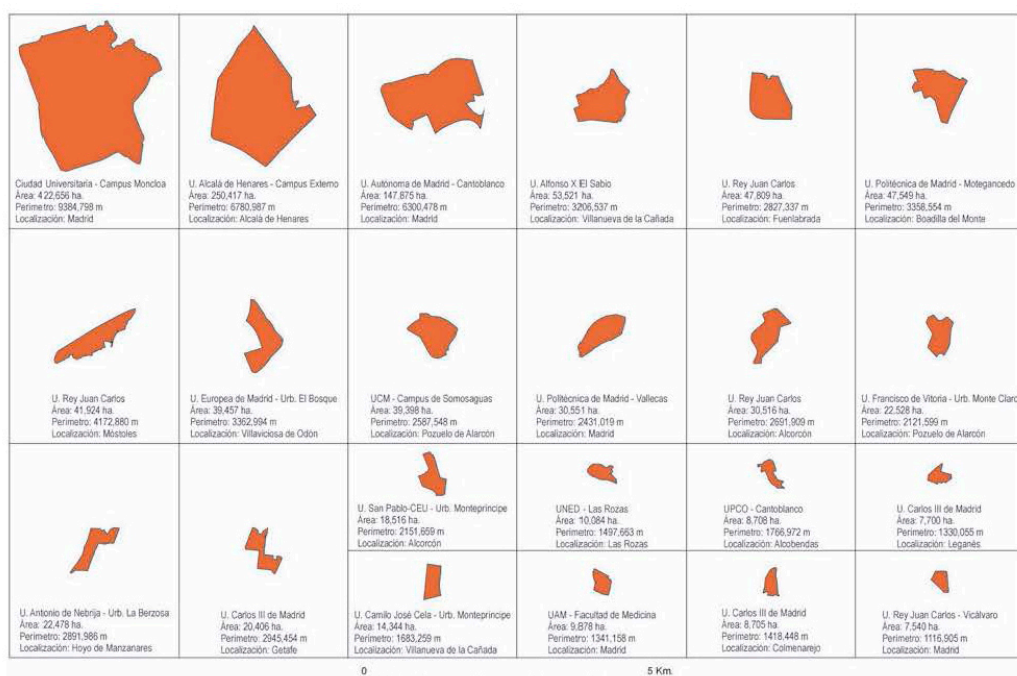


Fig.44. Cuadro comparativo que refleja la superficie de la mayoría de los recintos universitarios madrileños en orden decreciente, la diferencia entre todos ellos, en tamaño y las formas no regulares de la mayoría. Matos, Guillermo Morales y Martínez Marías, Daniel. "Universidad y territorio en el área metropolitana de Madrid." *Ería* 80, 2009, p. 180

El segundo campus en importancia es el externo de la Universidad de Alcalá de Henares (250 ha), y la tercer, por extensión de su campus aparece la Autónoma, que, salvo la Facultad de Medicina (10 ha) La masificación estudiantil de los años

<sup>131</sup> La Universidad Politécnica aparece 1971, cuyo antecedente era el Instituto Politécnico de Madrid, creado en 1966 y que agrupó a todas las escuelas técnicas. Esta nueva universidad ocupó terrenos la Ciudad Universitaria, aunque mantiene muchas sedes por el tejido urbano.

setenta obligó a estas cuatro universidades asistenciales a buscar nuevos espacios de ensanche, todos ellos fuera del recinto actual.

Desde finales de la década de 1980 y hasta 2001 se crean dos nuevas universidades públicas. Pero lo más importante es que se consolidan nueve universidades privadas, que diversifican la oferta existente hasta ese momento. Las nuevas universidades se localizan en la periferia, con la creación de un total de catorce recintos fuera de la capital. La universidad más cercana a la urbe no bastaba para albergar el crecimiento y la demanda de estudiante, de modo que la ciudad universitaria de la Moncloa tuvo que emigrar a cuatro campus periféricos menores, y desconectados espacialmente del recinto principal cercano al entramado urbano madrileño. Campus diseñados por modas y modos americanos y europeos, como lo fue la Ciudad Universitaria en su momento como primer ejemplo, pero ahora sin la menor originalidad, manteniendo tradiciones que debería cambiar y cambiando tradiciones que deberían mantener.

NOTA: CUADRO \*: Ancestros y Procesos de la CUM (Cuadro simbiosis)

### **CONCLUSIONES CONCEPTO/Distorsión.**

- La ruinas y huellas borradas a nivel físico, quedaron en la memoria de documentos, planos, bocetos, fotografías y dibujos que hicieron clara la representación y figuración del proceso anulado en un espacio arquitectónico transformado y prácticamente reconstruido sin dejar trazo ni señal física de lo acontecido durante ese periodo.
- La política y la ideología se han servido de su Arquitectura y de sus espacios, como fondo escenográfico para sus fines. Se podría decir que es el mayor claro ejemplo de cómo diferentes y tan distintos momentos históricos e ideológicos, han adoptado un proyecto como suyo para sus propios fines.
- Los distintos poderes e intenciones administrativas o ideológicas generaron distintas modificaciones a nivel puntual, en algunas zonas que distorsionaron en gran medida el carácter docente que en un inicio se quiso mantener siempre en todo el recinto, junto con el carácter unitario. En mayor medida en su periodo posterior al final de la reconstrucción, como un valor propio que había absorbido el lugar por los acontecimientos y transformaciones acaecidas.
- El proyecto, que no obvió en su desarrollo, de otros momentos históricos y políticos que lo conformaron, es ejemplo, en algunas de sus trazas, de la traducción del poder político, ideológico y simbólico en el lugar, más concretamente en las arquitecturas, monumentos y espacios que lo conforman en su última etapa de conformación.
- La mezcla de usos, el reparto de solares, la densificación mayor de su superficie, con la aparición de numerosos elementos que le daban más vida y capacidad a la Universidad, generaron al final de sus años de conformación, que aquellos espacios de relación o fondo natural, entre las facultades y las residencias, entre los subcampus y dentro de las plazas o quads, quedaran como reducto de algo que intento ser y no se pudo mantener a pesar de los condicionantes preexistentes, previos y paisajísticos que sí contaba el lugar en su origen.
- No solo el coche, el tráfico rodado y la vía que atraviesa desde casi el inicio el proyecto hicieron perder el carácter paisajístico y de reducto del saber como isla o conjunto unitario; el claro relleno de edificios puntuales sin ningún orden subyacente, como sí tenían los primeros elementos arquitectónicos hacen que estos todavía permanezca unidos de alguna manera, mientras los otros son solo elementos puntuales intentado formar parte de un conjunto al que no pertenecen.
- La relación espacial, comunicación física y las perspectivas visuales entre los elementos arquitectónicos entre sí, fueron los grandes artífices iniciales de la unidad y coherencia entre las diferentes piezas del conjunto. La entrada y salida de la capital era un lugar significativo y funcionaria como bisagra para conectar más a la universidad con la urbe por medio de una obra del régimen
- Valores de recuperación y poder volvieron con intención publicitaria a la universidad, por intereses políticos y de representatividad que se fueron relajando con el tiempo en los años de postguerra. Se pretendía hacer de la universidad la obra más clara de reconstrucción e identidad del régimen.



FORMA FÍSICO CONCEPTO

ANCESTROS

LUAR [LO CONTEXTUAL]

CIUDAD UNIVERSITARIA DE MADRID

TESIS (ANCESTRO+PROCESO,)

(1926-1956)

p0- Maclas

1885 Se una los terrenos y parcelas anteriores. La Villa de Amaniel o la villa de la Villa de Amaniel se incorpora a la villa de Madrid en la extensión. Zona de entre vías de esas que continuaron en curso atravesando al finca anexa de la Florida, y de la que hay documentación en planos de sobre la campamentos del Ejército durante la guerra de África.

19 Fue con el Proyecto de Urbanización del Extrarradio donde se empieza plantar las primeras vías y modificaciones, con actuaciones en la Dehesa la Villa y La Moncloa:

- Reconvertir en un parque público, por medio de una vía envolvente.
- Destinarla a un parque urbanizable limitrofe entre ciudad y jardín, (cerrando las vías tanto de tranvía como rodadas para delimitar el p.eímetro)

23 Aparece la primera propuesta, basada en criterios más modernos de tratamiento del terreno y del riesgo a la zonificación existente: Zona de transición entre lo urbano y lo natural (ciudad-jardín) adaptación mayor a la topografía con trazado más orgánico, e ideas incipientes de un posible zona de centro-sanitaria como delimitación de la primera "zona Universitaria"

10 Proyecto de Urbanización del Extrarradio, se propone una línea formando una red de calles Entre Sol- Cuatro caminos- La escuela de Agricultura- Escuela de alauilo con la orozona de Cuatro Caminos-Astilo de Santa de la Paloma- Paseo de Rondá,

22 Plan General de Extensión, se concierne algunos detalles en la zona de la Moncloa. La transición parque-caasco urbano, una adaptación a la topografía por medio de trazo s más orgánico y una zona universitaria, antes a los espacios sanitarios.

26 Se crea la definitiva comisión, que realizará el Plan General de Extensión de Madrid

19 - 27 Proyecto de la Ciudad Universitaria

PROCESOS

FORMAL [LO JUSTIFICADO]

p1- Ejes y Estructura

27 Creación de la Ciudad Universitaria de Madrid  
Constitución de la Junta de la CU bajo la presidencia del rey Alfonso XIII

28 Cesón de la finca La Mondoa para el emplazamiento de la Ciudad Universitaria  
Encargo del proyecto al arquitecto M. López Otero.

Viaje de miembros de la Junta a Norteamérica y Europa  
Terminación de obras de Casa de Velázquez.

29 Inicio de la Obras. Movimientos de Tierras  
Empiezan las Obras en la residencia Fundación del Amo  
Obras de infraestructura y Viaductos

30 Fin de Obras de Infraestructura y alcantarillado  
Comienzo de Obras de Grupo Medio  
Termina las obras de la red viaria y alcantarillado

32 Comienzan las Obras del Hospital Clínico y Letras  
Comienzo de la Facultad de Filosofía y Letras

33 Comienzo de la Facultad de Ciencias  
Comienzo de la Escuela de Arquitectura  
Comienzo de la Estación Térmica

Inauguraciones de la Facultad de Filosofía y Letras  
Autorización de un crédito para impulso a la construcción

34 Fin de la Facultad de Farmacia  
35 Fin de la Central Eléctrica  
Comienza la Residencia de Estudiantes

36 Utilización de algunos edificios docentes recién inaugurados  
Avance y terminación de algunos edificios. Colocación de Mobiliario  
Filosofía y Letra. Única facultad en funcionamiento

FISICO [LO AJENO]

7 Nov-Entrada de los nacionales formando la "Guardia" de la CU  
Establecimiento de los nacionales formalizando sus posiciones iniciales  
Instalación de los republicanos en la periferia de la ciudad  
y en la Facultad de Filosofía y Letras

37 Gran despliegue de fortificación por por parte del ejército republicano  
Iniciativa republicana en el sector

Gran iniciativa de minas por los republicanos  
Minas en Clínico y Parque del Oese

Edificio de Agrónomos queda dividido en dos  
Batalla de la Cuesta de las Perdiées y el Cerro del Águila  
Operación Garabizas por parte de los republicanos

Despliegue y organización de Centros y Subsectores de Resistencia  
Primeras minas en el Palacete de la Mondoa y Agrónomos por los  
Republicanos

Dstrucción casi total de la Fundación del Amo  
Minas por los republicanos en La Granja Agrícola

Mantenimiento de los centros de resistencia y subsectores  
Sistema defensivo de la ciudad endurecido y organizado  
Gran actividad de la guerra de minas por ambos frentes

Dstrucción del Instituto Rubio y el de Higiene  
Aseguración del cruce del Manzanares con la pasarela  
Mejora de las trincheras y apuntalamiento den la zona nacional

Despliegue optimo manteniendo el mismo esquema inicial  
39 Simplificación gradual de los despliegues  
y centros de resistencia de los nacionales  
Descomposición de las unidades republicanas.

Empiezan las deserciones y cambios de bando saltando la "Tierra de  
Nadie"  
Entrada de las tropas nacionales en al Capital

40 Refundación de la Junta Constructora  
M. López Otero y Muguruza, nuevos directores  
Inicio del Instituto de Cultura Hispánica

41 Inicio de la reconstrucción de Edificios destruidos durante la guerra  
42 Construcción de los colegios Mayores  
Finalización de las obras de reconstrucción de Filosofía y Letras

Navales  
Comienzo de la Construcción de nuevos edificios docentes Montes y

43 Inauguración de La Ciudad Universitaria (Día de la Hispanidad)  
Reconstrucción de Arquitectura, Grupo Sanitario y Ciencias  
Agrónomos, Campo de los Deportes y Pabellón de Gobierno

Comienzo de la Facultad de Derecho y de las Residencias de Profesores  
Nuevo Plan Conjunto de la Ciudad Universitaria  
Proyecto del Paraninfo-Rectorado por López Otero

Comienza la Construcción del Museo de América  
Las obras de la Ciudad Universitaria se convierten en preferentes  
Línea de Tranvía Mondoa-Paraninfo

45 Final de las obras de la Escuela de Montes y Odontología  
46 Fin de las obras de la Residencia de Profesores

47 Comienzo del Colegio Mayor José Antonio (Actual Reconrado)  
49 Comienzo de obras del Hospital Fundación Jiménez Díaz

Final de las Obras de Ciencias Físicas y Matemáticas  
Final de las obra de reconstrucción de Medicina  
Comienza las obras de CIEM-IT

52 Reorganización de la Junta Constructora y Presidencial  
55 Final Obras de la Facultad de Ciencias Políticas y sociología  
56 Final de la Reconstrucción del Arco del Triunfo  
57 Final de la Reconstrucción del Palacete de la Mondoa

Espacio-Tiempo



(1808-1926)

Génesis



(1926-1936)

Transformación



(1936-1939)

Distorsión



(1939-1956)

El paisaje posterior y la proyección de los paisajes futuros

27 Consejo Internacional de la sede de Sociedad de Naciones en Ginebra

Mondolobor: Cine Universo Berlín,  
Fernández-Shaw: Estación de gasolina en lo balneario de Madrid  
Creación del CIRPAC.

28 Iniciación de las CIAM  
Mondolobor, Almirante Schokhen, Chemnitz,  
La Combarier, Construcción en Madrid y Barcelona,  
García Arretxe, Urbanismo de Gipsy en Zaragoza

29 Mies Van der Rohe, Pabellón de Barcelona  
García Arretxe, Urbanismo de Gipsy en Zaragoza  
Concurso Plan General de Madrid

30 G. Aulsiand, Pruebas de la Exposición de Sección Internacional de Estocolmo  
La Combarier, La Villa Radieuse  
Fundación del GATEPAC en Zaragoza  
Ferreira, Edificio Capitol, Madrid,  
Fernández-Shaw y Argumosa, Edificio Colón, Madrid.

32 Construcción de la Ciudad Universitaria de Roma  
Traslado de la Escuela Bobasus a Berlín  
Reunión del GATEPAC en Barcelona,  
Comienzo de las obras de las Torres  
Comienzan las Obras de Nuevos Ministerios

33 Cierre de lo Bobasus  
CIAM y Casa de Atramos  
Comienzo de las Obras de la Ciudad Universitaria de Madrid  
Comienzo del VISO Madrid

34 GATEPAC Ciudad de Beposo  
Wright, Broadacre City  
Wright, Laboratorio Hobson  
"Mercado, Proyecto de Museo de Arte Moderno"

35 Exposición Universal de Bruselas  
Amiches, Domínguez y Torroja, Hipódromo de la Zarzuela  
Zazzo y Torroja, Prontón de Recolección

36 "Planes del Movimiento Moderno"  
Torroja, La casa del Pasado, Italia  
Wright, La casa de la Cascata  
Seri, Subarini, Torre-Castell, Casa Bloc

27 Consejo Internacional de la sede de Sociedad de Naciones en Ginebra  
Mondolobor: Cine Universo Berlín, Creación del CIRPAC,  
C. Fernández-Shaw: Estación de gasolina en lo balneario de Madrid

28 Iniciación de las CIAM, Mondolobor, Almirante Schokhen, Chemnitz,  
La Combarier, Construcción en Madrid y Barcelona,  
Fundación del GATEPAC en Zaragoza, Ferreira, Edificio Capitol, Madrid,  
Fernández-Shaw y Argumosa, Edificio Colón, Madrid.

29 Mies Van der Rohe, Pabellón de Barcelona  
García Arretxe, Urbanismo de Gipsy en Zaragoza  
Concurso Plan General de Madrid

30 G. Aulsiand, Pruebas de la Exposición de Sección Internacional de Estocolmo  
La Combarier, La Villa Radieuse, Mies Van der Rohe, Villa, Tegendat,  
Fundación del GATEPAC en Zaragoza, Ferreira, Edificio Capitol, Madrid,  
Fernández-Shaw y Argumosa, Edificio Colón, Madrid.

32 Construcción de la Ciudad Universitaria de Roma,  
Traslado de la Escuela Bobasus a Berlín  
Reunión del GATEPAC en Barcelona,  
Comienzo de las Obras de Nuevos Ministerios

33 Cierre de lo Bobasus  
CIAM y Casa de Atramos  
Comienzo de las Obras de la Ciudad Universitaria de Madrid  
Comienzo del VISO Madrid

34 GATEPAC Ciudad de Beposo  
Wright, Broadacre City  
Wright, Laboratorio Hobson  
"Mercado, Proyecto de Museo de Arte Moderno"

35 Exposición Universal de Bruselas  
Amiches, Domínguez y Torroja, Hipódromo de la Zarzuela  
Zazzo y Torroja, Prontón de Recolección  
"Planes del Movimiento Moderno"

36 Torroja, La casa del Pasado, Italia  
Seri, Subarini, Torre-Castell, Casa Bloc  
Wright, Talleres West, Wisconsin

37 Quinto CIAM en París  
Exposición Internacional París  
Wright, Oficina Hobson, Wisconsin  
Adolf, Villa Mairea, Helsinki  
Wright, Talleres West, Wisconsin

38 Exposición de Sección Internacional de Estocolmo  
Comité de Berlina, Reconstrucción y Saneamiento de Madrid,  
Ley de Viviendas Propriedad, Desastados  
Junta de Reconstrucción de Madrid

40 Mies Van der Rohe, Illinois Institute of Technology Chicago,  
Geddes, Urban Edificios de Ginebra, Suiza  
Balaguer, Plan General de Madrid

42 Saarinen, La Ciudad  
Gullerós Soto, Construcción las Obras de Nuevos Ministerios,  
Combarier y Pabellón, Construcción las Obras de la Cruz de los  
Caudes

43 Casas y Nuevos: Ministerio de Educación, Río de Janeiro  
Proyecto de Mondolobor, Av. del Generalísimo (actual Castellana)  
Meyo, Iglesia de San Agustín, Madrid

46 Mies, Universidad Laboral de Gijón  
Primer Plan de Ordenación Urbana de Madrid

47 Almirante, Museo Monasterio, Estadio Santiago Bernabéu, Madrid  
Blanco Soler, Hotel Wellington, Madrid

49 Proyecto y Construcción de la Ciudad Universitaria de Hécico  
Reconstrucción de Rotterdam  
Cabezas, Pabellón Museum de la Pena del Campo de Madrid  
Wright, Laboratorio Hobson  
Wright, Laboratorio Hobson

52 Le Corbusier, Unidad de Habitación,  
La Combarier, Capital RensChamp  
Bruno Zevi, Historia de la Arquitectura Moderna

56 Le Corbusier, Palacio de Justicia Chandigarh, India  
Jacobsen, Ayuntamiento de Copenhagen  
Tango, Ayuntamiento de Tokio  
Hosokawa, Ayuntamiento de Osaka, Madrid

57 Tingo, Ayuntamiento de Tokio  
Hosokawa, Ayuntamiento de Osaka, Madrid



## ANEXOs





## ANEXO1 \_ MOMENTO ARQUITECTÓNICO EN ESPAÑA. LA ARQUITECTURA MODERNA

### FUNCIONALISMO CLASICISTA – ARQUITECTURA DE VANGUARDIAS

De manera complementaria a la vez que se estudia la Ciudad Universitaria un proyecto arquitectónico y urbanístico independiente, situaremos y recordaremos brevemente las tendencias y alternativas de la arquitectura moderna en España en el momento que se gestó este ámbito, recinto o lugar , y mas concretamente en la ciudad de Madrid. Servirán como posibles claves o referencias para entender mejor el desarrollo del proyecto original de génesis en su contexto arquitectónico y artístico.

Al igual que al siglo XVII se le llamó La Edad-Siglo de Oro de la artes y las letras,, desde finales del siglo XIX hasta la Guerra Civil de 1936, el periodo llamado la Edad del Plata de la Cultura Española, engloba diferentes movimientos:

- La Generación del 98
- El Novecentismo
- Generación del 27
- Las Vanguardias

El arte, la literatura y la arquitectura tienen un camino parecido y con los mismos sentimientos de las distintas visiones de la realidad.

Mientras en *Arquitectura* aparece:

- La tradición frente al progreso \_ Historicismo-Modernidad
- La esencia nacional\_ Regeneracionismo o arquitectura nacional
- La tendencia al populismo\_ La arquitectura popular
- El movimiento regionalista\_ El regionalismos arquitectónico

En *Literatura* están:

- La Generación del 27.
- Las Vanguardias (Creacionismo, Ultraísmo o Surrealismo)

Con el nacimiento de la arquitectura moderna española y madrileña, que acabara con historicismo heredado del siglo XIX, tuvo su influencia:

- (1). La Generación del 27\_”El funcionalismo-clasicista”
- (2). La Vanguardia\_\_ “La arquitectura de Vanguardia”

En la década de los 20 compartían ideales de vanguardia o de tradición mas clásica, arquitectos como Bergamín, Blanco Soler, de los Santos, Fernández Shawn, Gutiérrez Soto, Lacasa, López Delgado, Mercadal, Sánchez Arcas, Yarnoz o Zavala.<sup>1</sup>

- **FUNCIONALISMO CLASICISTA.** Con la sencillez y humildad de Luis Lacasa y Manuel Sánchez Arcas con referencias a Behrens y Tessenow. (1)



Fig. 1 Proyecto Teatro Heinrich Tessenow. [\\_www.germanhistorydocs.ghi-dc.org](http://www.germanhistorydocs.ghi-dc.org)

Fig. 2 Proyecto Factoría de Turbinas, Peter Behrens. [\\_www.misfitsarchitecture.com](http://www.misfitsarchitecture.com)

- **FORMALISMO DE VANGUARDIA.** Cuyo mayor precursor es Fernando García Mercadal con referencias a Bauhaus, Stij, Mendelsohn y Le Corbusier o Art Decó. (2)

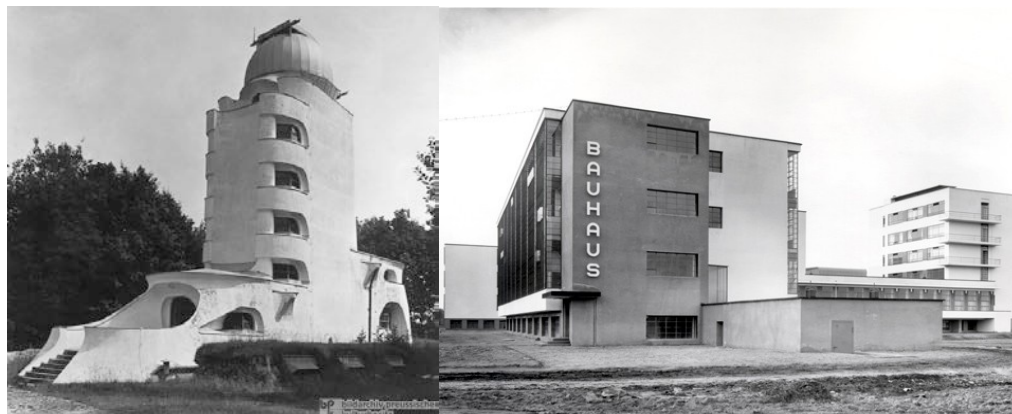


Fig. 3 y 4 Proyecto Mendelsohn. [\\_www.germanhistorydocs.ghi-dc.org](http://www.germanhistorydocs.ghi-dc.org)

Fig. 4 Proyecto Bauhaus [\\_http://www.olds skull.net/](http://www.olds skull.net/)

Sin embargo, el debate arquitectónico en Madrid, en la época que se gestó la Ciudad Universitaria, se centrará mas concretamente entre la crítica a la moda racionalista y a Le Corbusier o al funcionalismo americano frente al funcionalismo europeo.

<sup>1</sup> Algunos de ellos pertenecerían mas adelante a la Junta Constructora de la Ciudad Universitaria hasta el comienzo de la Guerra Civil

## 1\_Funcionalismo Clasicista

Nueva arquitectura sencilla en lo que primaba la función y lo constructivo frente a un formalismos gratuitos, adoptaron unos supuestos y teorías diferentes a las vanguardias.

<b>Grupo Poético- Movimiento arquitectónico</b>
Regeneracionistas del 98- Búsqueda de una Arquitectura moderna
Generación del 27- Crítica a las Vanguardias (Arquitectos del 25)

Los arquitectos del 25 se caracterizaban por su tendencia al equilibrio o el principio de opuestos<sup>2</sup>. Lo culto y lo popular. Lo universal y lo español. La tradición y la renovación. La constante de los edificios madrileños de este periodo es el empleo de la técnica mas avanzada junto al ornamentación puntual y la tipología clasicista. Siendo el mayor ejemplo las primeras Facultades de la Ciudad Universitaria, con una tipología académica pero técnicamente perfecta, como el edificio de la Fundación Rockefeller y su pórtico con columnas.<sup>3</sup>



Fig. 5 Proyecto de Fundación Rockefeller. En la RNA <http://www.xtal.iqfr.csic.es/>

Hubo arquitectos madrileños que apostaron por una arquitectura funcional (antiformal) frente a los nuevos atractivos de lo modelos racionales europeos que empezaban a surgir. Similares a los americanos de la época que basaban sus rascacielos en la técnica, una arquitectura futurista y funcional. Una arquitectura pragmática basada en los problemas técnicos pero dotando a sus creaciones de una imagen de poder, grandiosidad y pujanza. De ahí el uso de elementos renacentistas, barrocos o góticos para realzar la imagen y la apariencia.

*Este país es maravilloso pero para mi es como si estuviera en otro planeta<sup>4</sup>  
...lo mas perfecto lo encontramos en Norteamérica.<sup>5</sup>*

<sup>2</sup> Fernando Lázaro, la relación entre el Grupo Poético del 21 y los Arquitectos del 25

<sup>3</sup> El Instituto Nacional de Física y Química (Madrid, 1932). El "Rockefeller" fue su apelativo cariñoso debido al hecho de que los fondos usados para su construcción los donó la Fundación "Rockefeller"

<sup>4</sup> Casto Fernández Shawn

Esta influencia americana, hizo que en la juventud y estudiantes mas cultos de la sociedad madrileña creciera un interés por todo lo que allí se realizaba o construía. (poetas, escritores, artistas o arquitectos) <sup>6</sup>. De ahí los comentarios de algunos:

Esa admiración por lo americano, que mas tarde ser reflejaría en la concepción y diseños de en todo del espacio de la Ciudad Universitaria de Madrid, se demostró a escala proporcional en edificios tan emblemáticos de Madrid como La Telefónica de la Gran Vía de Ignacio Cárceles. (1925-1929)

La Unión y el Fénix de la calle Alcalá de Modesto López Otero (1928-1930) o en el Coliseum de Gran Vía de Casto Fernández Swan (1931-1933) o en la Sala de Fiestas Casablanca, desaparecida de Luis Gutiérrez Sotos de 1930.



Fig. 6. Fundación Telefónica de Ignacio Cárceles. Fuente: [www.espacio.fundaciontelefonica.com](http://www.espacio.fundaciontelefonica.com)

Fig. 7. Sala de Fiestas Casablanca de Modesto López Otero Fuente: [www.aq.upm.es](http://www.aq.upm.es)

<sup>5</sup> Palabras atribuidas a Modesto López Otero, director de la Junta Constructora de la Ciudad Universitaria de Madrid.

<sup>6</sup> La mayoría de los rascacielos mas importantes de Nueva York se realiza en esta época, como el Chrysler (1928-1930) y el Rockefeller Center (1931-194)

Tanto para Luis Lacasa como Manuel Sánchez Arcas la influencia americana era la base del debate arquitectónico. Ya que esta arquitectura era la real y pragmática, en la que lo más importante era los materiales y su tecnología. No era una ensoñación formal como la racionalista.

Luis Lacasa decía que Europa estaba bajo el racionalismo y América sobre él. Europa estaba “bajo” porque el racionalismo asfixiaba a la arquitectura con sus principios estéticos, los del Movimiento Moderno que habían nacido con el ánimo de ser antiestilístico.... América está “sobre” porque allí era libre y carecía de prejuicios formales ya que lo importante no era la plástica formal sino lo funcional y útil.<sup>7</sup>

Sánchez Arcas consideraba los valores funcionales, constructivos y técnicos como las características fundamentales por encima de la ausencia de decoración, tomando así una postura radicalmente contraria a la de la vanguardia europea.<sup>8</sup>



Fig.8. Edificio Coliseum de la Gran Vía de Fernández Swan. [www.espormadrid.es](http://www.espormadrid.es)

Fig.9. Sala de fiestas Casablanca de Gutiérrez Soto. [www.bienalesdearquitectura.es](http://www.bienalesdearquitectura.es)

<sup>7</sup> Pinto, Crespo V, and Miguel Artola. *Madrid: Atlas Histórico De La Ciudad, 1850-1939*. Barcelona: Lunwerg Editores, 2001. p. 212

<sup>8</sup> *Ibídem*

Por tanto la influencia del funcionalismo americano parece que se dejó sentir tanto en el diseño urbanístico como en la mayoría de los edificios que se construyeron.

Para muchos críticos y arquitectos, los edificios de la universitaria son claramente racionalistas frente a otros que son puramente funcionales.

Ideas que Campo Baeza estudia analiza y difiere, sobre la existencia o no de un racionalismo madrileño previo a la Guerra Civil, contradiciendo teorías de algunos críticos de arquitectura como Carlos Flores, Oriol Bohigas o Daniel Fullaondo.

*Sin haber profundizado en el análisis, han dado por supuesto un entendimiento común de los problemas, que ha fuerza de repetirse, no por ser cierto, se han convertido en tópico.<sup>9</sup>*

*...pasará todavía casi un siglo para que aparezca la gran revolución arquitectónica (o intento de gran revolución) que todavía hoy, a finales del siglo en cuyo comienzo aparece, no acertamos a clarificar por la nebulosa que produce la proximidad temporal en el terreno de las ideas. Es la arquitectura Racionalista. Esta nueva revolución arquitectónica, al modo cartesiano, intentará, sin conseguirlo, proponer una subjetividad total.*

*...una pretendida arquitectura que por una parte rechaza el orden objetivo de los conceptos establecidos, y por otra, rechaza también en su totalidad las formas establecidas por la Historia, completando así el ciclo de rechazo del fondo-aceptación de la forma, aceptación del fondo-rechazo y aparece así el Racionalismo en la Arquitectura. Racionalismo que buscará y encontrará sus nuevas apoyaturas conceptuales en lo que son sus tres "piedras fundacionales": función, tecnología y sociedad.<sup>10</sup>*

*...cómo encajaremos a estos arquitectos como autores de una supuesta "arquitectura racionalista en Madrid"? La explicación es sencilla. En los capítulos sucesivos, desglosaremos, con un análisis minucioso, la inexistencia de esa "arquitectura racionalista en Madrid" y de esos arquitectos como "racionalistas". Generalizando, podríamos decir de todos ellos que cayeron en la trampa funcionalista. Todos ellos fueron funcionalistas y en ningún caso entendieron la conjunción total de función-sociedad- tecnología-forma que proponía el Racionalismo.<sup>11</sup>*

---

<sup>9</sup> Carvajal Ferrer, Javier, y Campo Baeza, Alberto. 1982. *La arquitectura racionalista en Madrid*. E.T.S. Arquitectura (UPM). p.4

<sup>10</sup> *Ibíd*em p. 31

<sup>11</sup> *Ibíd*em p. 49

## 2\_ El Formalismo de Vanguardia

No es tema a destacar en esta tesis, ya que los edificios en las zonas de estudio se alejan mucho de este movimiento y esta tendencia. Pero si es importante recordar y comparar como otros arquitectos a partir de 1925, coetáneos a los que diseñaron la Ciudad Universitaria de Madrid, planteaban otras teorías y tendencias muy opuestas a las que triunfaron en el solar de la universidad. Y que algo de ella, algún rasgo o pequeña influencia, de alguna manera si que se puede descubrir en las edificaciones y la arquitectura del recinto universitario.

Lo esencial de la arquitectura moderna no eran los modelo racionalistas o funcionales clasicistas, donde la problema constructivos, funcionales y técnicos hacían de la fachada y la imagen exterior algo secundario. No así para Fernando García Mercadal, donde la imagen del edificio era lo mas característico de la nueva arquitectura. Él respiraba y absorbía de Le Corbusier, la Bauhaus y De Stijl. Frente a los historicismos antiguos, había una nueva arquitectura mas plástica, expresionista y cubista de la vanguardia europea. La imagen de la arquitectura era lo esencial, y la arquitectura tenia que ser un símbolo de modernidad y avance del país<sup>12</sup>.

Al igual que los clasicistas funcionalistas viajaron y quedaron influenciado por las ideas extranjeras de EEUU especialmente (como ya hemos visto en el apartado anterior), para la Vanguardia su base estaba en Europa, en especia las nueva arquitecturas de Paris y Berlín con Theo van Doesburg y Le Corbusier. Mercadal como ideólogo de la vanguardia, descubrió en sus viajes “una manera de afrontar la arquitectura desde la moda y no desde la ciudad”. Una nueva moda de “entrar por los ojos” como diría en sus escritores<sup>13</sup>.

Una arquitectura basada en las terrazas planas, pilotes, ventanas corridas, planta libre, y gran cantidad de luz, ideas que los estudiantes y jóvenes arquitectos están mas por la labor de experimentar y utilizar. Esta nueva búsqueda de arquitectura se iguala en el terreno literario con la aparición de las vanguardias. El termino “Avant-Garden” en francés, las vanguardias, como los movimientos que se oponían a lo anteriormente establecido con ideas y concepciones nuevas en el arte y las letras.

---

<sup>12</sup> Aunque para estas arquitecturas de vanguardia, la imagen y la fachada eran importantes, el volumen y la imagen externa eran respuesta a una necesidad teóricamente funcional.

<sup>13</sup> Tras su viaje y estancia en Paris y Berlín, encuentra a su vuelta a Madrid en octubre de 1927 que sus compañeros interesados en otros problemas y concibiendo la arquitectura desde otros supuestos o problemáticas a estudiar

Grupo Poético- Movimiento arquitectónico
<i>Creacionismo, Ultraísmo o Surrealismo _ Arquitectura de Vanguardia /Avant Garden</i>

Mercadal tuvo mucho relación con el ámbito literario, en espacial con el Ultraísmo que será decisivo en su forma de entender el racionalismo arquitectónico, buscando una nueva imagen, explorando estilos tan diversos como los novecentista italianos o sus grades influencias, Le Corbusier.<sup>14</sup> o Theo van Doesburg. Imágenes nuevas y sugerentes que le hicieron ser considerado como un buscador de la imagen visual en sus creaciones por encima de cualquier otro valor. Su obra mas conocida así lo demuestra, El Rincón de Goya en Zaragoza<sup>15</sup>, como manifiesto de la vanguardia mas que como un edificio racionalista.

Fue una época de gran difusión de la nueva arquitectura que se estaba realizando en aquel momento. De las exposiciones de Artes Decorativas de Paris de 1925 o la de urbanismo y vivienda en Stuttgart en 1927. Concursos nacionales e internacionales como el Palacio para la Sociedad de Naciones de Ginebra o el Palacio para Moscú, Congresos CIAM o el GATEPAC y numerosas publicaciones, artículos, y criticas u opinión, en concreto en la revista "Arquitectura"<sup>16</sup>. El trienio entre 1928 a 1931 impartieron conferencias durante las visitas de arquitectos extranjeros con renombre a la capital<sup>17</sup> en la Residencia de Estudiantes, nombres como: Le Corbusier y Marinetti 1928, Erich Mendelsohn 1929 Theo van Doesburg y Walter Gropius 1930.

---

<sup>14</sup> En 1930 la Fundación Suiza encarga a Le Corbusier y Pierre Jeanneret, el proyecto para resolver el alojamiento de los estudiantes universitarios suizos. Se plantearon no sólo la realización de una vivienda digna para los estudiantes, sino también a las instalaciones deportivas y culturales de la naciente Ciudad Universitaria Internacional de París (CIUP).

<sup>15</sup> Obra considerada por muchos la primera obra puramente racionalista de España.

<sup>16</sup> Revista hasta 1932 de la Sociedad Central de Arquitectos y posteriormente del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid COAM. Publicó en los años 20 y principio de los 30 numerosos artículos de Mercadal y de otros colaboradores para poner al día la arquitectura española.

<sup>17</sup> Dato que suministra y detalla Alberto Campo Baeza en su tesis doctoral.



Fig. 10. Cartel de la Exposición de El GATEPAC y Fernando García Mercadal en Mayo Junio del 2006 en le COAM de Madrid. [\\_www.coam.org](http://www.coam.org)

Fig.11. Proyecto del Pabellón Suizo. Le Corbusier. Fotografía Samuel Ludwig [www.plataformaarquitectura.cl](http://www.plataformaarquitectura.cl)

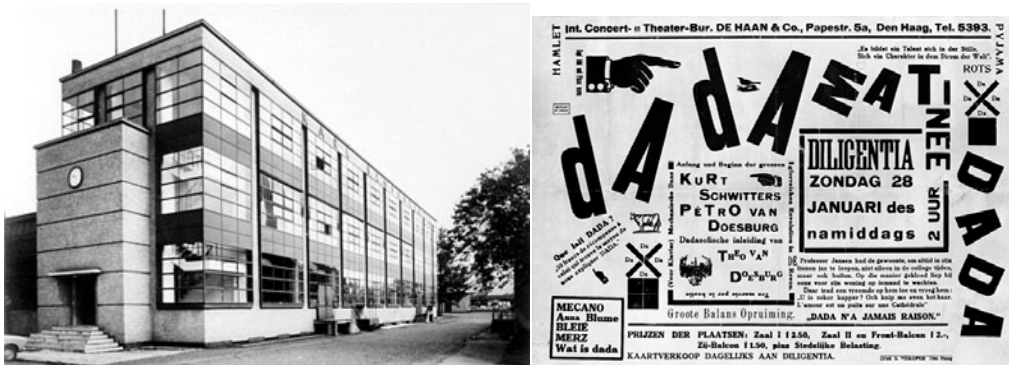


Fig. 12. Proyecto Theo Van Doesburg. Dada matinée, Cartel para una matinée dadaísta. Van Doesburg era el líder del neoplasticismo holandés, una variante de la abstracción geométrica. 1923 [www.cultier.es](http://www.cultier.es)

Fig. 13. Fabrica Fagus, Alfred an der Leine, 1911. Walter Gropius/ Adolf Meyer. [e\\_ www.puntaweb.com](http://www.puntaweb.com)



## ANEXO 2 \_ LA UNIVERSIDAD Y SU DESARROLLO HISTORICO. EL VIAJE A LA NUEVA REALIDAD

*La referencia original a la Universidad medieval se fundamenta en el reconocimiento jurídico específico otorgado a quienes habían seguido sus enseñanzas. <sup>1</sup>*

### LA UNIVERSIDAD Y SU DESARROLLO HISTÓRICO

No hay que olvidar que la Universidad como dice Antonio Bonet Correa en su discurso Honoris Causa en la Universidad de Vigo el 13 de Julio de 2013:

*Ninguna Universidad ha podido escapar a la relación pese a su constante aspiración a la independencia y a la autonomía mas absoluta. Institución civil, irremediamente ha estado inmersa en la realidad histórica, ha tenido que soportar el pulso de los acontecimientos, los embates y el cambio de las vicisitudes políticas y sociales, el flujo y el reflujó de la historia. Su grandeza es la de haberse mantenido siempre fiel a si misma, a su libertad y razón de ser de los ideales utópicos que mueven a la humanidad, creando una conciencia que influye beneficiosamente sobre la mentalidad colectiva*

### Europa

SXII\_ El origen de la arquitectura universitaria es la Alta Edad Media con la creación de varias universidades europeas. Entre las primeras la Universidad de Bolonia por Boncompagno <sup>2</sup> o la Universidad de Alcalá de Henares por Cisneros<sup>3</sup>. El saber siempre estuvo en los monasterios y relacionado con las ordenes religiosas, intentando separarse de las guerras y las luchas entre los reyes, naciones y señores feudales.<sup>4</sup> Las poblaciones en toda Europa no dejaba de crecer y se fundan las primeras universidades de: Bolonia, Paris, Salamanca, Praga, Viena, Cracovia, Lovaina, Oxford y Cambridge. Los primeros lugares universitarios era pequeños lugares que mas tarde se fueron agrandando tomando y adquiriendo característica arquitectónica propias de cada lugar.<sup>5</sup>

<sup>1</sup> Casariego Ramírez, Joaquín, y Castaneda, Gloria Macías. *Universidad y ciudad: la construcción del espacio universitario*. ULPGC. Biblioteca Universitaria, 1989.p.29

<sup>2</sup> Boncompagno da Signa, profesor de retorica de la Universidad de Bolonia a finales del siglo XII.

<sup>3</sup> Francisco Jiménez de Cisneros es más conocido como el Cardenal Cisneros fue cardenal, arzobispo de Toledo, y perteneciente a la Orden Franciscana . Gobernó la Corona de Castilla en dos ocasiones entre 1506 y 1507 y asumió el gobierno castellano Entre 1516 y 1517 volvió a asumir el gobierno tras la muerte del rey.

<sup>4</sup> Los temas mas importantes era la copia de manuscritos antiguos, libros de astronomía, botánica y alquimia y por supuesto textos bíblicos. Esta relación del saber con los monasterios daría mas tarde el estilo americano muy utilizado neo-monástico.

<sup>5</sup> Esta fue la época donde nuevas formas de vida llegaron a las ciudades. Un gran impulso urbano con el crecimiento de las urbes y la construcción de catedrales, apareciendo los gremios y grupos profesionales, artesanos e instituciones como hospitales, hospicios y ordenes mendicantes.

*Los patios edificio constaba de varias aulas dispuestas alrededor de un patio..., un salón de actos y un aula magna, una biblioteca y una capilla y estancias más funcionales para los bebedes. Cuando se trataba de un colegio universitario había que añadir los salones y los dormitorios, la cocina, el refectorio y demás dependencias de nivel doméstico<sup>6</sup>*

SXIII\_ Fue el momento de la aparición de las dos más antiguas universidades París y Bolonia, estando en esta los edificios y las instituciones dispersos por la trama urbana de la ciudad. En París el gran impulsor fue Robert Sorbon<sup>7</sup> cuando creó en terrenos cedidos por la reina Blanca de Castilla<sup>8</sup> (actualmente en Barrio Latino de París). Este colegio se convirtió más tarde en La Sorbona durante el reinado de Luis XIII y reconstruyéndose en arquitectura clasicista en la época del Cardenal Richelieu. La actual Sorbona está ubicada en el mismo solar que se fundó y se construyó en un estilo historicista clásico entre 1883 y 1901.

*...es una "domus" clásica, un hogar en el cual se cultivó a la sabiduría. Con el patio, las estancias comunes y habitaciones particulares, jardines y capilla, es un modelo de lo que se debe ser un colegio Mayor en su más perfecta expresión.<sup>9</sup>*

Renacimiento, Barroco y Neoclasicismo \_ Sería Bolonia, con la construcción de un bloque unitario y compacto la que marcó el nuevo estilo en materia de arquitectura universitaria. Es lo que se llamó el Archiginnasio<sup>10</sup>, terminado de construir en 1562 y que se convertiría en el modelo que dominó la tipología propia de las universidades hasta entrada la Edad Contemporánea. Universidades renacentistas españolas como Valencia, Oviedo, Baeza, o colegios universitarios como en Valladolid o Salamanca, pertenecen a este tipo. Las Barrocas como las universidades de Valladolid o Cervera y la neoclásica de Santiago de Compostela, la Central de Madrid y la de Barcelona

SXIX\_ A principios del siglo XIX es cuando se lleva a cabo la reforma universitaria en Berlín a manos de Humboldt<sup>11</sup>, antes citado como creador de la universidad moderna. Las edificaciones para las universidades así como los métodos de

---

<sup>6</sup> Antonio Bonet Correa, Texto del discurso pronunciado por el autor con ocasión de su investidura como Doctor Honoris Causa en la Universidad de Vigo. 1 de Octubre de 2004.

<sup>7</sup> Roberto de Sorbon (1201 - 1274), sabio francés, capellán de Luis IX de Francia, rey de Francia, del que llegó a ser confesor; fundador de La Sorbona. 1257, fecha que se suele aceptar como fundación de la universidad.

<sup>8</sup> Blanca de Castilla, Infanta de Castilla y reina consorte de Francia por su matrimonio con el rey Luis VIII.

<sup>9</sup> Correa, Antonio Bonet. Texto del discurso Doctor Honoris Causa. Santiago de Compostela 15 de julio de 2013.

<sup>10</sup> El Archiginnasio de Bolonia es uno de los palacios más importantes de la ciudad de Bolonia y la antigua sede de la Universidad. Prototipo de construcción como modelo de bloque unitario. El palacio estructurado en dos niveles con un pórtico anterior y patio interno que engloba la antigua iglesia. El nivel superior contenía las salas de estudio de los estudiantes. Había aulas magnas, la Sala de Lectura y Biblioteca. Las salas se disponían a lo largo del corredor principal.

<sup>11</sup> Wilhelm von Humboldt, intelectual y erudito alemán, fundador de la universidad de Berlín.

enseñanza son analizados y desarrollados con nuevos métodos y practicas. Es en Múnich donde se construyen un conjunto de facultades, bibliotecas y seminarios-laboratorios de un marcado estilo neo-renacentista. De igual manera en Estrasburgo, los alemanes construyeron el llamado *Palais Universitaire*.<sup>12</sup> q formaba el núcleo de lo que se podría haber llamado Ciudad Universitaria al uso.

Lo mas importante en el siglo XIX es que se planteó cual debía ser el estilo arquitectónico mas adecuado en la reconstrucción de las viejas universidades. ¿El estilo neogótico, ya que la universidad había nacido en la Edad Media, o el estilo Clasicista, por la raíz griega de del saber latino? Unas y otras, como La Sorbona, Cracovia o la universidad de Deusto, optaron por alguna de ellas.

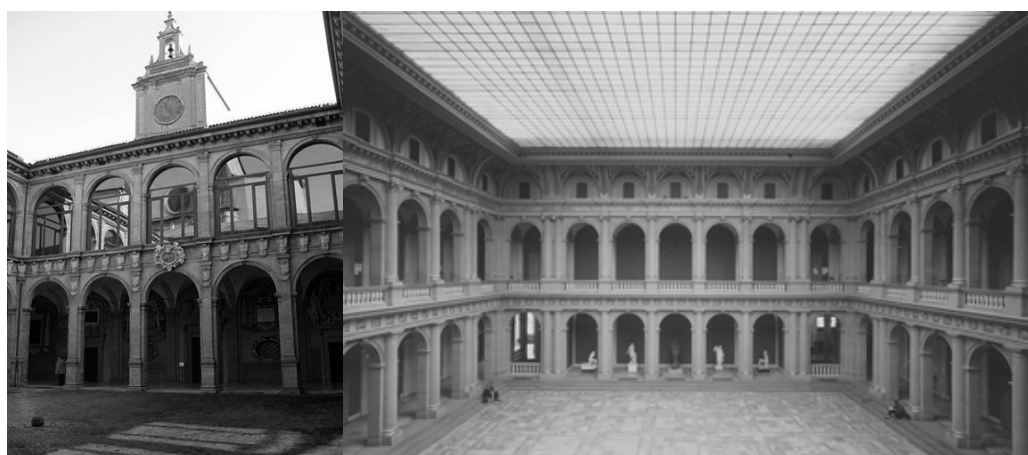


Fig. 1y2. Archigimnasium de Bolonia . Palais Universitaire Strasburgo

*(Paláis Universitarie)...una ciudad universitaria de gran porte y magnifico diseño. Con un gran patio cubierto de cristal, es un modelo de edificio que podemos encontrar también es Suiza,... o la Universidad de Berna...<sup>13</sup>*

## Inglaterra

Por su carácter insular, Inglaterra desarrollo un estilo propio de tipología urbana y arquitectónica universitaria, diferente del europeo. La tradición monástica anglosajona quedo muy marcada en esto tipos de edificación, siendo ejemplo de este estilo las universidades de Oxford y Cambridge. Población medias que fueron absorbiendo la ciudad con un clara función docente haciéndolas los ejemplos mas claros y clásicos de ciudades-universitarias tipo. Un estilo de “vida universitaria”, que antes se describe, como, tradicional, estudiantil, elegante y deportiva. De marcado carácter docente y pleno prestigio a nivel mundial.

<sup>12</sup> El Palais Universitaire fue una construcción después de la anexión en 1871 del barrio universitario. Basado en el Gymnasium de Bolonia, años posteriores amplió y diversifico sus disciplinas y edificaciones con la llegada de mas estudiantes, ya que Estrasburgo es la ciudad universitaria de referencia de la región de Alsacia.

<sup>13</sup> Correa, Antonio Bonet. Texto del discurso Doctor Honoris Causa. Santiago de Compostela 15 de julio de 2013.

*El típico colegios ingles está compuesto , al igual que un convento, por una serie de edificios diferentes que, entorno a uno varios patios, forman un todo compacto y cerrado en si mismo. Por la flexible articulación de los espacios libres y las partes construidas, cada una con su propia función, su conjunto tiene una gran unidad y un inconfundible carácter. El “quadrangle”<sup>14</sup> o patio interior constituye lo esencial. Su punto de referencia principal es el “may” o “collage” propiamente dicho, gran salón de actos cubierto por magnificas techumbres de madera o góticas bóvedas estrelladas de crucería. Son también notorias las zonas verdes que se incluyen en los recintos del so colegios.<sup>15</sup>*

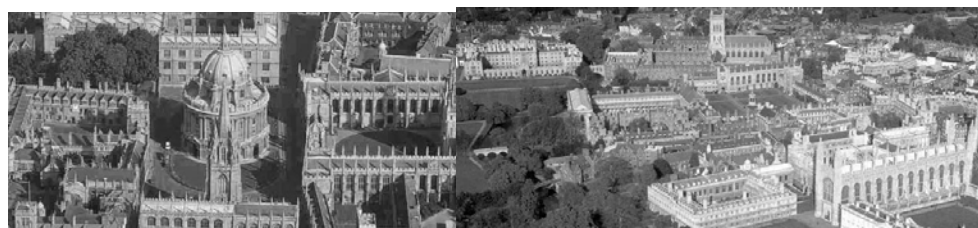


Fig. 3y 4.. Universidad de Oxford y Universidad de Cambridge 1688

### América del Norte

Este estilo anglosajón de Oxford y Cambridge tuvo mucho de influencia en la creación de Campus y universidades americanas - Academic Village<sup>16</sup> junto con la ideal roussonian del pequeño pueblo o urbe dedicada al estudio y separada de las grandes ciudades, y siempre en contacto con la naturaleza. La universidad americana mas antigua y que demuestra mas claramente esta teorías es la Universidad de Virginia<sup>17</sup> realizada por el arquitecto Henry Latrobe<sup>18</sup> y el político-arquitecto Thomas Jefferson.

*Pero la ciudad-casa más depurada de todas es la parte de Thomas Jefferson en la Universidad de Virginia. Creo que es más clara que cualquier otro conjunto de edificios de este continente, con cualidades de invención, reflexión y pasión por la arquitectura y la vida que se lleva allí. Se trata de un plan de educación universitaria manifestado en los edificios de un solar, con un lugar de lectura y asambleas en su parte principal Y casas para los profesores flanqueadas por lugares de residencia para los estudiantes, con una oportunidad de corporeizar en las casas todos los modelos arquitectónicos desde los*

<sup>14</sup> Patios o espacios de contorno rectangular que estaba rodeado por edificaciones o volúmenes que funcionaban como los antiguos claustros de los monasterios. También llamado “Quads” como termino abreviado. (originario de los collage de Oxford y Cambridge).

<sup>15</sup> Correa, Antonio Bonet. Texto del discurso Doctor Honoris Causa. Santiago de Compostela 15 de julio de 2013.

<sup>16</sup> La "aldea académica" es una forma urbana q se basa en la vida de estudio y conocimiento como forma de convivir en la Universidad, que el aprendizaje es un proceso permanente de compartir, y que la interacción entre académicos y estudiantes amplia y favorece la búsqueda del conocimiento.

<sup>17</sup> Inspirándose en un estilo puramente Palladiano y en los jardines del palacio de Marly en Paris.

<sup>18</sup> Arquitecto e ingeniero civil británico q entre sus obras mas importantes esta el Capitolio de los Estado Unidos.

*más sólidos de Palladio a los últimos de Ledoux, todo ello ' y enlazado por una columnata ininterrumpida. Es el mundo de la mente en un microcosmos y un esplendido lugar para sentarse a trabajar, a hablar o a agasaja amigos.<sup>19</sup>*

El “campus” americano de diferentes estilos arquitectónicos (neogóticas, neorrománicas, renacentista o neoclásicas) ha tenido muchas variantes y ha sido de gran influencia tanto en Europa, como en América Latina (México y Caracas) o en África del Sur. Universidades como Yale, Princeton, Harvard, Stanford, Berkeley o La Joya son claras muestras de que cada campus, aunque con una idea base común, tiene cada uno su propia personalidad.

- El concepto de “parque urbano” inserto en la trama o cuadrícula urbana.
- El concepto de “espacio independiente” como áreas alejadas de las ciudades y aisladas de la naturaleza recordando al ámbito monástico medieval.
- El concepto de “recinto periférico” como áreas limítrofes en un comienzo que has sido absorbidas, incluso asfixiadas por el crecimiento de la ciudad cercana que se desarrolla.

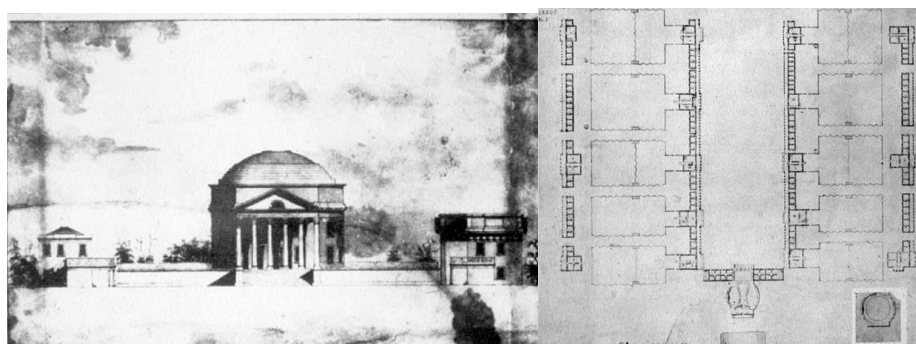


Fig. 5y6. Perspectiva y Campus de la Universidad de Virginia

SXX\_

Las ideas funcionalistas, prácticas y europeas de la Bauhaus se trasladaron para modernizar las ideas arquitectónicas de los campus americanos que comenzaron a desarrollarse bajo un estilo y construcción arquitectónica menos historicista que en la anterioridad.

La cuestión de cómo debía ser una universidad moderna se planteó a nivel internacional en al década anterior a la última guerra mundial con la construcción de la Ciudad Universitaria de Madrid, que en su primer momento nacía uniendo el viejo modelo clásico, de la ciudad consagrada al saber, de Alcalá de Henares y el modelo campus universitario de América

<sup>19</sup>Gerald Allen, Charles Moore. Dimensiones de la Arquitectura P165-166

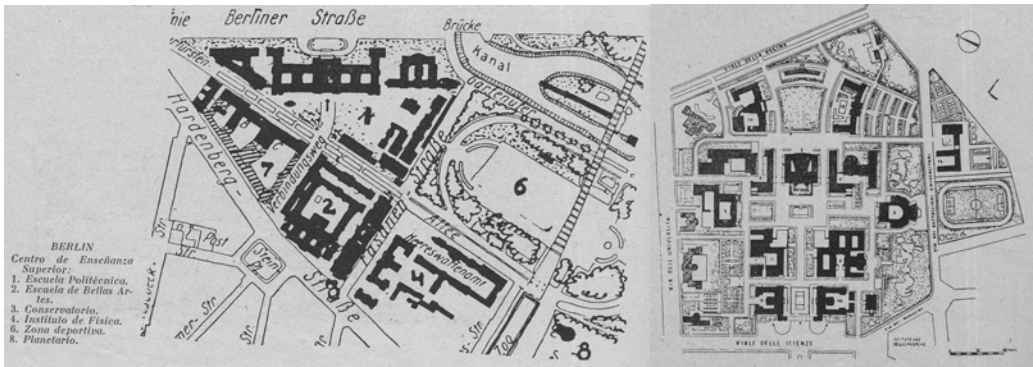


Fig. 7,8 y9. CU Europeas Oslo, Berlín y Roma,

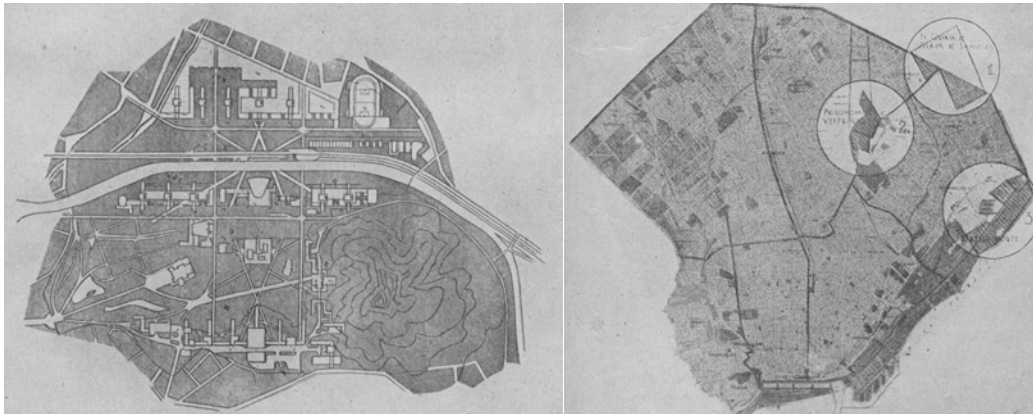


Fig. 10. CU América del Sur Universidades de Rio de Janeiro (Brasil). Buenos Aires (Argentina)

## INFLUENCIAS EN EL VIAJE GENERADOR DE LA IDEA

El viaje que sería la inspiración para el futuro diseño urbanístico de la universidad-campus de Madrid, fue llamado “El Viaje de la Utopía”<sup>20</sup>. Varios expertos miembros de la Junta Constructora, fueron escogidos, para viajar a Estados Unidos, Canadá e Inglaterra, a universidades europea primero y a americanas después, para conocer y estudiar de primera mano el sistema de organización y conformación del los edificios en torno a espacios que conformarían un conjunto arquitectónico.<sup>21</sup>

El viaje americano comenzó el 29 de Septiembre de 1927 desde el puesto de Santander con destino a la ciudad de Nueva York, durante un periodo de dos meses visitaron la ciudades en las cuales sus universidades eran en gran parte el alma de la ciudad y ejemplos de la vida universitaria y de estudiante. El objetivo era “empaparse” de nuevas y desconocida ideas , encontrar la base para la mejor inspiración en el diseño el proyecto docente universitario.<sup>22</sup>

En un viaje previo, la misma comisión viajó a ciudades y centro universitarios europeos como Utrecht, Leiden, Hamburgo, Berlín, Paris o Lyon. En este viaje la búsqueda era mas bien el estudio de universidades mas antiguas, tradicionales y clásicas, pero con componentes aislados y nuevas metodologías de enseñanza como en los laboratorios, seminarios, facultades de medicina, institutos y laboratorios.

La admiración y la mirada en Norteamérica como país emergente a nivel arquitectónico se sumó a la admiración de los rascacielos, el descubrimiento de la “vida universitaria americana” y el conocimiento del estilo de universidad de los “campus”. Además de los grandes espacios verdes con la disposición de edificios ordenados y organizados (facultades, hospitales, residencias, campos de deporte , bibliotecas y edificios culturales o administrativos fueron estudiados y analizados in situ:

- Las tipologías diferentes en tamaño y estructura urbanas de diferentes universidades en relación a la urbe que las contiene.
- La relación entre la ciudad y el campus o el uso de los diferentes centros en sí. Estudiaron las soluciones adoptadas en cada lugar sobre problemas reales que plantearon los complejos docentes y educativos en su configuración y proyecto.

---

<sup>20</sup> Campos Calvo-Sotelo, Pablo. El Viaje De La Utopía. Editorial Complutense, 2002.

<sup>21</sup> El grupo lo conformaron el arquitecto Modesto López Otero (presidente de la Junta constructora) y los científicos José Casares Gil (decano de la facultad de Farmacia), Antonio Simonena (Catedrático de la Facultad de Medicina) y Julio Palacios (Catedrático de la Facultad de Ciencias).

<sup>22</sup> Ideas y datos del libro viajes por los lugares, “El viaje de la Utopía”

- Los pros y contras fueron anotados de cada modelo escogido de los usuarios y personas que utilizaban y vivían a diario en estos lugares. (administrativos, docentes, estudiantes, técnicos, etc.)
- Las formas físicas diferentes de implantación en el territorio, comparando las diferentes soluciones de agrupación de los distintos elementos, los modos de convivir, relacionarse, estudiar y la ideologías que desarrollaban cada tipología.

El viaje fue una forma de conocimiento mas de los arquitectos siendo el preámbulo de que la base de que el proyecto se tendría que realizar de forma comunitaria y con variedad de tendencias estilísticas.

*En todo viaje verdadero, el arquitecto se re-nueva, se replantea lo que quizás sabía por intuición, pero tenía postergado. [...] El trabajo realizado durante los tres largos meses de viaje se rentabilizó con creces. Fue la pieza clave del rumbo tomado por el proyecto y de la orientación global de la decisiones proyectuales.<sup>23</sup>*

Fue en Santander de 1924 durante un X Congreso Nacional de Arquitectura donde el Rey se pone en contacto con los arquitectos (entre ellos Modesto Lope Otero) y les manifiesta su interés por los problemas de situación de la educación. En concreto “del espacio arquitectónico de la universidad en la capital”. Tres años mas tarde, en 1927, se escogía a lo miembros para el viaje. Florestán Aguilar<sup>24</sup>, recomendó los lugares a los que ir y acudir como fuente de idea y de inspiración.

Viaje por EUROPA \_(1 de Setiembre de 1927- 20 Septiembre 1927)

- Paris: visitan la Universidad de la Sorbona y el Hospital Americano en la Cité Universitaria
- Utrecht: Visitan el Hospital Universitario de Leiden y la Universidad de en Holanda, modelo basado en la dispersión de edificios docentes quedando diseminados dentro del casco histórico.
- Berlín: Visitan del la Universidad Técnica y en la histórica Universidad Humboldt de 1810 ampliada en 1920. Visitaron Charlottenbourg donde había una gran concentración de edificios científicos.
- Estrasburgo: Conocen ejemplos de universidades entendidas como una tipología propia en si, pero diferenciadas en dos zonas de la ciudad.
- Lyon: Se visita la facultad de Medicina el Hospital Universitario reconstruido en sistema de bloque unitario frente al disperso

<sup>23</sup> Campos, Calvo-Sotelo Pablo “La ciudad de la Utopía”. Editorial Complutense. p-13 p-15

<sup>24</sup> Don Florestán López Aguilar, dentista del rey antes nombrado, que conociendo la realidad de la enseñanza en el extranjero , persuadió al monarca para que se organizara el viaje. Era gran conocedor de las diferentes universidades americanas, sus diseños planímetros y su cualidades arquitectónicas.

Viaje por AMERICA DEL NORTE \_(29 de Setiembre de 1927- 12 de Noviembre 1927)

La comitiva llega a Nueva York el sábado 8 de octubre de 1927 y empiezan las visitas por las universidades en el país donde mayor numero de estudiantes universitarias acuden a campus, collages y universidades, tanto publicas como privadas.<sup>25</sup>

#### NEW HAVEN \_ UNIVERSIDAD DE YALE

Organizada bajo uno de los primeros planes urbanizadores-organizadores de las universidades americanas que estructuraba el recinto como un todo unitario como idea pionera fue la base de la concepción espacial. Un proyecto de ensamblaje entre elementos.<sup>26</sup>



Fig. 11. Mapas "master plan" de la universidad de Yale en sus orígenes 1748-1792

- Las partes y elementos se organizan en Quads que asemejan patios o espacios rectangulares al que vuelcan las construcciones. Sus elementos de ágora entre el tejido de la ciudad son los elementos de rotula para la conexión con la urbe funcionaban como piezas de eslabón o unión.
- La falta el borde claramente delimitador, ya que estaba inserta en el casco antiguo, junto con la abundancia de arbolado o jardines de carácter pintoresco, la hacen convertirse en una universidad semiurbana.
- La belleza en sus construcciones armónicas y proporcionadas en los extensos terrenos se organizaban bajo unas directrices compositivas subyacentes que son los elementos integradores entre zonas principales y secundarias.
- Los equipamientos deportivos y espacios de apoyo están desperdigados como sistemas de manera conjunta y unitaria a nivel central de instalaciones.

<sup>25</sup> Como dato comparativo, frente a las mas de quinientas que hay en EEUU, en ese momento, España solo cuenta con una docena de universidades.

<sup>26</sup> Trazado urbanístico hacia 1638 y master plan hacia 1748-1792

- El sistema unitario de los usos sanitarios en contraposición del sistema de pabellones disperso, hacen que el hospital se ubique cerca de la facultad de medicina y de los laboratorios de física y química.
- La Biblioteca central físicamente visible como símbolo de la institución.

Boston era visita obligada, ya que era una ciudad universitaria de gran tradición con dos instituciones conocida internacionalmente y que se asentaba sobre una extensión en la zona del ensanche al oeste de la urbe y al otro lado del río Charles.

#### BOSTON \_ UNIVERSIDAD DE HARVARD

Harvard era una universidad donde lo alumnos estudiaban, vivían y se relacionaban bajo la idea de que una buena enseñanza. Aislada en sus orígenes de la ciudad de Boston, había sido absorbida y se encontraba totalmente asfixiada por el crecimiento de la ciudad de Cambridge. La trama en la actualidad, al extenderse, ha quedado atravesada por dos grandes vías de comunicación que dividen el núcleo universitario en tres grandes recintos. Los edificios docentes autónomos imperan junto con el espacio libre, el entorno natural y el carácter del lugar.

- Contaba con 120 edificios repartidos en collages, laboratorios, y centros médicos. Edificaciones alineadas en quads con la idea de volcarse hacia la localidad fomentando la permeabilidad respecto al mundo exterior.
- La Influencia inglesa quedaba marcada en la huella del collage anglosajón y un espacio libre central en torno al que se organizaba el resto de edificaciones.
- El “quadrangle” como forma de evolución morfológica de la trama y orden. Como una manera de espacio de comunicación y estancia.<sup>27</sup>
- Separación entre algunas construcciones con la intención de abandonar el sentido de reclusión del los antiguos prototipos “collages” importando.
- La compacidad y reclusión desaparece pero no la idea de unidad, se rompe los quads con la idea del tercer lado abrirse a la ciudad y a la naturaleza, que terminaría configurando los campus. Los ángulos son fisurados lo que daba esa sensación de apertura.
- Esquema común de volúmenes alrededor de un vacío central intersticial hacia el que orientaban sus fachadas
- Construcciones de claras líneas y perfecto uso del ladrillo, de calidad y categoría destinadas a las residencias y alojamientos universitarias
- Una forma de U suma de los quadrangles ingleses con las del eje y directriz. Zona rectángulas libre con uno de los elegantes frentes y piezas con una de ellas a modo de presidencia. Un cuarto lado permanece abierto con a idea

---

<sup>27</sup> Morfología arquitectónica que se plasmas y se traduce por la idolología anglicana frente al puritanismo

de visión al eje principal y aperturismo a la visual. Idea de extroversión y abrirse a la ciudad.

- Importantes ejemplos de residencia, laboratorios y centros médicos dedicados a la medicina separados del emplazamiento general por falta de espacio vinculados al hospital .
- Los laboratorios estaban basado en le sistema “Unit System” , es decir un bloque compacto y opuesto al sistema disperso de pabellones. La concentración solo en un bloque de todo los institutos de ciencias y la idea de la buena comunicación interna. Un gran estadio deportivo a modo de coliseo destacaba entre las demás edificación deportivas, que seria una clara muestra entre circo romano y teatro griego.

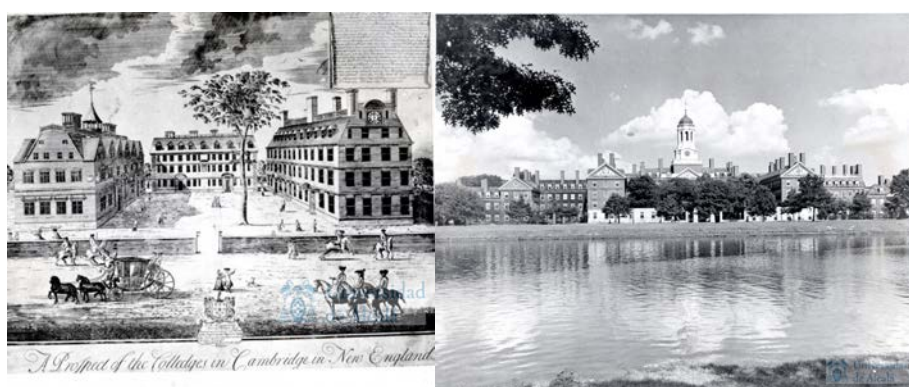


Fig. 12 Imágenes del campus antiguo y del estado actual de la Universidad de Harvard.

#### BOSTON \_ MIT. INSTITUTO TECNOLÓGICO DE MASSACHUSETTS

EL Instituto Tecnológico de Massachusetts, es la universidad politécnica de la ciudad de Cambridge, aunque en sus inicios se intento la unión con la universidad de Harvard, esta propuesta no triunfó y se trasladó al campus al otro lado del rio Charles de la ciudad de Boston. La idea fundamental y básica era el intercambio y relación entre diferentes disciplinas, saberes y conocimientos y esto se tradujo en el diseño del campus.

- Un campus didáctico donde sus edificios se organizan bajo un trama o tejido donde hay un hito arquitectónico que las encabeza. Es un campus a modo de recinto cerrado irregular que no es atravesado por ninguna vía de comunicación publica, mezclando de manera continúa la plaza de los edificios didácticos con la zona abierta de deporte, estadio y campos.
- Edificios anexos de residencia, instalaciones y casa presidencial, al otro lado del recinto. La pieza presidencial encabeza y flanquea a las otras dos de menor tamaño, manteniéndose el patio y armazón de tres elementos ensamblados y rematado por una gran cúpula a modo de icono y protagonista del conjunto de cara al rio

- Una clara muestra del college+sport en un mismo ámbito- un campus con instalaciones deportivas de igual calidad que los edificios administrativos o de educación. Un gran campo de juego para los estudiantes, estadios de futbol, pistas de tenis, y la novedad del squash o la importancia de los deportes náuticos en el rio con los equipos de remo.

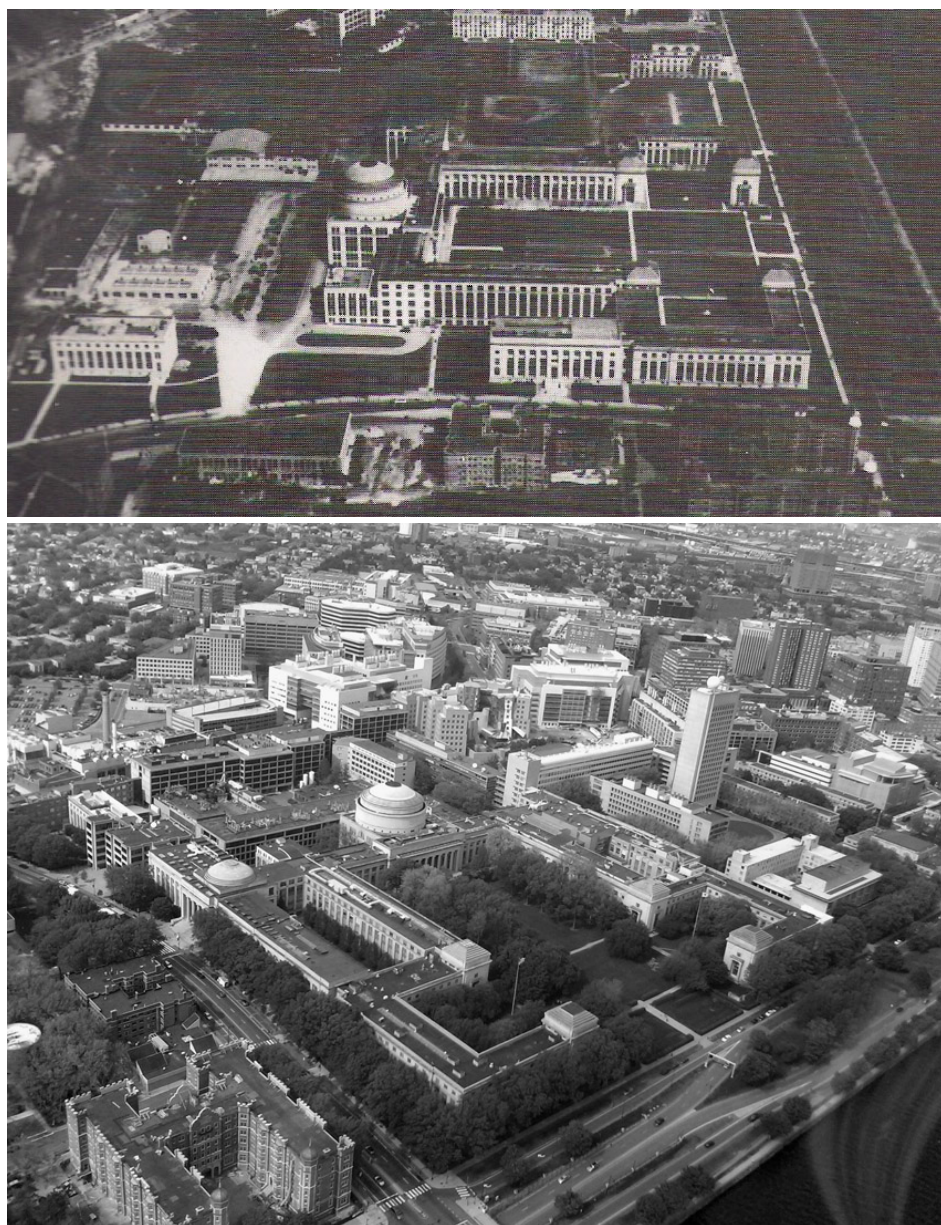


Fig. 13. Imágenes del campus antiguo y del estado actual de MIT. Boston

En la ciudad de Montreal se visitaron dos universidades tan diferentes tanto en trama como en ideología de concepción.<sup>28</sup>

---

<sup>28</sup> La McGill University de origen inglés y protestante y la Universidad de Montreal, francófila de orientación católica.

## MONTREAL \_ UNIVERSIDAD MC GILL

La Universidad McGill era un ejemplo de universidad-campus determinada por el crecimiento de la ciudad que la contenía, aunque inicialmente estaba situada en la periferia, una gran vía rodada y el territorio elevado donde se ubicaba condicionó su desarrollo y crecimiento.<sup>29</sup>

- El campus mostraba un claro esquema en “U” abierto hacia el sur, mirando a la ciudad, de configuración similar a los campus americanos. Los brazos laterales que conformaban el conjunto no eran homogéneos, sino que jugaban con la disposición y contraposición de edificios entorno a un vacío central que funcionaba como plaza. Un gran número de edificios entorno a un vacío y colocados en la ladera en función de la topografía del recinto.
- No existía un proyecto conjunto, la disposición y colocación de los edificios se realizó de manera centrifuga, a la vez que la ciudad absorbía el campus en su interior configurándose el espacio de relación en su seno.
- El estilo propio “escoces” de sus edificaciones contribuían a dar una sensación de unificación. Una treintena de piezas edificatorias con una mezcla de tradición americana y de carácter canadiense<sup>30</sup>
- Instalaciones científico-médicas de un edificio de biología construido en bloque unitario en unidades de 3m x 6,70 de profundidad con gran iluminación y máxima distribución y flexibilidad interior



Fig. 14 Imagen plan de conjunto 1920 (Nobbs and Hyde arquitectos).

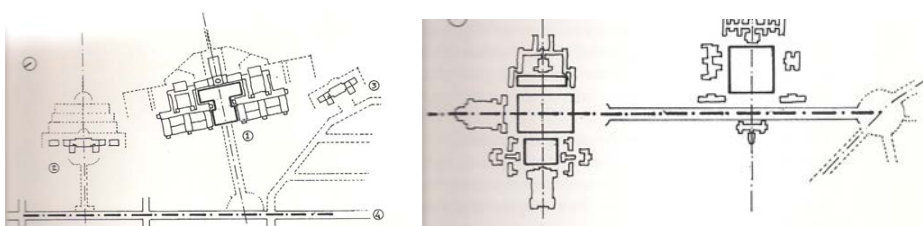
<sup>29</sup> Olmsted, paisajista ideó un parque como reducto para la ciudad, se llamó la “una isla verde”.

<sup>30</sup> Estilo que se denominó “schotis baronial”

## MONTREAL \_ UNIVERSIDAD DE MONTREAL

Esta universidad fue fundada por los antiguos colonizadores galos, que la impregnaron de sus costumbres. Cambio su ubicación del barrio céntrico a la periferia. En un lugar aislado de 54Hcs y opuesta a la otra gran universidad de la ciudad. Sus dimensiones junto con el contraste con el entorno urbano y natural, que era frondoso con numerosos arboles a modo de bosque, era lo mas característico.

- Se estaba realizando de manera similar en planos y maquetas un proyecto de construcción de elementos para la creación facultades de Medicina, Farmacia y Ciencia, similar al español. La solución adaptada era un edificio en bloque monumental por la economía constructiva y la facilidad de interconexión entre las áreas.<sup>31</sup>
- El lugar de pendiente del recinto del campus condicionaba su diseño ya que estaba en una ladera y se utilizarían secciones escalonadas.
- La vía principal de comunicación rodada funcionaba de manera perpendicular a los varios sub-campus en los que se separaría los usos de la universidad.
- El edificio debía ser un hito o razón sobre el paisaje , por eso la unidad y el bloque. Un elemento horizontal de bloque de seis plantas con un elemento elevado a modo de hito como signo visual de la institución
- El esquema de planta en peine, con el despliegue de sus alas trasversales al paisaje era la típica estructura de campus americana donde los volúmenes semiindependientes ahora eran compactas naves simétricas unidas en un mismo edificio . El quad de origen ingles pasaba a ser la “cour de honneur”<sup>32</sup> de la tradición francesa.<sup>33</sup>



*Fig. 14, Imágenes comparativas donde se aprecia el parecido y la relación en la composición o esquema formal planimétrico con respecto a la vía de comunicación entre la Universidad de Montreal y la Zona o Grupo medico de la Ciudad Universitaria de Madrid.*

<sup>31</sup> La Solución adoptada por la distancia peatonal en función de la climatología extrema del lugar también favorecía no realizar pabellones o separación de edificaciones

<sup>32</sup> Cour d'honneur (en español: patio de honor) es el término arquitectónico que designa un patio de tres lados, creado al flanquear el bloque central

<sup>33</sup> “Viaje de la Utopía “ Pág. 141

## TORONTO \_ UNIVERSIDAD DE TORONTO

La Universidad que tuvo grandes problemas inicial sobre si adscribirse a la tendencia anglicana o permanecer al margen, esta ubicada una gran extensión en la zona norte del municipio, se articulaba con una zona verde que ya existía en la trama urbana cuando se asentó allí.<sup>34</sup>

- Sus formas típicas de quads recordaban al espacio de otras universidades de al estilo anglosajón de marcada tendencia “gótico colegial de Inglaterra” con grandes ejes monumentales rodeados de zonas verdes y ajardinadas.
- Visuales frondosos y avenida vistosas Un cuadro pintoresco donde los volúmenes de la construcciones universitarias se distribuían sobre la alfombra como soporte general.
- Era una universidad que funcionaba como un “isla el saber” dentro de la trama urbana de la ciudad. Se dejaba rodear por la calles de la ciudad que la contenía, con manzanas que rodeaban su perímetro, pero sin renunciar a su morfología propia y diferenciándose del entorno.
- El espíritu y la vida estudiantil en le campus, era lo mas revolucionario como sistema de vida, desconocido en Europa, mezclado con un espacio físico, unas construcciones y un contacto con el entorno exterior que respondía a las necesidades y a la vida de un estudiante universitario.

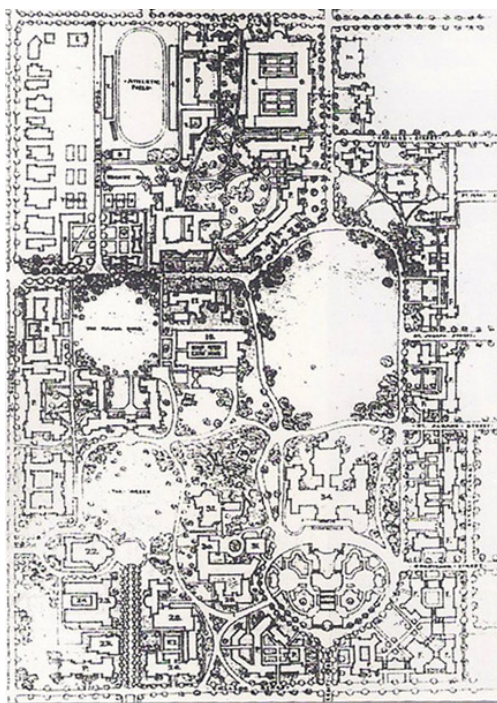


Fig. 15. Plano Universidad de Toronto. 1917, elaborado pro B.Flemig

<sup>34</sup> Mas tarde la tres universidades de Toronto convivirían en esta ámbito.

## ROCHESTER-UNIVERSIDAD DE ROCHESTER

La Universidad fundada en 1850, estaba realizando en aquellos momentos de los años 30, la construcción de un gran campus con nueva sede y en la que se habían realizado numerosos proyectos previos. Su localización estaba condicionada por la localización de un cementerio, un río y de una vía férrea que condicionaba su morfología.<sup>35</sup>

- La adaptación al terreno y a la topografía del lugar le hacía ser una especie de campus-acrópolis, organizado en terrazas. La separación y distancia de los usos se organizaba también por cotas o niveles.
- De estilo colonial, como la universidad de Harvard. Su composición se basaba en el campus con un núcleo central en forma de “U”, con una edificación a modo de cabeza dedicado al mecenas que financió las obras<sup>36</sup> y la biblioteca en el lado opuesto, reafirmando del quadrangle como elemento base para universidad tipo. Aunque originalmente la plaza o quad era redonda, la apertura en las esquinas permitía el dialogo con la naturaleza. Y en contraposición visual y física la biblioteca .
- Relación de usos sanitarios “función antes que fachada” Un edificio bloque de 6 alturas en forma de peine, cerca de la escuela de medicina y la facultad de enfermería. Conveniencia plena de la necesidad del que el área sanitaria este relacionada con los sectores de medicina.

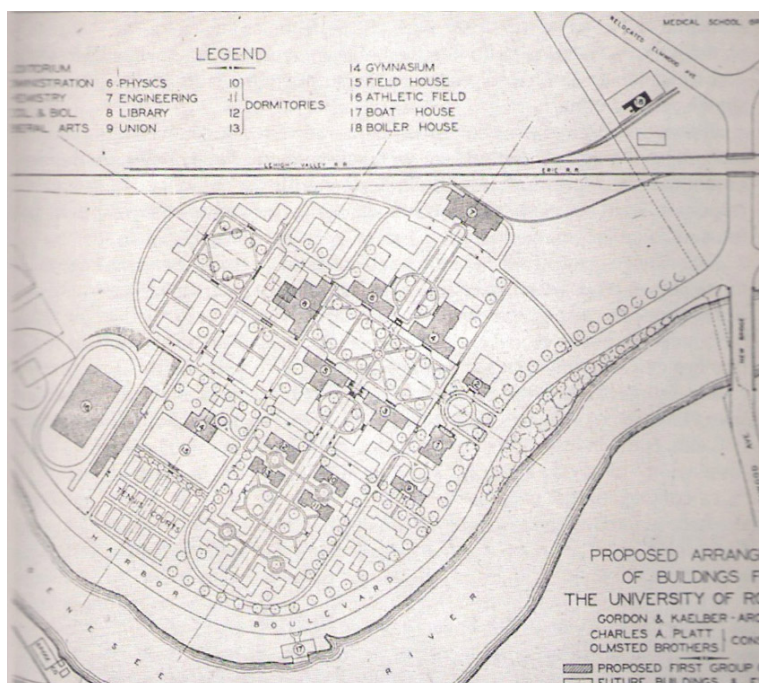


Fig. 16. Plano de Proyecto del “River Campus” en la Universidad de Rochester. 1927.  
Archivos de la Universidad

<sup>35</sup> Su creador Olmsted Jr., hijo del gran paisajista Olmsted, trabajo junto con un equipo local, ya que se dudaba de la efectividad estando el equipo encargado a distancia o en otra ciudad.

<sup>36</sup> El mecenas de esta universidad fue el fundador del imperio Kodak.

**MICHIGAN\_ LA UNIVERSIDAD ANN ARBOUR.**

UNIVERSIDAD DEL ESTADO EN UN LOCALIDAD ENTRE CHICAGO Y DETROIT.

Una ciudad con verdadera espíritu de universidad basado en la investigación de alumnos y profesores.<sup>37</sup>

- Un trazado de base ortogonal en retícula, con un elemento principal a modo de sede y un entorno de ciudad continuando el terreno urbano.
- La ortogonalidad hacia su ordenación en los conocidos Quads en nueve cuadrados, con la facilidad de ampliación en una de sus esquinas.<sup>38</sup>
- Idea del hospital cerca de las facultades de Medicina que funcionaban en dos grandes bloques y su necesidad de estar también relacionado con ciencias y biología

**WASHINGTON\_ GEORGETOWN, AMERICAN UNIVERSITY, GEORGE WASHINGTON.**

La ciudad, capital del país, sede de los organismos oficiales y federales de EEUU, contaba con dos de las mas antiguas e importantes universidades de la época.

La Universidad de Georgetown, como una “Acrópolis del Saber” era la universidad católica mas antigua del país, que seguía en su emplazamiento inicial, un lugar de alto grado paisajístico al lado del canal Georgetown

- La arquitectura era representante y símbolo de la unión de ideales, alumnos y profesores.
- Panorámica de unión entre arquitectura y naturaleza, con una pieza o símbolo que mira hacia la ciudad con la voluntad de mirar a la urbe y no al campo que modificaría su crecimiento posterior
- Un crecimiento semi-espontaneo dio lugar a un campus unitario pero variado donde los collages volvían a la idea inicial de cerrarse en si , con la base de una área central cardinal desde la que se desarrollaría todo el complejo
- El estilo que imperaba en alguna de sus edificaciones era el original de sus sedes primeras, el Collegial Gothic<sup>39</sup>

---

<sup>37</sup> Idea del modelo alemán de Humboldt en Berlín. Idea inicial de crear un a nueva Atenas en América

<sup>38</sup> Forma de extensión y ampliación de la trama urbana llamada “dinamismo oblicuo”

<sup>39</sup> de Ralph Adams Crams

## WASHINGTON\_ AMERICAN UNIVERSITY

Estando mas alejada de la ciudad era conocida con el nombre de la “ciudad blanca” y fundada en 1893 como una universidad típica en tradición en lo referente a composición, proporción y figurar espacial compositiva.

- Un campus entorno aun pequeño espacio rectangular al mas estilo tipo de “quadrangle” prototipo. Su organización lineal entorno a un eje línea principal, introduciendo un eje perpendicular.
- Se caracterizaba en su arquitectura heterogénea y de tamaño moderado lo que hacia que fuera un espacio cercano y acogedor en escala.

## WASHINGTON\_ GEORGE WASHINGTON UNIVERSITY.

La universidad de George Washington trasladó sus instalaciones a una zona céntrica, ampliándose y distribuyéndose en pleno centro cercano a la Casa Blanca.

- Sucesivas ampliaciones rodeaban y acotaban lateralmente la agrupación central bajo una malla regular existente de base pero con la ausencia de ejes.
- La Morfología a pequeña escala era similar a los campus extensos y de imagen interna basada en una manzana formando el clásico distribución en U.
- Estilo básico de Georgian Revival, aunque con ampliaciones que le rompieron la imagen unitaria.

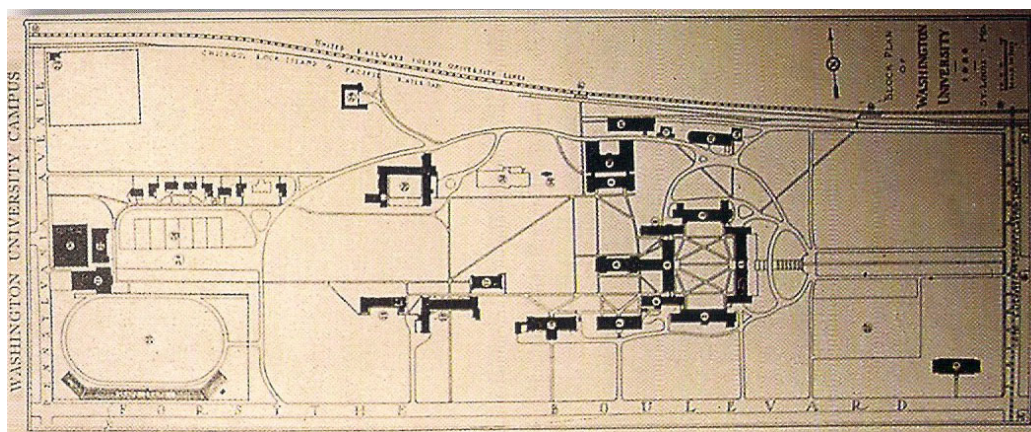


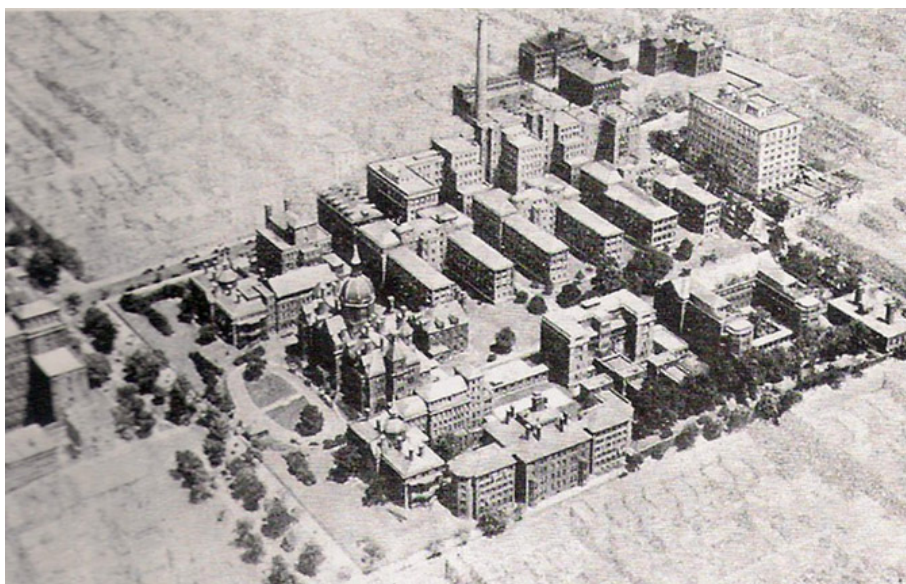
Fig. 17. Plano de master del “Washington University Campus” de 1926. Archivos de la Universidad Complutense

## BALTIMORE\_ UNIVERSIDAD DE JOHNS HOPKINS , UNIV. DE VIRGINIA.

La ciudad de Baltimore contaba con dos universidades prototipo. La Universidad de Johns Hopkins, traslado su ubicación desde el centro urbano de Baltimore a su localización definitiva periférica . Era una universidad basada en el sistema humboldiano alemán.<sup>40</sup>

El sistema de organización fue diseñado por Frederick Law Olmsted con un comité de apoyo para proyectar el plan inicial

- Un plan urbanístico diseñado y revisado para la correcta y mejor distribución de los edificios y piezas entorno a un espacio céntrico rectangular mirando a la entrada principal del campus, imperando el estilo Beaux Arts.
- espacio principal crecía gradualmente del pero con sentido de globalidad y un entorno paisajístico que unía la idea de parque y universidad.
- La organización del campus era resultado de la tensión y relación por un entorno mas lineal que se apoyaba en una gran calle rodada y otro zona mas orgánica al lado contrario que favorecía la disposición casual de la edificaciones
- Las sedes de administración y uso medico separadas que se realizaron en un entorno mas céntrico y urbano, separándola de la zona docente.



*Fig. 18. Hospital Universitaria, medica center de la Universidad Johns Hopkins. 1928.*

<sup>40</sup> Rechazando el sistema colegial (no residencias) y ensalzaba la investigación paralela de profesores y alumnos.

## BALTIMORE\_ UNIVERSIDAD DE VIRGINIA.

La influencia de la universidad de Virginia<sup>41</sup> se basa en ser el mejor ejemplo de la tipología singular al estilo “Academical Village” entre 1817 y 1819 por su promotor, el político Thomas Jefferson, influenciando en la urbe que la contiene. La formalización y la adecuación al lugar y su topografía dio lugar a un campus de escala humana, proporciones idóneas y dimensiones accesibles.<sup>42</sup>

- El novedoso formato universitario, rompía con la tradición arrastrada del collage anglosajón. Una inspiración nueva, ideológica y artística, que reflejo en el espacio con el primer campus americano moderno.<sup>43</sup>
- Un espacio o ámbito con un elemento cabeza al estilo clásico Palladiano, a modo de Rotonda, con diez pabellones enumerados formando una galería porticada perimetral, a modo de flancos a naves laterales a ambos lados, y terminación cerrando la gran Biblioteca<sup>44</sup>
- El proyecto de cuerpo principal, formando un rectángulo que dejaba abierto su lado sur para su conexión con la naturaleza. Sus alas longitudinales con los pabellones a modo de pastillas longitudinales enlazaban unos con otros, configurando el esquema en U.
- El campus mas imitado creó una tipología a imitar, por su armonía, su concatenación de espacios y la relación entre el espíritu armónico del lugar y la doctrina pedagógica. Concepto y forma unida
- Forma compositiva a modo de la morfología del “quad” como elemento e instrumento compositivo, que se podría utilizar de modo repetitivo en la ordenación del campus. Espacio libre geométrico por una serie de volúmenes arquitectónicos que se repiten conformando un recinto.

Era un campus acotando, separado del ruido de la urbe (tráfico, industria, administración) y pensado como la ciudad idea para el estudio y la meditación con dos ejes: Eje de profundidad- visual y eje de funciones-disciplinas. El conjunto configura un vacío como centro de la vida social del campus, un jardín para conversar y convivir con la naturaleza, rodeado por una columnata que articula los diez pabellones como juego de unidad y diversidad: similares en forma similares, retranqueados y salidos respecto a la columnata que genera el espacio central.

---

<sup>41</sup> Nota del autor: Aunque no fuera confirmada la visita esta universidad por parte del comité, su influencia es notoria y por tanto digna de mencionar entre las universidades de base ideológica.

<sup>42</sup> Si se hubiera hecho con la idea inicial de casi 3 veces mas grande, se hubiera perdido el carácter que le hizo tan unitario y cautivador.

<sup>43</sup> El cambio del estilo tradicional se basó en la estancia de su promotor en Europa (Italia y Francia) donde se cautivo por los monumentos de la antigüedad.

<sup>44</sup> El espacio longitudinal y abierto a la naturaleza en su concepción inicial, quedo cerrado en un proyecto posterior en una dudosa acción, por la realización de la biblioteca como cabeza de remate del eje central a la vez que se expandía a lo ancho con dos construcciones paralelas.

### NUEVA JERSEY- UNIVERSIDAD DE PRINCETON

Era uno de los campos mas importantes y famosos asentada en una pequeña localidad a unos cien kilómetros de la ciudad de Nueva York. Era un villa de pequeño tamaño y rural que acogió a la universidad a modo de espacio continuo funcionando una calle a modo de “bisagra” y separando ambas entidades (ciudad y universidad)

- Un planteamiento nuevo a base de pieza de gran volumen dentro de un espacio verde amplio y con una pieza a modo de hito o elemento de referencia.
- La distancia entre esta pieza y la calle organizadora es lo que dio lugar a la palabra “campus” . Una bastas extensiones abiertas alrededor.
- Era la fuente de inspiración para otras universidades campus-collage: imagen propia, integración en el medio natural, alejamiento del ruido a favor de un estilo de vida estudiantil o retirada.
- Los edificios miraban a la ciudad, dirigiendo hacia ella sus fachadas mas importantes con la idea de tener una identidad de carácter y cultural común.
- Las sucesivas ampliaciones y modificaciones daban una heterogeneidad diferente a las geometrizados y equilibrados campus visitados.
- Varios arquitectos y científicos de diferentes estilos o ideologías realizaron las edificaciones anexas, algunas de sustracción y otras de reorganizando o aislamiento originando un campus aislado del contexto urbano, un lugar dentro de la ciudad.
- La mayor transformación visual y paisajística se llevo a cabo en el eje rectilíneo principal hacia el sur, a modo de eje escenográfico. Y con la construcción de elementos nuevos al lado de los existentes, que se organizaban a modo de agrupaciones irregulares articuladas y concatenadas por medio de secuencias visuales a través de los arcos de paso entre los quads.



*Princeton fue... la histórica cuna de la voz “campus” que ya desde mediados del XIX se convirtió en los Estados Unidos en la definición mas popular con la que se identificaban a los terrenos que daban acogida a las sedes universitarias*

*Fig. 19. Desarrollo del Campus Plan . Ralph A. Cram. Arquitecto. 1906. MIT Press*

## NUEVA YORK – LA UNIVERSIDAD DE COLUMBIA

La universidad de Columbia y los centros médicos eran lo mas importante por conocer. Fué fundada en 1754 trasladando su campus definitivo en 1859 desde el sur al norte de la isla de Manhattan en la calle 49. El campus de “Morningside Heights” se realiza bajo los planes directores de McKim, Mead & White.<sup>45</sup>

- El estilo de la escuela de Beaux Arts es los que influencia a los arquitectos, creando una universidad y una ciudad que se adecuaron al unísono.<sup>46</sup>
- Un plan flexible en planta pero grandioso y monumental en perspectiva
- Un organización acoplándose al entorno urbano. Un dialogo continuo entre la universidad y la ciudad, creando las dos partes que crecieron a la vez en una zona de la ciudad que se estaba desarrollando y urbanizándose a la vez.
- Se creo una gran armonía entre espacios edificados y espacios libres<sup>47</sup> configurando el campus como una acrópolis con clara referencia al clasicismo griego y europeo, de marcada geometría ortogonal en planta y en volumen, en los edificios que configuraban su interior. Haciendo un perímetro monumental para intensificar el espacio interior universitario
- La Fisionomía de campus urbano se vio condicionada por en un terreno con desnivel hacia el oeste, hacia el río Hudson, con una marcada geometría y jerarquización urbana en el interior de una retícula. Un elemento autónomo y diferenciado de la trama urbana , organizado y con carácter arquitectónico único, pero relacionado e inserto en la urbe que lo contiene.
- El elemento generador del proyecto es el espacio libre central donde la “Library” (biblioteca) era la protagonista en un espacio de estilo jeffersiano a modo de U con un elemento en el extremo opuesto de cierre. Este elemento de cabeza o de jerarquía organizaba un espacio y entorno en un perímetro de macromanzana inserto la al retícula urbana ocupada, un espacio centrifugo al que se vuelcan los edificios laterales de las alas.
- El espacio central era un verdadero ágora con la parte sur todavía abierta, lo que mostraba el clásico y tan repetido sistema en U, de modo que la ciudad se abría y se mostraba a la ciudad vecina que la contiene.

---

<sup>45</sup> Los planos del proyecto fueron puesto a disposición del conjunto para su consulta y estudio.

<sup>46</sup> Ideas de carácter monumental, unidad, composición , ejes generadores directores, perspectivas visuales, patios semi-abiertos, paseos y bulevares, comunicación y ordenación bajo una base con cierta asimetría y orden jerarquizado

<sup>47</sup> Nota del autor: En el momento en que se llevó a cabo el plan director dela universidad de Columbia, la parte norte de Manhattan donde se localizaba el campus, estaba prácticamente sin desarrollarse y la densidad de construcción era mucho menor que la actual existente en esa zona.

- Se visitaron con igual interés los hospitales de Nueva York, El Medical Center de la Universidad de Columbia. Un complejo monumental que representaba un sistema de modelo en bloque de grandes dimensiones y con distribución en altura con zonas posteriores organizadas peine, de ocho plantas y construido en ladrillo. Una edificación como alianza entre hospital y universidad
- El Hospital Mount Sinaí era otro gran complejo al otro lado del Central Park en la zona norte de la ciudad, erigido en 1927 y contaba con 17 edificios en planta ortogonal y de variedad de alturas, algunos como pabellones cercanos y otros anexos.
- El Bellevue Hospital con sede en Washington Park vinculado a la NYC, se localiza cerca del río y con una configuración de piezas tangenciales a la primera avenida



Fig. 20. Imagen del campus del recinto universitario de la universidad de Columbia en 1926 y en la actualidad. <http://www.columbia.edu/cu/computinghistory/cu1926.html>



## ANEXO3 \_ FORTIFICACIONES PERMANENTES Y DE CAMPAÑA. MADRID FORTIFICADA

### FORTIFICACIONES PERMANENTES

En nuestro caso, la Guerra Civil española fue un conflicto entre dos bandos dentro de un mismo país, inesperada e inexplicablemente duradera para lo que se pensó desde el comienzo. No hubo casi fortificaciones permanentes previas a la guerra<sup>1</sup> pero para analizar reinterpretando las estructuras o construcciones bélicas que se dieron lugar durante un periodo de tiempo comprendido entre 1936 y 1939 es imprescindible enumerarlas y detallar algunas de las fortificaciones permanentes mas importantes, realizadas de manera previa y otras posteriores, que dieron misma función a diferente escala. Su concepción lineal, de defensa, ocultación y fortificación, era la misma que la que se realizó en la Ciudad Universitaria, pero ésta la hace ser predecesora de las anteriores con una peculiaridad. Lo que empezó como una fortificación de campaña, se tuvo que transformar, por necesidad y por la previsión de la continuidad del enfrentamiento, en una fortificación semi – permanente.

### LÍNEA MAGINOT (FRANCIA)

Constituía una línea de defensa a lo largo de la frontera francesa con la alemana. Esta línea a lo largo del terreno no significaba un sistema defensivo estático, sino que permitiría el movimiento de tropas entre diferentes puntos. Se pretendía evitar con dicha construcción los ataques enemigos (alemanes) para poder detenerlos. Las obras que empezaron en 1930 se dividieron en tres zonas con tres tipos diferentes de construcción o zonas :

1. La primera zona mas avanzada contaba con unas series de puestos de observación alineados y de contención,
2. La segunda zona eran fortificaciones formando una línea continua de obstáculos, para evitar infiltraciones. Eran elementos “mimetizados” con el paisaje. Obstáculos, piezas antitanque y alambradas.
3. La tercera y ultima zona defensiva estaba constituida por fortificaciones de aún mayor tamaño construidas cada 15 Km comunicadas con red de trenes subterráneos de galerías<sup>2</sup>. Todo con sistema de túneles subterráneos.

---

<sup>1</sup> Con la excepción de las baterías costeras de Cartagena.

<sup>2</sup> Cúpulas de acero de 50 cm. de espesor que apenas sobresalían por encima del terreno, torretas con periscopios, pozos de los que emergían armas de pequeño calibre, todo rodeado por profundas zanjas con alambradas, trincheras y obstáculos anticarro.



Fig.1 Plano y Fotografía de Línea Maginot.

### LÍNEA SIGFRIDO (ALEMANIA)

La Línea Sigfrido fue el nombre de la línea defensiva alemana contrapuesta a la Línea Maginot francesa construida entre 1938 y 1940. El nombre que los alemanes dieron a la línea fue Muro del Oeste, siendo la original una sección de la Línea Hindenburg que se había construido durante la Primera Guerra Mundial. La Línea Sigfrido fue una línea de 630 km de largo, que consistía en más de 18.000 búnkeres, túneles y trampas para tanques. Empezaba en la frontera sur con Holanda, y terminaba en la frontera con Suiza.

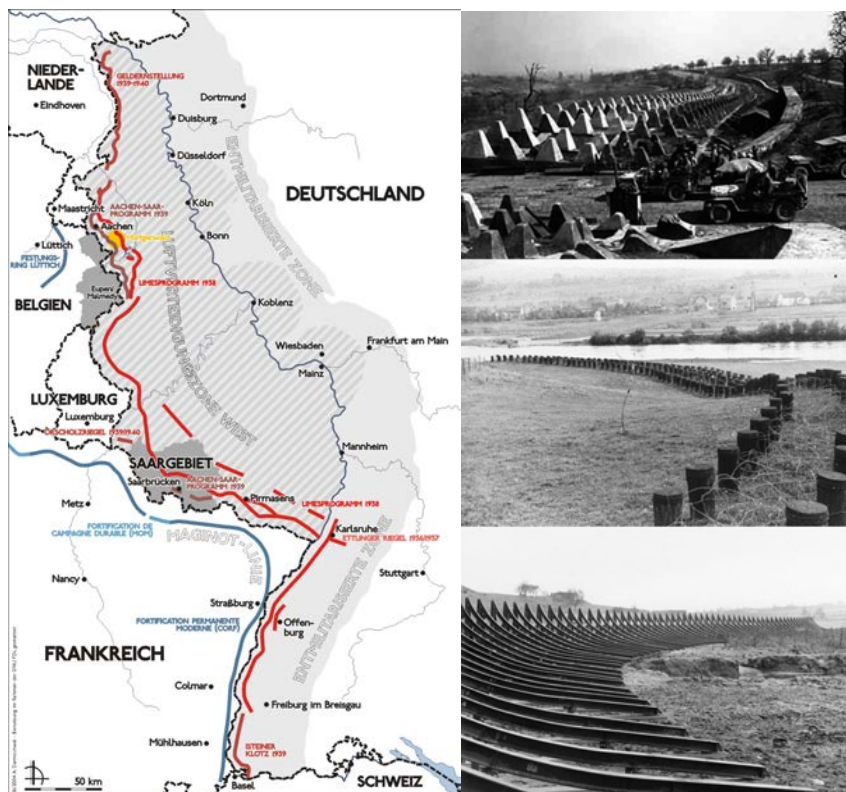


Fig.2 Plano y Fotografías Línea Sigfrido.

### LÍNEA GOTICA (ITALIA)

La Línea Gótica<sup>3</sup> consistía en una línea fortificada de 320 km de longitud, desde el Adriático hasta el Mar Tirreno realizada en 1944, a lo largo de las cumbres montañosas de los Apeninos. Era un línea constituida generalmente por torretas, cañones, refugios de acero, cuevas excavadas en la roca, campos minados y zanjas antitanques. Se extendía a lo largo del Río Foglia, precedida por una zona de seguridad nº1 y seguida por una segunda línea de fortificación a unos veinte kilómetros de la Línea Gótica nº 2.

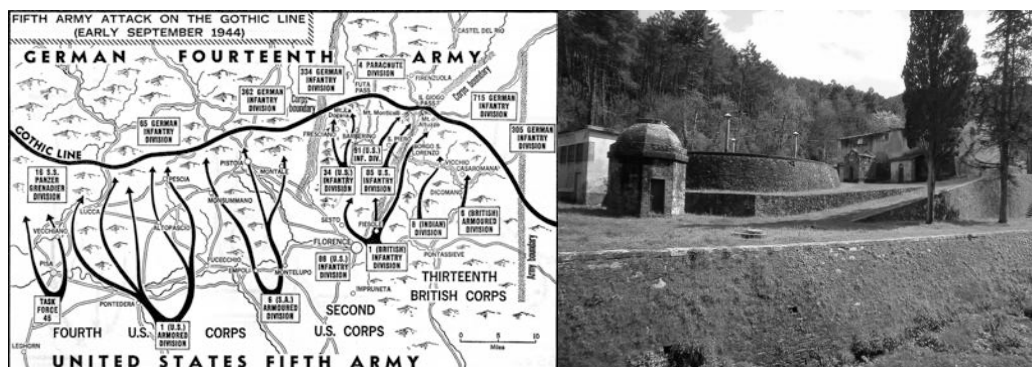


Fig.3 Plano y Fotografías Línea Gótica

### LÍNEA ATLÁNTICA – ATLANTICWALL (FRANCIA)

Se trataba de una línea de edificaciones variadas e intermitentes de defensa lo largo de la costa del mar del Norte, del Canal de la Mancha y del Atlántico. Esta gran línea defensiva que nacía en el estrecho de Noruega con Dinamarca, se extendía por toda la cosas hasta la frontera de Francia con España. Era una construcción larga y estrecha con la intención propagandística de que Europa jamás podría ser atacada o conquistada.

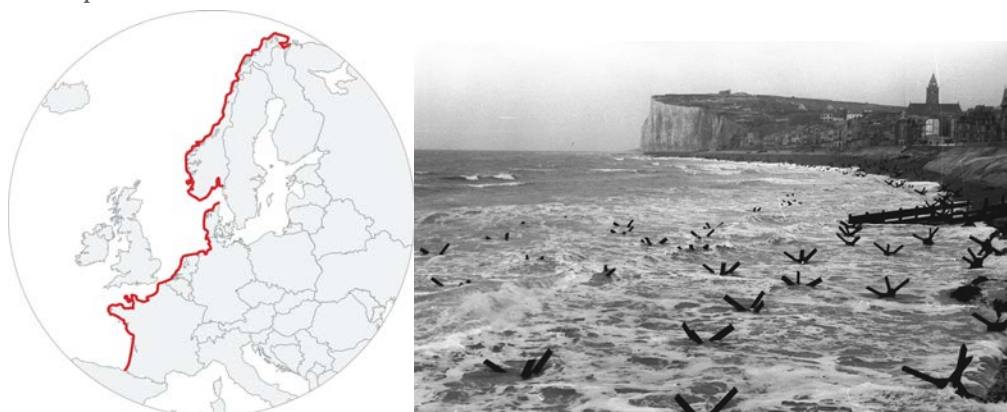


Fig.4 Plano y Fotografías Línea Atlantic.

<sup>3</sup>También llamada "Línea Verde" en junio de 1944, Gotenstellung en alemán y Línea Gótica por lo italianos, tuvo mayor importancia durante la retirada de la Wehrmacht del Tercer Reich, intentando retrasar el avance de los Aliados hacia el norte de la península itálica, en la llamada campaña de Italia.

Fue realizada por la organización Todt<sup>4</sup>, en 1942 y en 1944 estaba sin terminar a pesar del esfuerzo alemán en los años previos de la guerra de terminarla. Estaba compuesto de cuatro construcciones diferentes: las fortalezas, las baterías de artillería costera, defensas de playas y obstáculos en la costa o en el interior gran cantidad de vestigios de este Muro del Atlántico todavía se conserva y se pueden admirar a lo largo de la costa Normanda.

#### FORTIFICACIONES DE CAMPAÑA

Por el contrario, las fortificaciones de campaña fueron las que adquirieron mayor importancia y representación en las zonas de frente durante la guerra civil española. Dentro de las fortificaciones de campaña los principales elementos pueden dividirse en: trincheras, caminos cubiertos, parapetos, abrigos, refugios, polvorines, nidos de ametralladora, fortines, casamatas, viviendas y los blockhaus. A parte de estos elementos había otros tipo de elementos momentáneos o perecederos, como eran las alambradas, los piquetes metálicos, los caballo de frisa y las vigas metálicas a modo de empalizada o los túneles y pozos para minas. Entre los años 1936 y 1939, las que más proliferaron y se extendieron por todo el campus universitario de Madrid, fueron las construcciones de trincheras, casamatas, nidos, abrigos y refugios, formando un variado conjunto que esculpía toda la línea de frente y que originó un nuevo paisaje de función defensiva, protección y enmascaramiento integrándose en el entorno, entre las construcciones, infraestructuras y espacios libres.

Antes de adentrarnos en los paisajes que se produjeron en nuestro ámbito durante este periodo, sería necesario explicar brevemente este tipos de construcciones militares para entender su organización y uso en el lugar:

- **Trinchera:** Es una zanja realizada en el terreno de traza o línea quebrada, a modo de zigzag, para protegerse del fuego enemigo, cuyo diseño en planta a base de diferentes ángulos permiten ante un eventual explosión la metralla barrera mas allá de un tramo. Lo ideal es que el ancho fuera de 50 o 60 cm y la altura de 1,80m con los bordes ligeramente elevados y descubiertas.<sup>5</sup>
- **Ramales de Comunicación:** Tipo de trinchera que podían funcionar como medio de comunicación entre posiciones o distintos elementos de la posición defensiva. Su trazado era también en zigzag y su adaptación al terreno permiten una circulación y comunicación mas segura.

---

<sup>4</sup> Organización llamada así por el ingeniero alemán Fritz Todt que había sido director de la Reichautobahen, encargado de la construcción de la red de autopistas alemanas en 1933 y que obtuvo resultados muy satisfactorios.

<sup>5</sup> Hasta el gran conflicto bélico, de la primera Guerra Mundial, las trincheras eran diseñadas y proyectadas con manuales de fortificación basados en tratados franceses y con tácticas antiguas pero actuales en aquella época.

- Camino cubiertos: Son zanjas que podían ser parte de las trincheras pero protegidas o enterradas para no ser vistas por el enemigo. Eran zonas mas seguras y mimetizadas en el terreno.
- El Pozo de Tirador: Se construye al final de un ramal y sale de la trinchera de comunicación. El “puesto o pozo de tirador” es donde, normalmente, se metían uno o dos soldados armados con fusiles o arma manual o automática.
- Casamata: Construcciones de cemento u otros materiales con la finalidad de albergar soldados armados y su protección de enemigo. Sus medidas y tipologías son muy variadas en escala, volumen y forma de construcción.
- Nido de Ametralladora: Es similar al pozo del tirador pero armas automáticas . El tipo de construcción y el material que se utilizara daba lugar a una gran variedad de tipologías. A cielo abierto, semienterradas, de mampostería, de hormigos, troncos de madera...etc.
- Los Parapetos: Es un muro o una barrera de protección hecha con piedras, sacos de arena u otros materiales, para protegerse detrás de ella. Dependiendo del lugar y la zona, se levantan sobre el nivel del suelo o hacían de manera mixta, como una trincheras rematada con un pequeño parapeto. Los huecos que se dejan para poder disparar se llaman aspilleras o troneras, dependiendo del tamaño.
- El Abrigo: Parecido a las trincheras por estar insertas en el terreno, son construcción destinada al descanso de los soldados. Al principio de la guerra eran construídas por los propios combatientes de manera rudimentaria a modo de chabolas con troncos y ramas, una vez estabilizado los frentes podían llegar a ser construcciones mas perfeccionadas. Eran las compañías de zapadores los encargados de realizarlas y perfeccionarlas llegando, en algunos lugares, a ser abrigos enterrados con cubierta protectora de hormigón armado, como los que aún se conservan en zonas de montaña como los abrigos “de doble curvatura” o “de estructura de cáscara”, que se levantaba con ladrillos.<sup>6</sup>
- El refugio: Es una construcción parecida al abrigo pero con cubierta reforzada. Permite a los soldados y tropas protegerse durante los ataques, en especial los aéreos.<sup>7</sup>

---

<sup>6</sup> En el frente uno de los mayores enemigos, aparte del oponente, también es el clima.

<sup>7</sup> En zonas urbanas se llamaba así a los lugares donde acudía la población civil durante los ataques y podían ser de construcción específica o simples sótanos, lugares profundos o túneles de metro, refugio de nueva planta o lugares preexistentes con condiciones de seguridad que pudieran acondicionarse.

- Las Alambradas: Eran la primera forma de defensa, protección y obstáculo de manera artificial que se utilizaba que solía rodear a las posiciones para dificultar el avance enemigo. Fueron los primeros elementos que se retiraban al acabar la guerra, pues se podían reutilizar con facilidad. Eran barreras formadas por una, dos o tres filas de piquetes de metal o de madera que sujetaban una red de alambres de espino. Se colocaban a una distancia variable, dependiendo del terreno o de las necesidades tácticas defensivas.
- El Puesto de Mando: Son los lugares desde donde se organizan toda las acciones. Allí se concentraban y acudían los soldados que servían como enlaces, para transmitir órdenes, partes, o lo que fuera necesario, hacia los diferentes puntos de cada posición, cercanas o lejanas.
- El Fortín: La palabra fortín se utiliza en muchas ocasiones para denominar, de forma general, toda obra solida de protección y gran resistencia, abarcando desde un simple nido de ametralladora hasta estructuras más complejas. En él se ubicaban las armas que defendían el enclave y pudieran barrer con tiro rasante una zona lo mas amplia posible.<sup>8</sup>

Pero la mayor revolución en la “arquitectura bélica” y en fortificación ocurrió tras la Gran Guerra<sup>9</sup> cuando debido al desarrollo y la tipología de nuevo armamento, cambió la forma de entender la defensa frente al de los ataques del enemigo. Hubo una revolución táctica, industrial y militar que llevó a la aparición de nuevas manuales de estrategia y fortificación, sentando las bases de los sistemas de defensa estático y dinámico tanto de la Guerra Civil como de la 2ª Guerra Mundial, que cambiarían por completo el paisaje y transformación del terreno para los intereses y el bien de cada bando. Nuevos elementos, que ocuparon el campo de batalla y que dieron lugar a un tipo de fortificación del terreno en un proyecto de transformación estratégico, visual y logístico.

- Tierra de Nadie: Era el terreno o territorio que no pertenecía a ninguno de los dos bandos. Una mayor o menor zona o franja de paisaje contemplada en si misma, era la zona que se tenía que observar y mirar de manera permanente. Quedaba delimitada por la línea de alambradas y era la zona mas reñida, disputada, estrecha y sucia <sup>10</sup>. De ella dependía que hubiera un avance o pérdida de posición.

---

<sup>8</sup> Los nacionales también le llamaban Reductos. A veces se utilizan también, de manera inexacta, términos como blocao (Blockhaus en alemán) o búnker para nombrar construcciones similares a esta.

<sup>9</sup> La Primera Guerra Mundial, fue conocida como Gran Guerra.

<sup>10</sup> Características principales según Fernando Calvo Gonzales-Regueral

## MADRID FORTIFICADA

Adentrándonos en nuestro ámbito de estudio, todos estos conocimientos nos llevan a una idea inicial de que en las zonas cercanas al Manzanares, la Casa de Campo y en especial en la Ciudad Universitaria comenzó otro tipo de guerra, nació otra forma de combate que nada tuvo que ver con el resto de enfrentamientos de la Guerra Civil. Una zona que iba a ser tomada y conquistada en pocos días se convirtió en un frente de batalla dentro de una ciudad, demostrando que el conflicto español no sería resuelto en breve plazo, como se intentó, y que Madrid constituyó un ejemplo único en los comportamientos civiles durante la guerra española. Es una realidad que el Frente de Guerra en la Ciudad Universitaria de Madrid, permitió a la República mantener la ciudad, mientras que para los militares sublevados era una posición mas moral que estratégica encontrarse a las puertas de la capital. Para unos fué una gloriosa victoria y para otros una digna rendición.

### **Despliegues Tácticos**

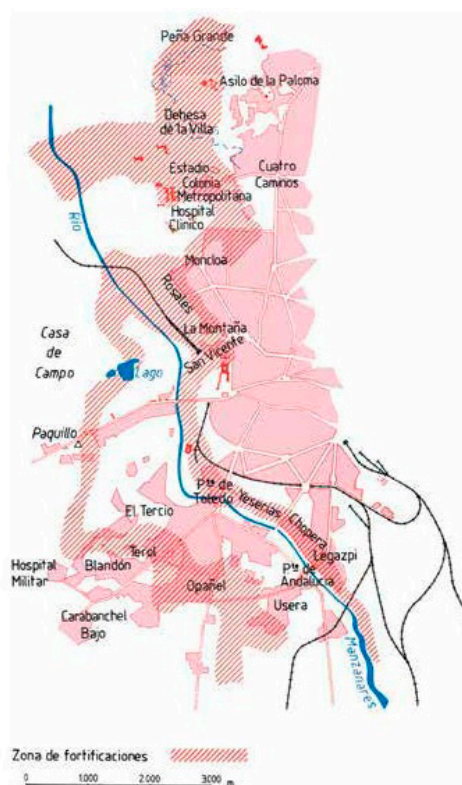
El 6 de noviembre de 1936 las tropas de Franco llegaron a los alrededores de Madrid provenían de Toledo y de liberar el Alcázar. Las columnas del general Varela, atacando desde el sur, habían alcanzado en esa fecha, Carabanchel Alto, Campamento Militar (Campamento) y Campamento de Ingenieros (Retamares) .<sup>11</sup>

Ese mismo día el Gobierno de la Republica abandonó la capital dejando al general Miaja como responsable de todo el ejercito. La constitución rápida y efectiva de la Junta de Defensa de Madrid por su parte y la organización de los frentes contra las tropas de Varela que avanzaban hacia la capital siguiendo la linera de las carretera que convergía en la Puerta del Sol, evitó la conquista de la capital. A esto se sumo que la Orden general de Operaciones del ataque sobre Madrid cayó casualmente en manos de los defensores, que las encontraron dentro de un carro de combate capturado.<sup>12</sup> El documento escrito explicaba que el ataque se realizaría por el lado oeste de Madrid y no por el sur, como creían los republicanos.

---

<sup>11</sup> Franco, aunque sabiendo que era necesario conquistar y ganar la capital para ganar la guerra, a nivel moral y personal, convirtió en objetivo prioritario liberar el Alcázar de Toledo, de lo cual obtuvo una gran rentabilidad política al obtener el mando único de los ejércitos. Para muchos historiadores fue un tema personal. ¿Si hubieran llegado a Madrid directamente, la guerra habría acabado mucho antes?

<sup>12</sup> Hecho o historia que queda contrastada en numerosos libros pero que no tiene una explicación o dato que lo demuestre.



19.- Fortificaciones de Madrid

Fig. 7 y 8 Planos de la fortificación de Madrid.  
 Quesada Gómez, Agustín Artículo "El siglo XX y el  
 arma de ingenieros"

## Cronología de una batalla

### Estado de las fuerzas

- Las fuerzas atacantes contaban con sus mejores tropas, las fuerzas indígenas<sup>13</sup> y el Tercio de Extranjeros, pero sin embargo venían cansadas, tras el rápido avance conquistando de meses previos.
- Por parte de los republicanos las fuerzas estaban muy desorganizadas, incompletas, con escaso armamento y apenas con aviación o escasos carros de combate. Pero contaban con el apoyo popular y el resguardo de la capital a sus espaldas.

Entre los conocedores de la situación se daba por segura la caída de la capital; pero nadie contó con la rápida reacción del teniente coronel Vicente Rojo, jefe de Estado Mayor de la Defensa de Madrid, reorganizando las tropas y pidiendo refuerzos, junto con el apoyo popular mediante las tropas milicianas, lo que permitiría que la ciudad resistiera a aquel primer ataque.

<sup>13</sup> Comúnmente llamados Fuerza Moras.



### Estabilización del Frente

Los nacionales intentaron aislar y penetrar en la capital en varios avances desde puntos mas lejanos, primero atacando en noviembre y diciembre de 1936 en lo que se llamo la Batalla de la carretera de La Coruña (Pozuelo, Aravaca y Húmera), después en febrero de 1937 en la Batalla del Jarama y, en su último intento de aislar Madrid, en marzo del 1937 en la Batalla de Guadalajara. Pero era en la ciudad donde se seguía con una lucha casi a diario, las tropas de ambos bandos se aseguraron cada uno en unas edificaciones a modo de fortificaciones, primero de forma temporal pero después más estable.

*Debido a la estabilidad del frente, las trincheras y los caminos protegidos que se construyeron perduraron hasta el final de la guerra, lo que ha permitido su localización con mucha exactitud mediante las fotos aéreas existentes del final de la contienda.<sup>16</sup>*

El frente quedó estabilizado en torno a la ciudad, con pequeñas variaciones en alguno de sus flancos a lo largo de tres años, formando una península estrangulada en su lado oeste, una zona donde el bando nacional se encontraba en territorio físicamente del bando republicano, con único punto de conexión por el conjunto de pasarelas <sup>17</sup>, desde el que se podía cruzar el río Manzanares. Esta zona se llamaría la “cabeza de galgo” desde el punto de vista militar, por su forma en planta recordando la silueta del animal.

*... El frente de la Ciudad Universitaria se ha transformado en un baluarte que se asemeja con una cabeza de galgo cuyo hocico fuera el Hospital Clínico y el cuello situado sobre el puente del Manzanares.<sup>18</sup>*

- La Escuela de Arquitectura, fue el primer edificio al que accedieron los primeros soldados moros que cruzaron el río la tarde 15 de Noviembre. La construcción recibió abundantes proyectiles del bando republicano quedando dañada en algunos de sus pilares y afectó a todas sus fachadas.
- La Facultad de Filosofía y Letras, en primera línea del frente, fue muy atacada, pero la estructura de hormigón aguantó sin daños. Las fachadas quedaron muy afectadas pero no existían problemas estructurales graves.
- El Hospital Clínico, tuvo diferente suerte, ya que al poco tiempo de la creación del frente se inició la guerra de minas, lo que permitió a los republicanos hundir sus estructuras de hormigón y terminar con varios de sus peines.

<sup>16</sup> González Cárcelos, Juan Antonio “El frente de la Universitaria” La Facultad de Filosofía y Letras durante la 2ª República” p. 570.

<sup>17</sup> Llamada comúnmente la Pasarela de la Muerte, aunque siempre fue un conjunto de pasarelas, renovadas y reconstruidas.

<sup>18</sup> Extracto de una crónica escrita por un superviviente del Bando nacional, Antonio Marías de la Fuente.- (Revista “Ejército” nº 4-Mayo 1.940)



## Despliegues Tácticos \_ Movimientos zonas del frente. Casa de Campo

*La casa de Campo, elegida como lugar de paso para una operación que se preveía fugaz, se convirtió por lo avatares de la guerra en un frente primero fuertemente disputado y después peligrosamente estabilizado, entrando en la leyenda de nuestra guerra civil como lugar carismático de primer orden.<sup>19</sup>*

---

6Nov\_ Comienzo de la Batalla en Madrid (6 Noviembre 1936)

- Llegada a Madrid de las tropas nacionales.
- El Gobierno de la República abandonó la capital hacia Valencia.
- Creación de los Republicanos del La Junta de Gobierno en defensa de la capital.
- Orden General de Operaciones del ataque a Madrid de las tropas nacionales de Varela.
- Modificación de la defensa republicana para atacar los flancos y retaguardia enemiga.

---

7Nov\_ Combates en Carabanchel y Usera.

---

8Nov\_ Oposición encontrada en la Casa de Campo.

- Las columnas nacionales 4 (Castejón) y 1 (Asensio), que ya habían penetrado la tapia y mas tarde de la 3 (Delgado Serrano).

---

9Nov\_ Lucha en la Casa de Campo y en puente nuevo

- Las columnas nacionales estabilizan sus posiciones sin avanzar mas.
- Llegada de la XI Brigada Internacional, al mando de Kléber, a la Facultad de Filosofía y Letras<sup>20</sup>, El Campo del Oeste y el Puente de los Franceses.
- Enfrentamientos en Humera, y presión en el flanco izquierdo nacional.
- Lucha por el puente Nuevo o de Castilla, que era el paso de vehículos sobre el Manzanares existente junto al puente del ferrocarril o de los Franceses.
- Alguna unidades consiguieron atravesar el río, aunque tuvieron que retirarse, aunque el ataque no prosperó, algún grupo pudo llegar al parque del Oeste.
- Los batallones republicanos de Dombrowski, Commune de Paris y Edgar André, reconquistaron el puente y obligó a los atacantes a repasar el Manzanares<sup>1</sup>.

---

10Nov\_ Lucha en la Casa de Campo, sigue siendo muy disputada la zona del puente nuevo.

---

11Nov\_ El ataque general perdió algo e fuerza.

- Disputa por la zona del Puente nuevo.
- Contraofensiva republicana para echar a los nacionales de la Casa de Campo

---

12Nov\_ Los republicanos intentaron, sin éxito, una contraofensiva para expulsar a los atacantes de la Casa de Campo.

---

Nov13\_ Asensio conquistó la zona entre el Cerro Garabita y el Manzanares en un frente de mil metros, entre el puente de los Franceses y el Hipódromo pero sin pasar el río; allí se fortificaron sus tropas. La tropas republicanas con el comandante Romero tenían en el puente de los franceses una posición privilegiada para frenar y detener el ataque.

---

14 Nov\_ Día de preparación y descanso para ambos frentes.

---

<sup>19</sup> Morcillo López, Antonio *“La penetración Nacional en la Casa de Campo del 8 de Noviembre de 1936”* GEFREMA. Nº 22 La Ciudad Universitaria en Guerra 1936-19339. Nov 2012 p.28-34

<sup>20</sup> Controversia entre Vicente Rojo y Martínez Bande

## Despliegues Tácticos \_ Movimientos zona del frente. Ciudad Universitaria.

*El trabajo de los ingenieros en esta cabeza de puente es difícil. Los defensores de Madrid saben que esto pone en peligro la capital, y a destruirlos emplean todos sus medios disponibles. [...] La Ciudad Universitaria no puede perderse. Durante toda la guerra esta situación comprometida para los dos bandos, permanece, con altibajos, según la situación en otros frentes.<sup>21</sup>*

---

### 15Nov\_ 1º Momento decisivo.

- Plan de Contraofensiva republicana. Adelanto de los nacionales que cogieron fuerzas de la sierra y de la zona de Carabanchel, Columna Barrón.
- El plan era pasar el río y ocupar al otro lado una base de partida, limitada ahora a la Ciudad Universitaria y al parque del Oeste, para iniciar a continuación el asalto a la capital. «Mañana pasaré el río, con carros o sin carros»<sup>22</sup>.
- El combate continua con bombardeo artillero y aéreo
- Lucha en el Puente Nuevo que es volado por los Republicanos <sup>23</sup>.
- Las fuerzas de Asensio y Delgado tomaron como base la casa de Firms Especiales en la carretera de Castilla.
- Se abrieron dos brechas, de 4m cada una, en la tapia de la Casa de Campo más al norte del puente, para permitir el paso de los carros.
- Al tercer intento por la tarde y con sólo una hora más de luz, los carros intentaron cruzar pero se embarrancaron en el lecho del río.
- Se ordenó el asalto a la infantería del II Tabor de Alhucemas N<sup>o</sup>5. Consiguió pasar el cauce con el agua a media pierna.
- Los defensores no resistieron y se produjo una desbandada aprovechándolo las tropas moras para alcanzar el Estadio y la Escuela de Arquitectura.
- Por la noche se levantó una pasarela provisional que sería la primera de casi unas veinte más que por el espacio de casi tres años constituirían el único enlace con la retaguardia de las tropas avanzadas en la Ciudad Universitaria<sup>24</sup>.
- En la noche del 15 pasaron más fuerzas y consolidaron sus posiciones.

---

### Nov16\_ Contraataque republicano.

- La columna de Durruti avanzaría en dirección al asilo de Santa Cristina y el Estadio, coordinado con los hombres de López Tienda y la XI Brigada Internacional, aunque el ataque no prosperó por el avance simultaneo de los asaltantes.
- Las unidades de Asensio<sup>25</sup> tomaron la Casa de Velázquez, defendida por soldados internacionales (húngaros o polacos) del batallón Dombrowski.
- La Escuela de Ingenieros Agrónomos es tomada por los nacionales.

---

### Nov17\_ 2º Momento decisivo.

---

<sup>21</sup> Quesada Gómez, Agustín. "El siglo XX y el arma de ingenieros". p.254

<sup>22</sup> Respuesta de Asensio a Yagüe por la Orden de Varela para atravesar el río Manzanares.

<sup>23</sup> El Puente Nuevo o Puente de Castilla, también llamado en los planos de los maniobra Puente de los Viveros.

<sup>24</sup> Por la noche, a través del puente, se abastecía a las tropas y se evacuaba a los heridos. Se conocería este paso con el nombre de «Pasarela de la Muerte», ya que era una zona muy expuesta a los proyectiles desde el puente de los Franceses y desde la gasolinera de Puerta de Hierro.

<sup>25</sup> Fuerzas de la columna de Delgado Serrano, aunque Asensio mandaba el despliegue completo hasta que llegara el general García Escamez.

- Asensio desde Agrónomos tomó el asilo de Santa Cristina y atacó el Clínico, edificio en cuyo interior se luchó de forma encarnizada.
- La columna no 3 (Delgado), desde el estadio, ocupó la Fundación del Amo, la Residencia de Estudiantes y el Instituto de Higiene. Los combates fueron cruentos.
- Ese día Miaja y Rojo, de visita en la Cárcel Modelo, asistieron a una desbandada de la «Columna Catalana» -de López Tienda, en el parque del Oeste, que pudieron evitar.
- En el Clínico aún se luchó con dureza durante varios días.

---

Nov 19\_ Fue herido Durruti cerca del Clínico.

---

Nov 20 \_ Losas tomó el palacete de la Moncloa.

- Muere Durruti en e el Hotel Ritz (Hospital de Sangre).
- 

Nov 23. Franco decidió poner fin al ataque directo sobre Madrid por dificultades de la ofensiva y el desgaste de sus fuerzas

*A mediados de noviembre las columnas van tomando posiciones que faciliten la ocupación de la capital [...] llega a ocupar la Escuela de Arquitectura de la Ciudad Universitaria, estableciendo una cabeza de puente que se mantiene toda la guerra. Los zapadores montan la llamada «pasarela de la muerte», [...] continuamente cañoneados.*

Siendo la Guerra Civil Española uno de los acontecimientos históricos bélicos que cuenta con mayor volumen bibliográfico, después de la Segunda Guerra Mundial. Desde el punto de vista arquitectónico y paisajístico, ha sido bastante maltratada en estas materias. Nuestro patrimonio arquitectónico no es sólo el pasado más lejano, y construcciones de principios del siglo XX ya pueden ser estudiadas, consideradas y catalogadas por su valor característico determinado.

En otros países como Francia, Alemania o Bélgica la arquitectura y paisaje bélico ha contado y cuenta con un alto grado de protección y preservación. El muro Atlántico, testigo del desembarco de Normandía en la Segunda Guerra Mundial, es un claro ejemplo de un campo de batalla histórico donde se ha fomentado no sólo la preservación, sino la protección, investigación y valoración del mismo. En paisajes por Bélgica, Alemania o Polonia nos encontramos hoy en día con algún vestigio, monumento a la batalla, cementerio o memorial conmemorativo de épocas pasadas de uno de los pasajes más dramáticos en la historia de Europa. Bélgica, es de los pocos países, que ha sabido preservar perfectamente la memoria histórica bélica. En otros aspectos, en EEUU existe una verdadera pasión y dedicación a la visita, contemplación y conservación de los principales campos de batalla de sus distintas guerras en su “corta” historia. Algunas regiones de nuestro país, y en concreto en la sierra de Madrid, están igualmente plagada de vestigios, restos, o ruinas de la guerra civil española. Toda una lección de arquitectura, ruina, e historia moderna que en algunos momentos hemos dejado pasar la oportunidad de estudiar y disfrutar, aunque sea con mentalidad turística o superficial.

## ANEXO4 \_ CONSTRUCCIONES EN ÉPOCA DEL REGIMEN

### RECONSTRUCCIONES

#### **Fragmentación (Obras de Reconstrucción y Solares Vacíos)**

- Pabellón de Gobierno. *Modesto López Otero*. 1941 (*Sánchez Arcas* 1930)
- Facultad de Filosofía y Letras- *Agustín Aguirre*. 1941-1942
- Facultad Farmacia – *Agustín Aguirre*. 1941-1945
- Facultad Odontología -*Miguel de los Santos*. 1941-1945
- Facultad Medicina -*Miguel de los Santos*. 1941-1949,
- El Clínico -*Miguel de los Santos*. 1941-1946.( *Sánchez Arcas* 1933)
- Facultad de Ciencias.- *Miguel de los Santos y Eduardo Torroja*. 1941-1943
- Escuela de Arquitectura -*Pascual Bravo*. 1941-1943
- Escuela de Agrónomos - *Javier Barroso Sánchez-Guerra*. 1942-43
- Residencia de Estudiante. *Javier Barroso*. 1941-1943 (*Lacasa* 1932-1936)
- Central Térmica- *Eduardo Torroja*. 1941-1943 (*Sánchez Arcas* 1933)
- El Palacete de la Moncloa y los Jardines del Río - *Diego Menéndez*. 1957-1943
- Casa de Velázquez – *Haffner, Daniel Zabala y Genilloud*. 1959
- Campos del Deporte- *Javier Barroso Sánchez-Guerra*. 1941-1943
- Colegio Mayor José Antonio-Rectorado- *Bringas y Arrese*. 1948 y 1953

### CONSTRUCCIONES NUEVAS DOCENTES

#### **Nuevos Usos Docentes**

- La Escuela Técnica de Ingenieros de Montes. -*Pedro Bidagor y Villanueva*. 1942-1945
- Escuela Técnica de Ingenieros Navales – *Fungairiño y Castañón de Mena*. 1941-1948
- Residencia de Profesores. *Javier Barroso y Sánchez Guerra*. 1943 y 1946
- Colegio Mayor Nuestra Señora de Guadalupe. *Martínez Feduchi*. 1948
- Colegio Mayor Sto. Tomas de Aquino. - *García de Paredes y Rafael de la Hoz*. 1954
- Facultad de Derecho- *Agustín Aguirre*. 1956
- Escuela de Aeronáuticos- *Javier Barroso y Sánchez Guerra*. 1958 (fuera de periodo)
- Escuela de Forestales – *Luis de Villanueva*. 1958 (fuera de periodo)
- Escuela de Arquitectos Técnicos. *Pascual Bravo y López Romero*. 1959 (fuera de periodo)

### CONSTRUCCIONES NUEVAS O MONUMENTALES

#### **Construcciones Nueva**

- Instituto de Cultura Hispánica- *Martínez Feduchi*. 1940-1951
- Museo América e. *Moya Blanco y Martínez Feduchi*. 1942- 1943.
- Iglesia de Sto. Tomas de Aquino *Moya Blanco y Martínez Feduchi*. Templo 1948
- Fundación Jiménez Días. *Bringas y Cámara*. 1949-1953

#### **Monumentos y Eje del Triunfo**

- Rectorado *Modesto López Otero* (Proyecto y Maquetas 1943-1948)
- \_La Fuente Monumental de Agua dedicada a las Artes Españolas (Proyecto)
- Monumento a los Caídos por Madrid. *Herreros Palacios*. 1949
- Ministerio del Aire . *Luis Gutiérrez Soto*. 1951
- Monumento a los Portadores de Antorcha . *Anna Hyatt Huttington*. 1950-1955
- \_Arco del Triunfo- Arco de la Victoria. *Modesto López Otero y Pascual Bravo* 1946- 1956



**CUADRO II: Recintos universitarios**

CU/RECINTO UNIVERSITARIO	LUGAR	UNIVERSIDAD	LOCALIZACIÓN	TIPOLOGÍA	SUPERFICIE	AÑO CONSTRUCCIÓN.	AUTOR
<b>Europeas</b>							
Ciudad Universitaria	MADRID	Complutense, Politecnica, UNED	ESPAÑA	Ciudad parque anexa a la urbe, con jardines, zonas de deporte y residencias	320Ha (15ha cubierto proyecto original)	1927	Lopez Otero
<b>1ª Universidad hecha en Europa según el paradigma del campus de EEUU</b>							
Ciudad Universitaria de	ROMA	Sapienza	ITALIA	Centro Urbano rodeado de parques y jardines	21Ha	1935	Marcello Piacentini
Ciudad Universitaria de	OSLO		NORUEGA	Edificaciones en forma de cuadrados formando patios de dos en dos	Disperso	1921-1931	VVAA
Centro de Enseñanza Superior	BERLÍN	Univeresidad Technique	ALEMANIA	Situado en un extremos junto a un parque en la ciudad	14Ha- 60Ha(todo la ciudad)	1879	VVAA
Ciudad Universitaria	LISBOA	Universidad de Lisboa y el ISCTE - Instituto	PORTUGAL	Cerca del Chiado, el mas grande recinto universitario de Portugal		1911(fundacion)	1934- Porfirio Pardal
Ciudad Universitaria (Residencial)	PARIS	Universitário de Lisboa. (residencias)	FRANCIA	Universidad dividid en pabellones por el centro de la ciudad	1km de extensión	1961 1257/1895	Monteiro + VVAA VVAA
<b>América del Sur</b>							
Ciudad Universitaria	RIO DE JANEIRO	Centro de Ciencias de la Salud de la UFRJ, que se ubica en el block K de la Ciudad Universitaria. Tres facultades, Medicina, Farmacia y Odontología. Dos escuelas y hospitales	BRASIL	Zona de edificios en zona de relleno en forma de isla	108Ha	1920(fundacion) 1950	Getúlio Vargas
Ciudad Universitaria	BUENOS AIRES	Uno del os dos campus de la Universidad de Buenos Aires (UBA)	ARGENTINA	Ciudad Jardín rodeada de parques que la aíslan e fácil acceso y comunicación. Se siguió un plano presentado por el arquitecto suizo Le Corbusier en 1938 (en colaboración con Ferrari Hardoy y Kurchan), y re-enmarcado en el Plan Regulador de la Ciudad de Buenos Aires de 1962.	150Ha	1821 (fundacion) 1938/1959	Alberto Prebisch VVAA
<b>América del Norte</b>							
Recinto Universitario	JEFFERSON (VIRGINIA)		EEUU	Pabellones simétricos con gran rotonda como cabeza. Era un campus acotando un terreno separado de la urbe y pensado como la ciudad idea para el estudio y la meditación.	1,682 acres (6.81 km2)	1819-1825	Thomas Jefferson y Henry Latrobe
Recinto Universitario	BERKELEY (CALIFORNIA)	Universidad de Berkley	EEUU	Campus de edificios independientes con bajo una trama orgánica regular integrado en la ciudad	1.232 acres	1866-1868	John Galen Howard (1920s)
Recinto Universitario	PITTSBURGH (PENNSYLVANIA)	Universidad de Pittsburg o Pitt	EEUU	Pitt se reconoce popularmente por su edificio central, la Catedral of Learning en su campus principal de Oakland, El campus mostraba un claro esquema en "U" abierto hacia el sur, mirando a la ciudad. Un modelo configurativo similar a los campus americano. Los brazos laterales que conformaban el conjunto no eran homogéneos, jugaban con la disposición y contraposición de edificios entorno a un vacío central que funcionaba como plaza, colocados en la ladera en función de la topografía del recinto.	43 acres (170.000 m 2)	1787 (fundacion)-1908 (campu Henry Hornbostel (1930s)	
Recinto Universitario	MONTREAL (Mc Gill)		CANADÁ	Pabellones separados por las condiciones del terreno. Situado en la ladera norte del Monte Real, la Universidad de Montreal cuenta con un entorno natural excepcional. Combinando el espacio verde y la arquitectura moderna, el campus está lleno de la gran tradición con más de 30 edificios, algunos de los cuales están conectados por una red subterránea, el campus está dominada por la majestuosa torre del art déco de la construcción de un rasgo distintivo		1821 (fundacion) edificio mas antiguo	1843
Recinto Universitario	MONTREAL (francesal)		CANADÁ		68Hc	1878 (fundacion) (proyecto) 1943 (traslado de campus)	1930 Cormier y Parizeau
Recinto Universitario	COLUMBIA (NEW YORK)		EEUU	Pabellones separados y ordenados entorno a una gran plaza en centro de ciudad (diseñada como un pueblo académico urbano)	Ocupación de seis manzanas de la ciudad, Aprox 32 acres (0,129 km2 )	1754- 1879 (Nuevo campus)	McKim, Mead y White
Recinto Universitario	STANFORD (Palo Alto -CALIFORNIA)		EEUU			Finales XIX	Olmsted



GRUPOS DOCENTES Y EDIFICACIONES/ PLANIFICACIÓN SECTORES DE ZONA

CUADRO III: Edificaciones-SZ (Subsectores de Zona)

SUBSECTORES DE ZONA REPUBLICANO	Línea de Frente	Posiciones	Situación	Proy Nuevo	Arq. Proy	Arq. Reconst	Proyec Construcción	Reconstrucci	Restauraci	Situación
<b>SZ-I HIPÓDROMO</b>	Primera (fuera ámbito de estudio)									
<b>SZ-II FILOSOFÍA Y LETRAS</b>	Primera									
Facultad de Filosofía y Letras		P6 (ZR)	Reconstruido.	Facultad de Filología y Filosc	Agustín Aguirre		1931	1932-1936	1941-1942	Paz Menéndez Pelayo
Facultad de Ciencia			Reconstruido	Facultad de Ciencias Físicas	Miguel de los Santos, Eduardo Torroja	Miguel de los Santos, Ernesto Ripolles	1928	1930-1936	1941-1943	Av. de la Complutense s/n
Central Térmica		P7 (ZR)	Reconstruido.		Manuel Sánchez Arcas, Eduardo Torroja Miret	Eduardo Torroja	1932	1933-1935	1941-1943	Av. de Gregorio del Amo
<b>SZ-III CAMPUS SANITARIO</b>	Primera									
Facultad de Farmacia		P7 (ZR)	Reconstruido.		Agustín Aguirre, Mariano Garreiges, Diez Cañabate		1928	1930-1935	1941-1943	Paz Ramón y Cajal
Facultad de Medicina		P7 (ZR)	Reconstruido.		Miguel de los Santos		1928	1930-1935	1941-1943	Paz Ramón y Cajal
Facultad de Odontología		P7- P8-- P9 (ZR)	Reconstruido.		Miguel de los Santos		1928	1930-1936	1941-1945	Paz Ramón y Cajal
<b>SZ-III CÁRCEL MODELO</b>	Primera									
Cárcel Modelo		P12 (ZR)	Desaparecido.	Ministerio de Aire						
<b>SZ-IV PUENTE DE LOS FRANCESES</b>	Primera (fuera ámbito de estudio)									
<b>URBANISMO E INFRAESTRUCTURAS</b>										
Viaducto de las Damas	Primera	P6. Palacete (ZN)	Restaurado			Eduardo Torroja Miret				
Muro de Contención del Botánico	Primera	P7. Agrónomos (ZN)	Enterrado			Eduardo Torroja Miret				
Estación del Tranvía	Interior	Zona Nacional (ZN)	Cerrado			Eduardo Torroja Miret				
Viaducto de los Quince Ojos	Primera	P7. Agrónomos (ZN)	Semienterrado-Restaurado			Eduardo Torroja Miret				
Viaducto del Aire	Interior	Zona Nacional (ZN)	Enterrado	Aparcamiento de Palacio de Moncloa		Eduardo Torroja Miret				
Instalaciones Deportiva y Campos de Deporte	Interior	P12-P14	Reformado		Manuel López Otero, Eduardo Torroja Miret	Romero Requejo, Barros Sancho Guerra	1929	1929-1931	1945/1965	
Hipódromo de la Zarzuela	Primera	Fuera de ámbito (ZR)	Reformado			Martin Domínguez Eduardo Torroja Miret				



	AÑO	MES	DÍA	CLASE	PROFUNDIDAD	DISTANCIA	ZONA DESTRUIDA- OBSERVACIONES
<b>VOLADURAS NACIONALES</b>							
	<b>1937</b>						
		Ago	Odontología	Mina			Parte del edificio donde los republicanos hacían sus observaciones
		Oct	Agrónomos	Contramina			Neutralizar al enemigo
		Nov	Clínico	Contramina			Neutralizar al enemigo
		Nov	Clínico	"			Neutralizar al enemigo. Lucha con el enemigo en galería
		Dic	Firmes Especiales	Contramina			Neutralizar al enemigo. Lucha con el enemigo en galería Daños materiales
	<b>1938</b>	Feb	Parque del Oeste	Mina			Sureste de a Fundación del Amo La explosión fue entre líneas propias enemigas
		Mar	Agrónomos	Contramina			
		Muy	Agrónomos	"			
		Muy	Agrónomos	Contramina	20m		Destruyó unos doce metros de galería enemiga
			Palacete	Contramina			Se le destruyó al enemigo 16 metros de galería y dos soldados muertos
			Palacete	"			
			Agrónomos	Contramina			Se trata de volar alcantarilla Cantarranas.
		Jun	Palacete de la Moncloa	Contramina			Desperfectos en las trincheras enemigas, dos muertos
		Jun	Palacete de la Moncloa	Voladura			Se vuela un poco de escucha enemiga
		Jul	Palacete de la Moncloa	Contramina	13,30m		Se destruyó una galería enemiga cerca de Granja de Castilla
			Cantarranas	Voladura	Superficial		Se consiguió el objetivo de volar el colector X-596 Y -649 260
			Palacete de la Moncloa	Contramina	4-5m	2m	Destruyó una galería enemiga que había sido calada
			Parque del Oeste	Contramina	7m	4m	Esta mina, situada el sr de F. del Amo, destruida dos avanzadillas republicanas
			Palacete de la Moncloa	Contramina	7m	4m	El enemigo estaba trabajando más alto de la voladura a la izquierda
			Hospital Clínico	Contramina	8m	20m	La alcantarilla volada la usaban los republicanos para servicio de escucha
		Ago	Hospital Clínico	"	Superficial		Se caló la galería enemiga en X-597 300 Y-648 575, 8 muertos
			Hospital Clínico	"	Superficial		Por azoramiento explotó la mina causando desperfectos en la galería.
			Parque del Oeste	Contramina	11,5m	4m	Se hunden 20 metros de galería enemiga y dos fortines.
			Parque del Oeste	"	7,5m	6m	Hubo desplome de tierras y averías en la luz eléctrica en el trabajo republicano
			Hospital Clínico	Contramina			situados en
			Hospital Clínico	"	Superficial	10m	Los republicanos tuvieron bastantes herido y varios muertos
			Palacete de la Moncloa	Contramina	8m	4-5m	Destruyó los parapetos enemigo
			Parque del Oeste	Contramina	7,5m	4m	
		Sep	Palacete de la Moncloa	Contramina	7m	4m	Explotó por simpatía la carga del trabajo rojo 11
			Clínico	Contramina	11m	Comunicado	Sur-Este se voló para cortar la comunicación con el enemigo
		Oct	Instituto Rubio	Contramina	10m	3m	No hizo embudo, quedando las trincheras propias en buen estado
			Parque del Oeste	Contramina	12m	3m	A consecuencia de ella, situada en X-506 550 resultaron gaseados soldados
			Asilo Música	Contramina	13,80m	5m	Se causó cuatro muertos al enemigo
			Parque del Oeste	Contramina	14m	14m	Posición republicana de Cascada dejó 30 hombres enterrados
			Instituto Rubio	Hornillo			Se cargaron con 50 Kg el polvorín y Puesto de Mando, y los seis restantes.
			Parque del Oeste	Contramina	7,5m	4m	Destrozó algunos metros de galería enemiga y causó desperfectos en la propia
			Parque del Oeste	Mina	15m	0m	Destruye dos fortines, caminos de acceso y en la segunda línea.
			Parque del Oeste	Contramina	7,80m	3m	Voladura de las galerías manera simultaneas
		Nov	Parque del Oeste	"	11,7m	5m	Inmediaciones de la Cascada 2 ,muertos y 10 gaseados. Galería destruida
		Dic	Parque del Oeste	"	16m	debajo de lí	Voló tres fortines enemigos, haciendo empale de mina
			Parque del Oeste	"	14m		Un hornillo de 1.500 Kg en el pozo 727 y otro de 500 en el 728
	<b>1939</b>	Ene	Clínico	Contramina	12m		Se trató de volar e las galerías propia, infiltrada, conquistadas al enemigo
		Feb	Ciudad Universitaria-Asil	Contramina	12m	3m	La carga se realizó por el pozo 626, del sector Agrónomos-Música
			Ciudad Universitaria-Par	Contramina	16m	debajo de lí	0
			Ciudad Universitaria-Par	Contramina	11m	5m	
			Ciudad Universitaria-Asil	Contramina	22m	7m	Constaba la mina de dos cargas, una de 700 en el ramal A y otra de 500
			Firmes Especiales	Contramina	5m	1m	
		Mar	Asilo Música	Contramina	23,5m	5m mas altos	

1. ¿Podrías localizar la Ciudad Universitaria en un plano de la ciudad de Madrid?

- Si, en la zona norte en Tres Cantos.
- Si, en la zona norte junto a Moncloa.
- Si, en la zona de Somosaguas.
- No, no se donde está.

2. ¿Sabes qué universidades la conforman?

- La Universidad Complutense.
- La Universidad Complutense y la Universidad Politécnica.
- La Universidad Complutense, la Universidad Politécnica y la UNED.
- No lo se.



3. De la tres imágenes anteriores. ¿Cuál crees que representa mejor la Ciudad Universitaria de Madrid?

- Imagen 1.
- Imagen 2.
- Imagen 3.
- No la representa ninguna de las tres.

4. ¿Sabías que la Ciudad Universitaria de Madrid durante la Guerra Civil española fue frente de guerra?

- Si, durante casi todo el conflicto.
- Si, pero solo durante un periodo muy corto de tiempo.
- Si, pero solo fue zona de paso.
- No lo se.

5. ¿Sabrías decir qué edificios o facultades pertenecieron a cada bando durante el conflicto?

- Filosofía y Letras, Medicina- Republicano/ El Clínico, Agrónomos y Arquitectura- Nacional
- Filosofía y Letras, Medicina- Nacional / El Clínico, Agrónomos y Arquitectura- Republicano
- No fue frente de guerra, solo zona de paso y entrada a la capital.
- No lo se.



6. ¿Sabes dónde está localizada exactamente esta escultura en la Ciudad Universitaria de Madrid?

- Si, en la Plaza de Medicina.
- Si, en el Paraninfo Norte.
- Si, en la parte superior del Arco de Triunfo.
- No lo se.

7. ¿Qué crees que representa?

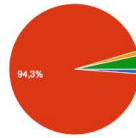
- El honor y el coraje.
- La valentía y el esfuerzo.
- La sabiduría y el conocimiento.
- Ninguna de las opciones anteriores.

8. ¿Qué crees que le falta a esta escultura ?

- Una espada.
- Una antorcha.
- Un pergamino.
- No le falta nada.

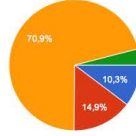
1. ¿Podrías localizar la Ciudad Universitaria en un plano de la ciudad de Madrid?

(179 respuestas)



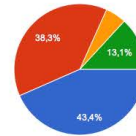
- Si, en la zona norte en Tres Cantos.
- Si, en la zona norte junto a Moncloa.
- Si, en la zona de Somosaguas.
- No, no se donde está.

2. ¿Sabes qué universidades la conforman? (176 respuestas)



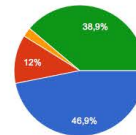
- La Universidad Complutense.
- La Universidad Complutense y la Universidad Politécnica.
- La Universidad Complutense, la Universidad Politécnica y la UNED.
- No lo se.

3. De la tres imágenes anteriores. ¿Cuál crees que representa mejor la Ciudad Universitaria de Madrid? (176 respuestas)



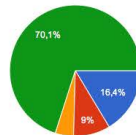
- Imagen 1.
- Imagen 2.
- Imagen 3.
- No la representa ninguna de las tres.

4. ¿Sabías que la Ciudad Universitaria de Madrid durante la Guerra Civil española fue frente de guerra? (176 respuestas)



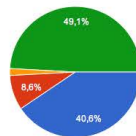
- Si, durante casi todo el conflicto.
- Si, pero solo durante un periodo muy corto de tiempo.
- Si, pero solo fue zona de paso.
- No lo se.

5. ¿Sabrías decir qué edificios o facultades pertenecieron a cada bando durante el conflicto? (177 respuestas)



- Filosofía y Letras, Medicina- Republicano/ El Clínico, Agrónomos y Arquitectura- Nacional
- Filosofía y Letras, Medicina- Nacional / El Clínico, Agrónomos y Arquitectura- Republicano
- No fue frente de guerra, solo zona de paso y entrada a la capital.
- No lo se.

6. ¿Sabes dónde está localizada exactamente esta escultura en la Ciudad Universitaria de Madrid? (176 respuestas)



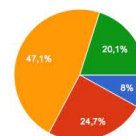
- Si, en la Plaza de Medicina.
- Si, en el Paraninfo Norte.
- Si, en la parte superior del Arco de Triunfo.
- No lo se.

7. ¿Qué crees que representa? (176 respuestas)



- El honor y el coraje.
- La valentía y el esfuerzo.
- La sabiduría y el conocimiento.
- Ninguna de las opciones anteriores.

8. ¿Qué crees que le falta a esta escultura ? (175 respuestas)



- Una espada.
- Una antorcha.
- Un pergamino.
- No le falta nada.

## DIÁLOGOS: MIRADAS\_ FOTOGRAFÍAS.

*Generalmente las preguntas más complejas y profundas tienen una respuesta sencilla.*

Durante la realización de este trabajo se ha utilizado la fotografía como punto de apoyo y de realidad de cómo eran los paisajes de batallas (mas en concreto de la Ciudad Universitaria de Madrid). Fotografías de diferentes géneros: anónima, de autor, publicitaria, periodística, realistas o artística es un modo de conocer, no solo un ámbito o lugar de mi estudio, sino la huella de catástrofe que dejó el conflicto, ya que fue la primera confrontación del siglo XX mas documentada y representada por este medio.

El arte también ha enseñado al hombre con su capacidad de representación, a mirar y valorar los escenarios de la naturaleza, del entorno y de las ciudades, configurando el concepto paisaje, por medio de la pintura, la poesía, la arquitectura y la fotografía. Son muchos los artistas de diferentes disciplinas que han utilizado las guerras y los campos de batallas históricas como punto de arranque o inspiración para sus obras. Pero es en la fotografía donde en los últimos tiempos, como una manera de dar testimonio de la cara de la batalla, han surgido proyectos artísticos que se han identificado con este motivo de la historia, perdida y olvidada, como elemento inspirador.

### **Paul Virilio<sup>1</sup> "Sólo sé que sé muy poco"**

Las construcciones de la cornisa atlántica en la costa europea respondían a una necesidad clara, la protección y el resguardo de cualquier tipo de invasión o ataque. Sus funcionales e ingenieriles formas fueron el resultado de crear estructuras fortificadas para el combate. Las "máquinas de sobrevivencia" como las llamaba Virilio, construcciones de hormigón armado de gran sección y masividad, se convirtieron en el carácter y punto de visión de un paisaje que antes solo se habría considerado natural y costero.

Sin embargo, si observamos estas áreas paisajísticas como punto de partida; la zona costera de la "Atlantic Wall"<sup>2</sup> francesa y todo su entorno, fue una zona que siendo un lugar decisivo y estratégico en los hechos históricos que se desarrollaron a mediados del siglo XX, durante la Segunda Guerra Mundial (Desembarco de Normandía) no fue, hasta Paul Virilio, el que primero encontró aquí esa nueva forma de entender el paisaje y su masividad, en su "Bunker Archeology"<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Virilio, Paul. Urbanista y filosofo francés

<sup>2</sup> Atlantic Wall ---Zona fortificada a lo largo de toda la costa atlántica como sistema de defensivo por el gobierno alemán, previendo una posible invasión de los enemigos. Alrededor de 15.000 edificaciones fueron construidas: bunkers, trincheras, túneles y diversas estructuras defensivas forman parte de este proyecto de ingeniería e infraestructura

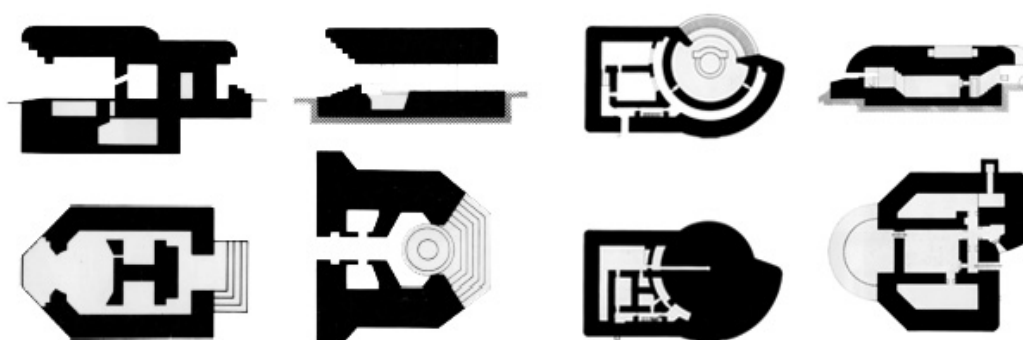
<sup>3</sup> Virilio, Paul. *Bunker Archeology*. Princeton Architectural Press,1994. Libro de en el que realiza una taxonomía de los bunkers construidos durante la Segunda Guerra Mundial en la costa francesa

*Poco a poco me fui integrando en el medio del arte sacro. Y en forma paralela, con la esperanza de comprender el fenómeno de la guerra total, durante diez años efectué con un aparato bien sofisticado, una Leica, un detallado inventario fotográfico, único, sobre los bunkers, el muro del Atlántico. El resultado fue mi primer libro, El bunker arqueológico, de 1975. En forma paralela asisto a cursos de Vladimir Jankelevich, Raymond Aron, y leo, fascinado, a Merlau Ponty y su fenomenología de la percepción. En esa época también descubro a Víctor Segalen, su homenaje a las estelas y la gran estatuaria china y veo que tenemos búsquedas parecidas; Segalen, un tipo que se pasea por el campo chino y fotografiando budas y ruinas abandonadas y yo, que recorro las playas del Atlántico a pie haciendo prácticamente lo mismo.<sup>4</sup>*

Virilio se basó en explicar el mundo contemporáneo en clave apocalíptica tomando como base toda la información sobre desastres, accidentes, atentados y guerras. De ese modo ha logrado difundir ciertas ideas y conclusiones, explicando un nuevo orden conceptual de temores sobre la vida en las grandes ciudades. En las playas de Normandía de su infancia, Virilio se fascinó con los bunkers dejados por los combatientes, enigmas de una arquitectura bélica que comenzaba a ser reciclada por la población civil con otros fines. Fue el primero en “mirar” a estas piezas arquitectónicas con otra “intención”.

*“Descubrí el mar al mismo tiempo que descubrí la paz, es decir descubrí que en las playas había bunkers...”<sup>5</sup>*

Entre los artistas que utilizan las batallas como punto de partida en sus obra , podemos encontrar entre otros :



## Bleda y Rosa

<sup>4</sup> Contestación de Paul Virilio en la entrevista de la revista Ajoblanco, de Barcelona en Febrero de 1999, realizada por la escritora argentina Luisa Futoransky.

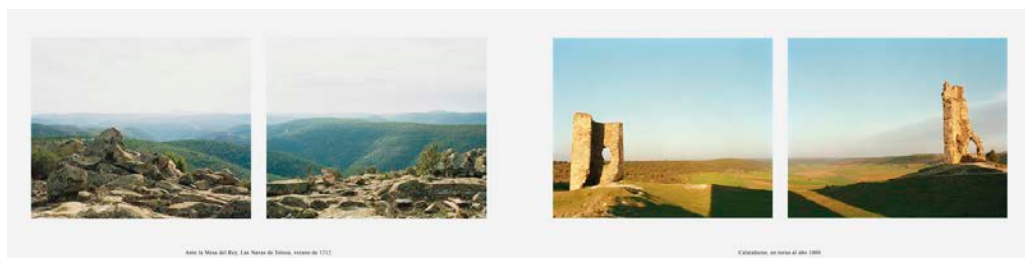
<sup>5</sup> Contestación de la entrevista op ci Ajoblanco

*El caso de Bleda y Rosa, que se han convertido en los fotógrafos que certifican que la historia ha pasado, y que, en la mayoría de los casos, habría que utilizar la memoria para encontrar sus huellas. Muestran en su series continuas de fotografías de paisajes, esos campos llanos que vieron tanta historia como tiene España, creando imágenes relacionadas con la geografía de la guerra peninsular que muestra en su soledad y abandono, paisajes actuales en los que en otros tiempos se dieron lugar guerras, batallas y confrontaciones. Como la de Numancia, Villar de los Comunero o Navas de Tolosa.*

Sus trabajos sugieren dos ideas básicas :

- La posibilidad de conocer un paisaje pasado a partir del estado presente, ya que lo que se ve es una ruptura o destroz de lo que hubo, pero que con el paso del tiempo inevitablemente olvida lo que desapareció.
- Una imagen fantasmal de lo que se fué deja siempre un espacio reminisciente de lo que ocupó, con heridas o cicatrices. Un deposito estratificado de memoria visual que se resiste en algunos casos a desaparecer.

*Bleda y Rosa ha perseguido a lo largo de sus campos de batalla, algunos de esos paisajes, cargados de fantasmas. Espacios que ya no son lo que fueron, porque, en su vacío y abandono, casis siempre desolado, conservan la extraña memoria de lo que allí paso. Así en sus fotografías se congela un presente que preserva la traza fugaz de algo ya desaparecido. Pero ante la dolorosa perdida de lo que se fue, queda -y la imagen lo retiene- una huella que, en su precariedad habla con elocuencia del poder devastado de la memoria y , sin embargo, también, de la poderosa escritura del tiempo, que no deja de escribir sus huellas allí donde lo human ha habitado espacios de esperanza y conflicto.<sup>6</sup>*



6 -nogué, joan (ed) . El paisaje en la cultura contemporánea Paisaje y Teoría. Biblioteca Nueva 2008.  
- Pág. 186

### Magdalena Jetelova

Si buscamos un trabajo simétrico a los anteriores en la Europa de Normandía podemos encontrar a Magdalena Jetelová, artista checa que tras instalarse en Alemania y adaptarse a su nuevo entorno, empezó el empleo de enormes espacios naturales como base y fuente de sus obras, realizó allí una de sus obras más impactante, en 1995, con una serie de fotografías siendo el elemento generador, los bunkers abandonados en la playa en su "Atlantic Wall, 1994-1995"<sup>7</sup>. los mismos que había utilizado Virilio pero introduciendo con un componente artificial

Son fotografías de gran tamaño en blanco y negro, en las que se aprecia el carácter estético, de abandono y de perdurabilidad de la línea de bunkers que construyó el ejército alemán entre 1942 y 1944, durante la Segunda Guerra Mundial, con la intención de impedir una invasión de las fuerzas aliadas por el Canal Ingles. Las fotografías son monumentales y convincente, imaginando aquellos edificios, espacios de refugio y ataque, que en muchos casos se han convertido en depósitos de restos o lugares de abandono.

Los grandes bloques y piezas de hormigón armado soportaron el paso de los años, las inclemencias del tiempo y quedaron como ruina. Después de más de 50 años las piezas se presentan como enormes rocas carcomidas por el mar y recuerdan parte de lo que fueron. Sobre la superficie dañada y herida del hormigón proyectó textos luminosos tomados de obras de filósofos franceses refiriéndose a la violencia en las operaciones militares. Los textos sobre la superficie irregular de los bunker aparecían como un haz de luz superpuesto recordando así la artificialidad de las guerras protagonizadas a lo largo de la historia de la humanidad. De acuerdo con la crítica, es una obra muy impactante contra la guerra y la violencia.



---

<sup>7</sup> [http://www.jetelova.de/artworks/atlantic\\_wall](http://www.jetelova.de/artworks/atlantic_wall)

### Alexander Wirtz y Jonathan Andrew

Es el caso del libro documental con los mismos elementos inspiradores del francés Alexander Wirtz en su libro divulgativo "Témoins du Mur de L'Atlantique" o del holandés Jonathan Andrew en su obra WW2 creando una serie de fotografías de los restos y fortificaciones tanto en la zona de francesa, belga, holandés, alemana incluso de la parte británica<sup>8</sup> Son obras de un espacio ocupando entre la tierra y el mar, o en tierra abandonada, que lleva las cicatrices muy reales de la batalla para liberar a Europa y para los artistas que ahora parecen desafiar la noción del tiempo y del lugar.

*All the positive feedback I have received about my bunker project has really inspired me to get out there and shoot more. This image was shot last week in Wissant, Pas de Calais, France, it shows a type 600 bunker for a 5cm tank gun and in the background a type 630 bunker with armour plating. The type 600 is slowly subsiding, who knows, maybe in many years time it will be completely swallowed up by the sand.*<sup>9</sup>

### Claire Felicie

¿Cómo cambia la mirada humana tras haber vivido una guerra?

¿Las penurias y tragedias vividas en las zonas de conflicto dejan secuelas en la mirada humana? La fotógrafa Claire Felicie realiza una serie de fotografías ordenadas en trípticos que muestran el resultado y trascurso que la guerra como consecuencia en la mirada del rostro de una serie de personas, la mayoría soldados. La guerra como causa de la modificación de la expresión de una persona.



<http://www.elciudadano.cl/2015/04/14/158373/impactantes-fotos-como-cambia-la-mirada-humana-tras-haber-vivido-una-guerra/>

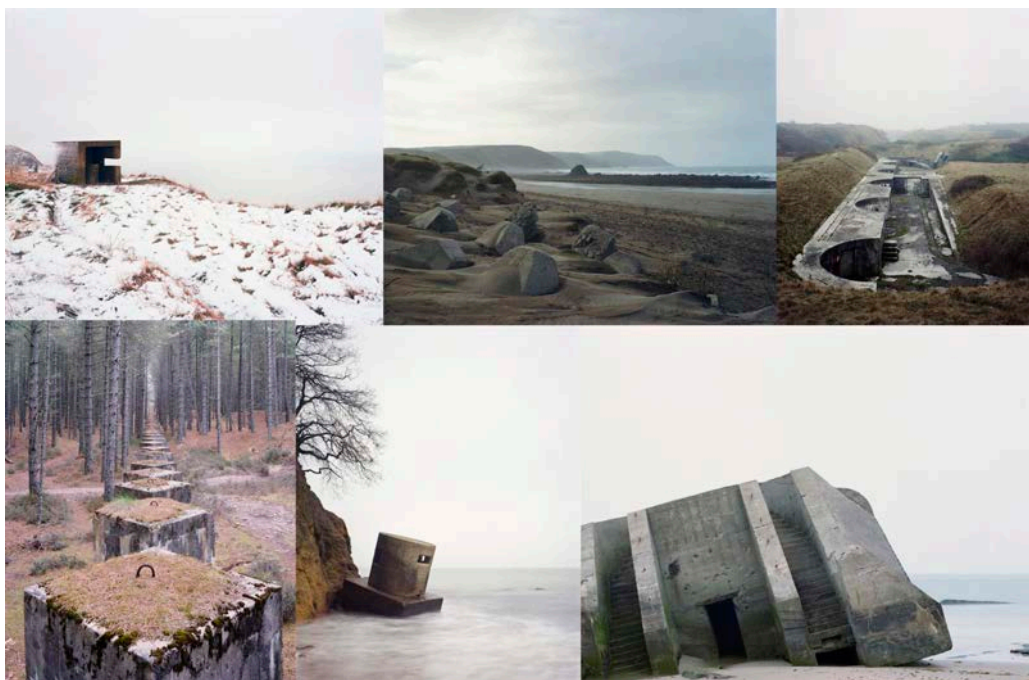
<sup>8</sup> <http://www.jonathanandrewphotography.com>

<sup>9</sup> "Todos los comentarios positivos que he recibido de mi proyecto sobre el bunker, me ha inspirado realmente a salir y disparar más veces. Esta imagen fue realizada la semana pasada en Wissant, Pas de Calais, Francia, muestra un bunker tipo 600 para un arma de calibre de 5 cm y en el fondo un bunker tipo 630 con blindaje. El tipo 600 se ha hundido poco a poco, quién sabe, tal vez en muchos años el tiempo que será completamente tragado por la arena".

### Marc Wilson

El fotógrafo Marc Wilson estuvo seis años visitando y fotografiando los lugares para su libro *The Last Stand*. Paisajes en cuyo interior hay rastros del pasado, una traza en la que todavía viven aquellas defensas costeras construidas rápidamente durante la Segunda Guerra Mundial en las islas británicas .

*El periodo de tiempo que media entre su construcción y la actualidad está compuesto por las historias y los recuerdos que pretendo reflejar con esta obra. Pueden verse estos objetos como puntos y aparte en el cronograma<sup>10</sup>*



---

<sup>10</sup> <http://marcwilson.co.uk/albums>

## DIÁLOGOS: MEMORIA \_ ESCRITOS Y ENTREVISTA.

## ESCRITOS (ELADIO ROMERO GALINDO)\_REPUBLICANO (CABO)

Si hay que recordar cosas que me dijo mi abuelo serian varias. La memoria ha sido uno de mis "fuertes" y siempre he recurrido a ella sintiéndome segura de mi capacidad de recuerdo. Puedo nombrar a la mayora de mis profesores... y a la mayoría de compañeros de estudios... Recuerdo a mi abuelo con mucha claridad, y como la mayoría de la gente tiene guardado en su memoria, momentos conversaciones o sitios que con él compartí. Fue un abuelo, abuelo. De pequeña cuando me preguntaba a que se dedicaba o cual era su profesión, siempre decía...

- "No sé, puede hacerlo todo"

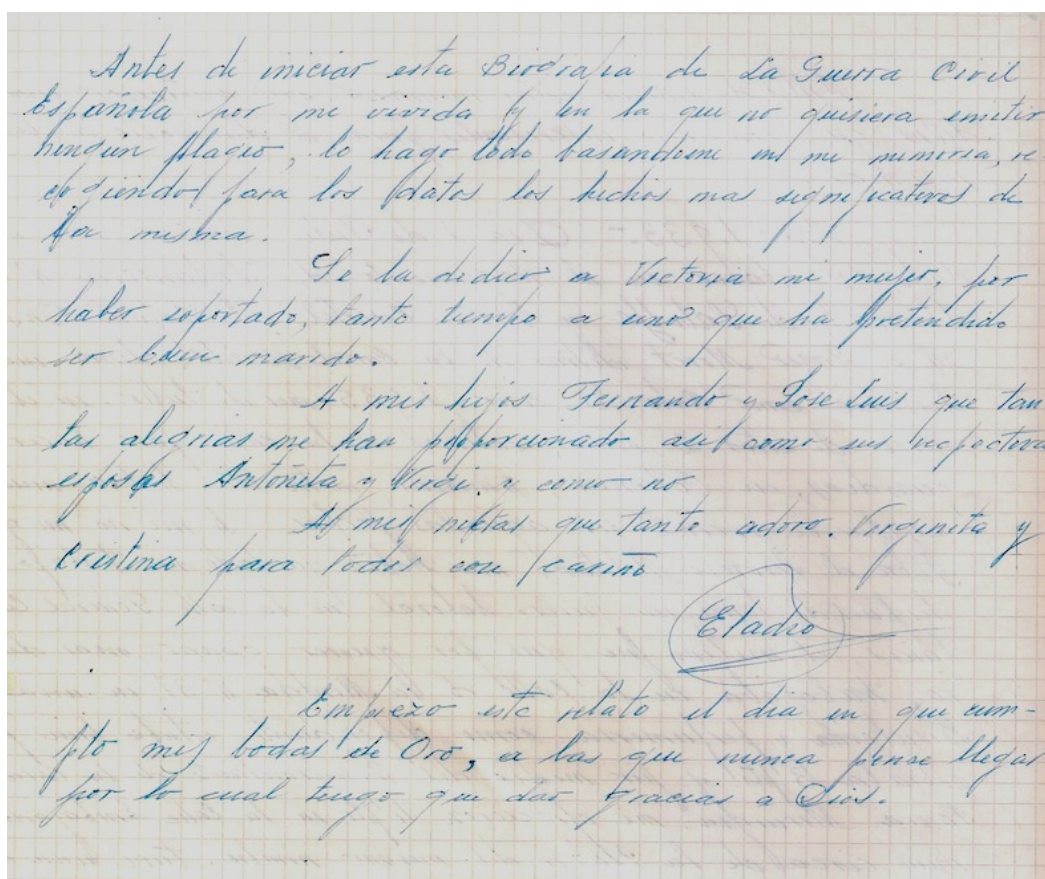
Un momento peculiar que recuerdo es jugando un verano a las cartas, en las que me enseñó el juego de cartas llamado "el tute". Como es natural las primeras bazas las perdí siempre, pero al empezar a conocer las normas del juego, las tornas cambiaron a mi favor. Mi abuelo al poco tiempo quería dejar de jugar...

- ¡Pero abuelo! Si estoy ganando yo ahora...

- ¡¡Ya, pero no me gusta perder!!

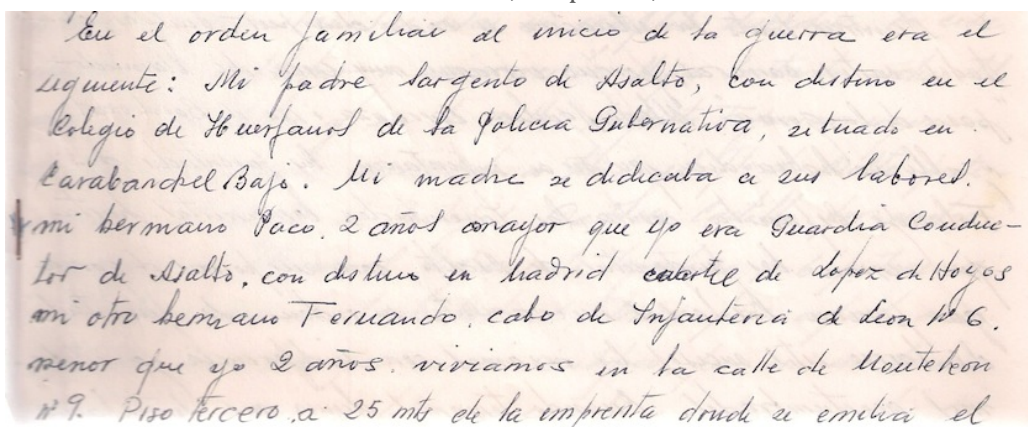
(y como le dijo un día a mi padre... Si no se sabe perder, mejor no jugar.)

Por eso recuerdo solo algunos comentarios de mi abuelo, sobre la guerra civil, porque como a la gran mayoría de personas que la vivieron y sufrieron, no le gustaba recordarlo y mas si se había pertenecido al bando "perdedor".



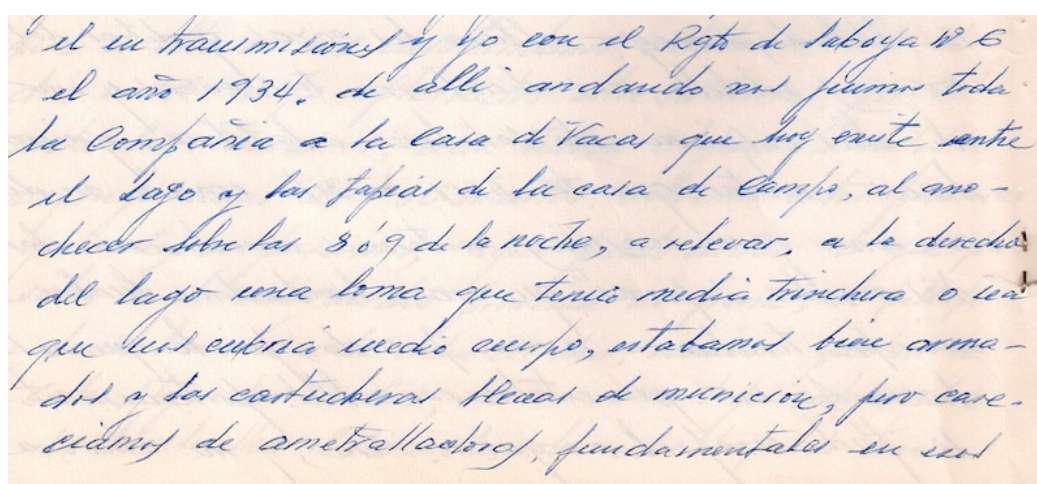
- Abuelo ¿tu disparaste en guerra?  
 -Si claro...muchos tiros, en la puerta del so,...pero siempre al aire.  
 -¿Pero mataste a alguien?  
 -Pues no lo se, para sobrevivir, se tiraba mas al bulto que a la persona.

Mi abuelo pertenecía la "Guardia de Asalto" del bando republicano en la capital de Madrid, su idea era ser policía antes de que comenzara la guerra civil, ya que era tradición familiar en la familia "Romero", ser policía, militar o maestro.



En el orden familiar al inicio de la guerra era el siguiente: Mi padre Sargento de Asalto, con destino en el Colegio de Huerfanos de la Policía Gubernativa, situado en Carabanchel Bajo. Mi madre se dedicaba a sus labores. Mi hermano Paco, 2 años mayor que yo era Guardia Conductor de Asalto, con destino en Madrid cargo de depoz de Hojas mi otro hermano Fernando, cabo de Infantería de línea W 6, menor que yo 2 años. vivíamos en la calle de Monteleón nº 9. Piso Tercero, a 25 mts de la imprenta donde se emitía el

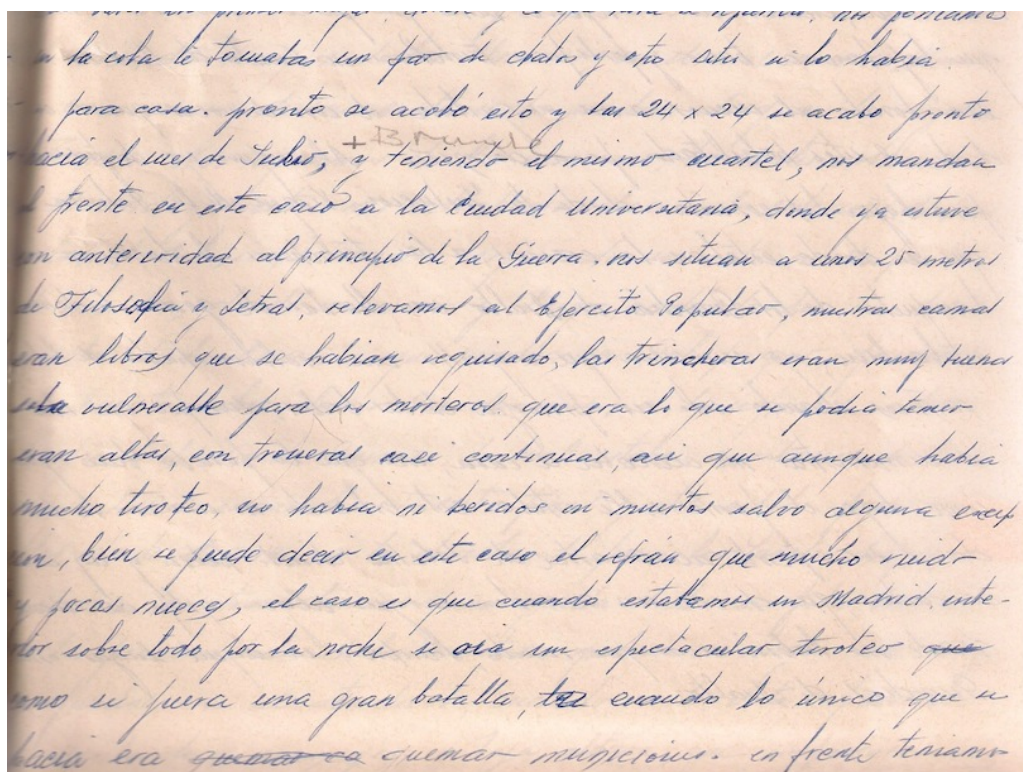
Mi tío (el hijo mayor de mi abuelo) me relató la historia de cómo un día cualquiera durante la época de la guerra, en la Casa de Campo, estando al descubierto, paseaba por la zona cercana al lago. Mi abuelo recordaba que las fronteras y los frentes eran tan difusos y se entremezclaban con tanta facilidad, que a veces se confundían las trincheras de uno y otro bando. Al ver a lo lejos una patrulla entera de nacionales, sin pensarlo se tiró a una zona frondosa sin percatarse de que era un zarzal, la cantidad de tiempo que estuvo allí hasta el mismo lo ignoraba...lo que si recordaba es que llegó a casa lleno de espinas, hojas y en un estado tan variopinto que mi abuela con su peculiar ingenio, no se le ocurrió otra cosa que llamarle "eccehomo". Mejor tomárselo a risa aunque se había jugado la vida.



el su transmisión y yo con el Regt de Saboya W 6 el año 1934. de allí andando nos fuimos toda la Compañía a la casa de Vacas que hoy existe entre el Lago y las fajas de la casa de Campo, al amanecer sobre las 3 o 9 de la noche, a relevar, a la derecha del lago una loma que tenía media trinchera o una que nos cubría medio cuerpo, estábamos bien armados a las cartucheras llenas de munición, pero carecíamos de ametralladoras, fuimos montados en una

Mi padre (el hijo menor) recuerda también algunos de los relatos de como mi abuelo. Varias veces narró que durante una época él era el encargado de llevar la comida con un vehículo al que llamaba "tanqueta" hasta sus compañeros que

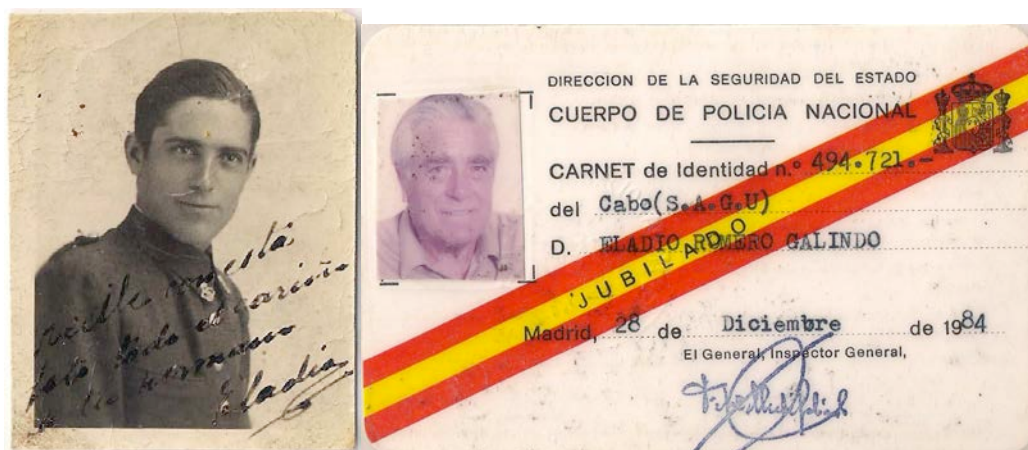
estaban en la zona del frente. Su trayecto diario discurría desde la calle Franco Rodríguez, bajando por la zona de la Dehesa la Villa hasta llegar a la zona cercanas a las líneas de frente de la Universitaria, cerca de Cea Bermúdez. Imagino que por la disposición del frente y de las trincheras iría por zonas cubiertas y otras por zonas mas protegidas y resguardada, pero parte lo haría a plena luz del día . Lo que si es deducible por aquella acción es que el frente se habría convertido un lugar mas de zona de trabajo, al que tener que llevar la subsistencia y munición como si de un lugar de trabajo se tratara.



Por los escritos en las memorias, se exactamente donde se localizaba la posición donde estaba mi abuelo en el frente de la Ciudad Universitaria. Por los datos que extraigo de los escritos, se deduce que inicialmente estaba en la zona alta de Odontología o Medicina y desde donde se controlaba el frente nacional. Mas tarde se cambiaria a la zona de Filosofía y Letras, a la zona que delimitaba con Puerta de Hierro. Era normal que algunos soldados republicanos, que vivían en Madrid, fueran a casa a descansar y volvieran por la mañana a "hacer la guerra". Al día disponían de cierta cantidad de proyectiles o balas, controlando y regulando la munición que casi siempre era escasa, hacia blanco a un antiguo vehículo ruinoso. Quizá no querría disparar al enemigo porque entre ellos tenia quizá a amigos o familia en el bando nacional. Mejor malgastar las balas enfocando y haciendo tiro al blanco (ahora entiendo porque se le daba tan bien jugar a la petanca)

Es sabido que la organización del bando republicanos, conformado por milicias y gente del pueblo, no estaba tan organizado ni jerarquizado como si era el bando nacional, mas parecido a un ejercito profesional. Ejemplo de eso lo relato en sus

escritos, cuando una noche estando de guardia en el frente sur de la capital, por la zona de Carabanchel, comunicó a un superior que tenia a tiro y con bastante posibilidad alcanzar un puesto enemigo que podría causar problemas... el mando le dijo que lo “Déjalo, no era tan importante...” Mi abuelo pensó que la noche sería “movida” y que lo pasarían mal si no atacaban en ese momento. No se confundió. Horas mas tarde, comenzó un de las peores noche de su vida amenazado por el bando contrario de conseguir sus posiciones cuanto momentos antes hubiera sido todo lo contrario.



Los escritos detallan, posiciones, lugares, visiones y miradas de la zona de La Ciudad Universitaria, como lugar en el que vivió, recordados en la memoria, casi cincuenta años después.

*“Empiezo este relato el día en que cumpla mis bodas de Oro, a las que nunca pensé llegar, por lo cual tengo que dar gracia a Dios”*

*E.R.G.*

de cofor picados o picos. Los coforamos a sacos era obesos de 7'5 a 10'5, se lo agradecíamos porque otra cosa era a decir la cartilla no hace más que much víctimas muy pocas. Lo recibí de de dudar proceder se lo equivoa muy bien, ya deq que me fu much y pocas veces, muy pocas víctima producía lo obesos y medos a nosotros que ya estábamos acostumbrado a equivocarlo en ciudad abierta,

quienas pero incendiaran parecían como si las tiraran a sacos, yo me tere al suelo sobre un zarzal y me fue por de arañazo, yo estaba a unos 10 metros de una bandera roja muy grande y sobre el suelo para señal de muestra cartilla y rotación de que a 100 mts. aproximadamente estaba el enemigo, este día fue completo y para mí el peor de toda la guerra. nuevamente relevo el día 12. un novedad parece que estamos causados ambos bandos. El día 13 de mañana estando descansando en la casa de vacas, nos viene el relevo carabineros y nosotros nos vamos a nuestro cuartel de la Escuela de Veterinaria para reorganizarnos. Estamos 2 días 13-14 de Noviembre haciendo servicios de interior "vitar fascos" que siguen y con mayor frecuencia. El día 15 de noche salimos del cuartel Escuela de Veterinaria y en el metro de timberadores hacia Cuatro Caminos toda la compañía 9ª de Reserva, bajamos toda Reina Victoria y por trincheras pasamos por al lado del Clínico hacia Odontología luego de distancia no se a quien relevamos, el caso es que allí pasamos un par de días, la distancia entre el enemigo y nosotros eran de unos 15 a 20 mts, un patio en el cual había varios cadáveres, entre ellos dos moros y un sargento de las Milicias Vascaas, nosotros estábamos en el 2º piso, muy seguros por lo bien que estaban nuestras defensas (el único temor eran las minas - artomías cuando volamos al cuartel yo tenía la nueva, de mi traslado a la 23 compañía, 6º Grupo de Asalto, al mando del Comandante Salva el capitán era Díaz. Esto fue por mediación de mi padre a petición mía, estaban en Ma varios Guardias de mi pueblo, luego me entere que las Compañías de Reserva

## ENTREVISTA (DOROTEO SÁNCHEZ MIGUELSANZ)\_NACIONAL (CABO)

La guerra empezó el 18 de Julio de 1936. Doroteo vivía en Ávila (San Martín de Cubillo). Hijo de labradores de una familia de 12 hermanos. Durante la época que empezó la guerra trabajó en una finca que tenía el padre con unos obreros que decían tenían ideas socialistas y que se fueron a zona “roja”. Al poco de esto en el pueblo fusilaron a 5 o 6 de las mismas ideas, y fueron buscarles a ellos, para saber con quien habían estado.

El 8 de Septiembre, es detenido “por malo” y por tratar con dichos obreros. Estuvo 1 mes arrestado y vigilado teniéndose que presentara con asiduidad en el cuarte y con numerosos interrogatorios por parte del brigada de la guardia civil. Al mes le movilizaron.

1\_El primer destino fue Zamora donde realizó la preparación en aproximadamente 18 días antes de “sacarle al frente” Fue mandado a la zona de Las Tapias de la Casa de Campo durante una época, en el puente de los Franceses

Y pasó a la Ciudad Universitaria donde se quedaría durante 18 meses (en la zona del Hospital del Clínico) en la peor época de ataques a los edificios con minas y derrumbes. (luego sabría que su cuñado estaba en el frente republicano haciendo minas para volarle en sentido contrario)

2\_En Extremadura, estuvo en la zonas de Don Benito y Zorita ocupando la zona. Un Julio de mucho calor con falta de aseo y con mucha falta de agua, solo había pozos pero no les dejaban beber por si estaban envenenados, al retirarse las tropas republicanas, y matar a las tropas contrarias.

3\_Regresó a la zona de Las Rozas en Madrid durante 4-5 meses, a la zona de la Carretera de la Coruña, donde se dio lugar la Cuesta de las Perdices. Allí durante una batalla solo 18 de los 150 de su compañía sobrevivieron.

4\_En las Rozas estuvo hasta el final hasta el fin de la guerra. Y los posteriores meses hasta que le licenciaron en Tremp, Lleida.

*La Ciudad Universitaria* – Fue la época mas dura y con diferencia la mas peligrosa. La importancia de los suministros, para mantener a la tropa, estaba en la Casa de Campo (Caballerizas) Una escuadra cada noche bajaba para coger el suministro y volverla a subir. Cada compañía mataba una escuadra para coger el suministro.

Una única entrada por la zona de la pasarela, hacia peligroso el cruce ya que el puente de madera estaba batido por ambos lados. Rodeado por los ambos orientaciones (norte y sur) el puente batido por ametralladoras por ambos lados hacia que el paso solo fuera de noche y sin ruido

Los mulos que hacían de transporte de material para hacer las contraminas y el material también para hacer las trincheras permanentes que ya habían hecho con anterioridad. Nunca se pretendió bombardear Madrid, pero sí que los edificios de la universitaria fueron bombardeados por la artillería desde el Palacio Real de día o noche. Cada dos horas se cambiaba la guardia y había un centinela para posibles ataques. Posiciones fijas hasta los relevos. Había que estar en guardia permanentemente...La zona estaba cubierta y otra era al aire libre. Zona de trincheras y con chabolas para descansar. Era como una vida de topes. No se podía hacer nada por el día. Desde Garabitas estaba la artillería nacional, y en el Palacio Real la artillería republicana. Había escuchas para saber donde hacían las minas, y se hacía la contramina para contrarrestar el efecto de la explosión.

Las trincheras sin desagües y con fríos invierno hacía que el agua llegara a veces hasta la cintura.

*Extremadura\_ Militares muy buenos. Jefes valientes*

Cerro de la Cigüeña. Operando a medio día pararon a comer y pasaron hombres con mulos vendiendo vino ya que no había agua, los mandos compraron y los soldados llenaron las cantimploras de vino. El capitán llama al Coronel porque quería avanzar para coger el cerro. (“Me lo pide las fuerzas”) La artillería tiraba desde atrás para permitir el avance de la infantería. Esa noche murió el Capitán Ramos ascendido a Coronel la noche a modo póstumo. Murió en el ataque. Fue una zona donde a veces la cercanía y cansancio hacía que se hablaran entre los frentes. Cambiaban chocolate y tabaco entre los frentes.

3 unidades unidas en primera línea. (La 4ª bandera de Tercio y el 5ª Tabor de Regulares. Y el 2º Infantería de Toledo el 26 batallón)

*Las Rozas\_ En la Cuesta de las perdices “Venga muchachos hay que defenderlo”*  
 Acción ofensiva\_ Desde la retaguardia (no se hacía guardias por la noche y hacían ellos la “entrada” primera) Hay que ocupar la posición al haber una vaguada los morteros caían en vertical y no se daba al enemigo. Había tres hoteles que había que tomar y aprovecharon la hora de comer, a las 3 de la tarde, día de mucho calor, durante el almuerzo. El mando organiza el ataque y muere a su lado un capitán del tercio. La compañía tenía que ocupar cada batallón. Ataque muy fuerte por la noche con bombas de mano. Desmoralizado por el tiempo. 3 batallanos de ataque contra una compañía.

*Final de la Guerra\_ Escribía a sus padres y aprendió a escribir para comunicarse con ellos. El 28 Marzo 1939 es el día que realmente termina la guerra. Un día de lo más tranquilo vinieron con banderas blancas y se entregaron. (tirando el armamento) Les hicieron prisioneros tras hablar los mandos. Se llegó al Madrid para entregarlos. Bajaron a Madrid y pasaron la noche en el cine Tetuán.*

29 Marzo- busco a sus hermanos en Madrid. Por la noche no se recomendaba salir, murieron 6 acuchillados por la espalda de la unidad por salir del cuartel.

1 Abril – Parte del final de la guerra

2 Marzo 1939 \_Buscó a su hermana y a su cuñado

Glorieta de San Bernardo se encontró Iban vestidos de Falange con antiguos comunistas disfrazados que reconoció a su hermano. (antiguos jefes)

Pozuelo- las Rozas – haciendo la de instrucción para el desfile en la zona de Nuevos Ministerios. Por unidades Fernández Raimundo Villaverde hasta Atocha Octubre de 1939- Licenciado en Tremp (Los pirineos)Tras la guerra estudió mucho y trabajo para poder sacar adelante a toda su familia

#### *Anécdotas que no se olvidan*

La pasarela de la muerte\_ Cruzan la pasarela y saltando un mulo, recogió a un muchacho y le subió hasta El Clínico por la noche y con frio. Murió esa noche (enfermera joven y mando enfadado y valiente) Solo cogió unas anginas. Con helada y todo Comandante medico “Señorita sino vale usted para que ha venido?”

Madrid\_ El hermano de su cuñado murió por la acusación de un cocinero del Marques de Camarasa, para el que trabajaba. Al día siguiente lo fusilaron por la noche. Tras la guerra su hermano fue a buscar al acusador. Estuvo dos años en la cárcel después de la guerra hasta el juicio. Pero la madre le salvó y perdonó.

Ávila\_ Navalperal engañaron diciendo que había mucha gente preparada. Un rico de al ciudad se adelantó al encuentro para decirles a los que iban hacia allí que todas las muralla estaba preparadas para el ataque. La columna Mangada para se dieron la vuelta sin ni siquiera llegar

Segovia (Villacastin)\_ Soldaos de la zona de Extremadura que venía al cuartel El cura disfrazado se adelanto para decirles que ya se había ido... ¿dónde esta el sacerdote? “Menudo pájaro, ese ya se ha ido...”

Madrid (El Pardo)\_ Colegio de monjas de un convento se la llevaron a Madrid (gobernación) vestidas de paisanas Si gana la Republica, hubieran matado a media España.



#### IV. CONCLUSIONES





## IV. CONCLUSIONES

"Una mirada hacia atrás vale más que una hacia adelante"— **Arquímedes**

Esta tesis es una mirada re-interpretativa y de descontextualización del lugar que fue La Ciudad Universitaria de Madrid. También es una mirada crítica sobre las soluciones adoptadas que se dieron durante el proceso evolutivo arquitectónico y urbanístico del proyecto; así como las consecuencias posteriores en el mismo que han llegado a la actualidad y que seguirán afectando en el futuro. Tras la investigación, el análisis y la interpretación aquel periodo de treinta años se confirma y explica cómo tres procesos independientes conformadores iniciales del proyecto completo de este recinto universitario. Recinto que integra actualmente a diferentes facultades y organismos<sup>1</sup>. Un proyecto de conjunto que en la próxima década cumple un siglo desde su ideación, que ha disfrutado y sufrido de un proceso de transformación continuo pero variable, de diferentes etapas de duración y procesos proyectuales de conformación, ordenación y diseño que todavía en la actualidad siguen en evolución hacia otros nuevos.

Conocer todos los momentos del desarrollo proyectual que han existido en la conformación de este lugar, de recinto universitario, permite una mejor comprensión del presente y convierte el lugar analizado en un verdadero espacio público transtemporal; un lugar en el que cada individuo puede hacer su propia lectura; un espacio de confluencia de todas y cada una de las miradas y realidades posibles en el estudio de la disciplina arquitectónica y urbana.

A través del uso de la metodología de análisis escogida, por estratos o separación de capas podemos llegar a la conclusión que esas capas o estratos del proyecto arquitectónico han quedado borradas u ocultas por decisiones y acciones, no solamente tomadas durante el periodo posbélico, sino también por el propio desarrollo de transformación arquitectónico-urbanístico del lugar, así como también por las necesidades e intereses de la sociedad que lo han habitado.

---

<sup>1</sup> Complutense de Madrid, Politécnica de Madrid y Nacional de Educación a Distancia. Además de

El estudio en profundidad de cada proceso<sup>2</sup>, en concreto de la zona escogida de edificaciones y espacios interrelacionados, es el que ha descubierto parte de esa huella oculta o subyacente, que se suponía que existía, y que mediante diferentes mecanismos de abstracción y recuperación memorística, se han podido usar como respuesta de identidad, estructura o significación propia del recinto universitario.

Cada uno de los estratos que conforman los procesos son encapsulamientos parciales de parte del proyecto mayor inicial y conforman los treinta primeros años de andadura universitaria del recinto de la capital. A modo de conceptos definen, de manera temporal, lo que configuró cada parte de un proyecto temporal como carga proyectual intrínseca; algunos estratos se muestran con un fuerte significado compositivo o formal, otros de relación, tensión o articulación y otros más desfiguradores o incluso anuladores.

Tras el análisis y definición de los procesos de FORMA, FÍSICO y CONCEPTO se han realizado conclusiones parciales, desarrollando y abarcando todo el período analizado de manera independiente pero interrelacionada.

Se confirma que los primeros treinta años de este proyecto, con mayor o menor intensidad, han hecho a La Ciudad Universitaria de Madrid ser considerada un proyecto arquitectónico de conjunto coherente pero no unitario en su inicio; heterogéneo pero distorsionado de diferentes maneras durante todo su evolución; cambiante y mutable de manera secuencial pero opuesto entre los procesos conformadores: creaciones, apariciones, transformaciones y desapariciones. Estratos sumatorios-subyacentes la mayoría, y otros quizá más distorsionados, borrados o que ya no se ven, otros más ideológicos o simbólicos que se valieron del lugar y materialidad de sus espacios para manifestarse.

Todos la han convertido en un lugar con valores únicos, que han ido apareciendo en el análisis de los procesos de conformación: FORMA- FÍSICO-CONCEPTO del proyecto, dando lugar así a las acciones de Génesis-Transformación-Distorsión.

## **FORMA/FÍSICO/CONCEPTO**

### **CARGA PROYECTUAL INTRÍNSECA\_ PROCESO/ACCIÓN INDEPENDIENTE\_ ¿POR QUÉ?**

**Secuencia de los procesos de estudio independiente. Estratificación.**

<b>Proceso [estudio] FORMA -</b>	<b>Acción GÉNESIS_</b>	<b>Razón JUSTIFICADA</b>
<b>Proceso [estudio] FÍSICO -</b>	<b>Acción TRANSFORMACIÓN _</b>	<b>Razón AJENA</b>
<b>Proceso [estudio] CONCEPTO _</b>	<b>Acción DISTORSIÓN _</b>	<b>Razón PROPIA</b>

<sup>2</sup> Los epígrafes 4 de cada capítulo. c1.4, c2.4, c3.4 y c.4..

## PROCESOS.

Con el análisis previo realizado en los procesos: FORMA, FÍSICO y CONCEPTO y a través de las acciones: GÉNESIS, TRANSFORMACIÓN y DISTORSIÓN defendemos la idea de que entre el comienzo del proyecto de ideación y construcción del recinto en 1926, su posterior transformación resultando casi en una destrucción entre 1936 y 1939, y su reconstrucción junto con las nuevas edificaciones terminadas hacia 1956, La Ciudad Universitaria es uno de los lugares de más clara distorsión formal y espacial que ha sufrido continuos desgastes mas allá de los acontecidos en la propia confrontación. Incluso hoy en día ocupa un lugar en la mente de muchos españoles como el de un espacio continuamente mutable, irreversible y densificado, sin ser conocido en profundidad su origen ideológico o su proyecto inicial,-ni las causas posteriores que llevaron a sus procesos de transformación.

Unido esto al largo y variable desarrollo espacio-temporal del proyecto, que hoy todavía continua, hacen a La Ciudad Universitaria ser una de las tramas urbanas de Madrid; un lugar de superposiciones, con múltiples interpretaciones a menudo contradictorias, pero con una marcada identidad independiente. Fue sede de un proyecto innovador y exportado, una zona de batalla de la capital o de la resistencia popular, un lugar de la memoria y olvido, de la derrota y el heroísmo.

Entre la arquitectura y la planificación de los lugares -el urbanismo- no deben existir fronteras -ni formales, ni físicas, ni conceptuales- como tampoco las hay entre la ciudad y la región que la rodea. Entre ambas debe existir una recíproca relación constante. Estas realizaciones permiten que la arquitectura y el urbanismo logren ese grado de fuerza creadora. El individualismo de cada elemento arquitectónico no debe ser entendido como tal; cada elemento gana, como proyecto y obra, en ejecución y coherencia, cuando se le relaciona con el resto de elementos del campus en su conjunto; en su relación con los espacios libres y las comunicaciones y tensiones que se desarrolla entre todos ellos.

Tras casi un siglo de desarrollo, encontramos un área acotada, independiente y delimitada, con una variedad de ejemplos arquitectónicos y urbanísticos, área conocida como "La Universitaria"; pero que físicamente esta integrada en la urbe. Un campus de conjunto, vinculando al pasado y a los años posteriores a su reconstrucción; con una variación continua de procesos, acciones, diseños e ideologías que representan la acumulación de ideas y movimientos estéticos, que han llegado a conformar su estado actual, conjunto a la vez independiente pero complejo.

Cuando uno superpone varias capas o estratos que subyacentes, de riqueza compositiva formal, física y conceptual de un mismo ámbito o recinto acotado, tiene delante, por así decir, sus diferentes estratos o representaciones iniciales. Son

abreviaturas espaciales o lo que se puede llamar (ENCAPSULAMIENTOS) del proceso proyectual o incluso histórico del lugar.

Todo queda ahí: las iniciales fases de acumulación y orden (ejes, estructura, llenos, vacíos, perspectivas y relaciones) la corta fase desestructurante y trasformadora (muros, posiciones, nodos, perforaciones y horadaciones) y las largas fases distorsionadoras que se ubicaron con posterioridad (Fragmentaciones, nuevos usos y articulaciones). El plano y los estratos lo fijan todo: como era, como fue, como habría sido y en lo que se ha convertido. Consigna ejes que siguen siendo visibles y que se encuentran debajo, aunque el ámbito o lugar haya sido gravemente herido o modificado con posterioridad. Como en un expositor, aparecen reunidos y ordenados los periodos o momentos históricos y proyectuales con que la Ciudad Universitaria de Madrid ha estado vinculada y con los que se identifica, ante si misma y hacia los demás. Son su esqueleto interno, la estructura ósea que define su cuerpo. Son los signos y las pruebas mas claras de que La Ciudad Universitaria de Madrid, con toda sus génesis, transformación y distorsión, en sus treinta primeros años, aún es y sigue siendo la misma, en el estudio espacio-tiempo del periodo abarcado.

## CAPÍTULOS

C1. El espacio de Universidad más carismático y también más complejo, de toda la urbe, esta ubicado a las afueras de Madrid, en el noroeste, en un terreno que fue cedido por el rey Alfonso XIII conocido como Finca de La Moncloa, próximo al barrio de Argüelles. Entre el borde noroeste de la urbe, el parque del Oeste, la Casa de Campo, y El Pardo. Su emplazamiento ha mutado con el tiempo, pues inicialmente estaba en un entorno paisajístico privilegiado, pero incluso mejorando su centralidad, al haber mejorar la conexión con la ciudad, ha perdido toda su heterogeneidad topográfica y medioambiental preexistente, tanto en la construcción del proyecto ideal inicial, como duramente en su reconstrucción y mayormente por su desarrollo posterior descontrolado.

C2. Es un campus universitario, sin duda alguna, el más significativo de España y, probablemente, de Europa (el de Atenas, Oslo y Roma, coetáneos, no llegan a tener su envergadura e identidad). Ha ido acogiendo a universidades y a miembros, ampliándose no en escala sino en densidad y volumen interno, hecho que le ha conllevado distorsión, descontrol, la aparición de barreras, físicas, administrativas y psicológicas haciéndola perder parte de la idea inicial de unidad y conjunto como generadora del proyecto matriz .

C3. La visión que ha primado de la Guerra Civil Española en este lugar, ha sido por supuesto la histórica, biográfica y militar. La visión descriptiva por los libros junto con la fotografía, cartelería, restos y cartas también ha ayudado a conocer aquel momento de gran interés social. Sin embargo, teniendo en cuenta la poca o casi

inexistente huella y el escaso conocimiento de la sociedad “joven” actual de las zonas que fueron protagonistas de aquel hecho histórico, y mas concretamente en el ámbito de estudio del recinto de universidad de la capital, se justifica que se debería tomar conciencia de la necesidad de estudiar, catalogar y salvar los lugares, construcciones y paisajes para que puedan ser conservados y conocidos en un futuro como testigos de lo que fueron. Dando valor al sentimiento de que fueron testigos-actores de un hecho único, con una situación estratégica sin precedentes, no dando valor al hecho en sí que dio lugar a su reconstrucción o reaparición.

C4. La idea original, inspirada en el modelo de campus universitario extensivo americano (enfrentado al europeo de la plena integración de la Universidad en la ciudad), fue parcialmente materializada durante la Monarquía, con algunas modificaciones practicas, durante la Segunda República, hasta que se destruyó buena parte de lo edificado (sobre todo en la zona delimitada entre los dos muros o tierra de nadie durante la confrontación) por los enfrentamientos que tuvieron lugar en un espacio de frente bélico duradero y muy activo, en la guerra civil. Una ciudad urbana docente se trasforma, como un proceso mas arquitectónico y urbanístico, en una ciudad asediada y fortificada. Fue en la época post conflicto cuando se procedió a reconstruir y a ampliar la Ciudad Universitaria, dotando de un cuestionable carácter monumental y con una clara intención de pertenencia y significado como zona de entrada y salida de una capital nueva, en que se quería convertir Madrid.

## **FUTURO**

Este recinto urbano universitario a modo de ciudad, independiente y anexo, que sustenta un proyecto modelo exportado y novedoso en su inicio, se ha modificado en igual grado o magnitud a como se ha desarrollado la universidad en los diferentes periodos espacio-temporales en respuesta a las necesidades sociales, urbanas, cambios generacionales, políticos o de programas de estudios.

Los recintos universitario reflejan y traducen sobre el espacio las decisiones acertadas, erróneas o equivocada, no solo de las tendencias formales, arquitectónicas o urbanísticas, sino también políticas y administrativas de la sociedad y la nación donde se ubican. La ausencia de un programa claro, de su adaptación a un lugar físico adecuado y de una idea de actualización a las nuevas técnicas y tecnologías de los tiempos, pueden llegar a afectar a la propia esencia de la vida y del desarrollo de la universidad como institución que quiere y debe seguir funcionando y perdurando en el tiempo.

Desde el punto de vista arquitectónico y urbano, se pueden diferenciar en este conjunto urbano y arquitectónico tan extenso, proyectos de plantas clasicistas, de estilos racionalistas, funcionalistas, junto a ejemplos más tarde de arquitecturas tachadas de imperialistas o monumentalitas, hasta llegar a experimentos

estructuralistas y organicistas de la última época. Todo un maremágnum de edificios y estilos que se estudian y se entienden en su conjunto, pero que perteneciendo a diferentes épocas, todos se han ido modificando y adecuando; a veces de manera errónea y otras no tanta, a las necesidades de la Universidad como institución y a sus programas de estudios. Es una Universidad que se adecuaba a los cambios, por si visionaria y previsoramente construcción, permitiendo irse adaptando hasta cierto momento a la demanda que exigía la sociedad. Sin embargo en las últimas tres décadas, esta adecuación se ha convertido en parte de su abandono o simplemente subsistencia, debido a la mala gestión de alguno de sus miembros integrantes administrativos.

Aunque el estudio realizado de La Ciudad Universitaria, sea el de algo pasado en un periodo delimitado, que no se pueda observar a simple vista, perduran todavía valores, rasgos, trazos, estructura interna, relaciones y tensiones entre los elementos arquitectónicos que conforman el recinto, que se debería tener en cuenta para la posible mejora y adecuación del lugar a las nuevas técnicas y desarrollos de la enseñanza universitaria que tan rápidamente se están implantando en el este siglo.

Hay que recordar y no olvidar que es un campus de excelencia de estudio, investigación y desarrollo intelectual, que tendrían que demostrar que fue y lo es, no solo en la mejora de sus centros, conectividades y redes virtuales, sino en la relación interna formal física y conceptual del mismo, entre todos los elementos arquitectónicos y urbanísticos que lo forman. Un campus nuevo actualizado que recuerde y represente los valores nuevos, innovadores y originales que fueron su inicio como concepción de un proyecto arquitectónico y urbano único en Europa.

Una de las paradojas más interesantes del desarrollo es que hoy en día conviven tres grandes universidades (Complutense, Politécnica, y UNED), numerosas instituciones, colegios universitarios, centros de investigación, campos de deportes... La complicada gestión de este vasto espacio de más de 400Ha, declarado en 1983 conjunto histórico-artístico por el Ministerio de Cultura, y en 1999 Bien de Interés Cultural (BIC) con la categoría de Conjunto Histórico por la Comunidad de Madrid, ha llevado a la creación de un Consorcio y a la elaboración de un plan especial. Sin embargo esta institución y la variedad de miembros, no ha hecho que la Universidad crezca y mejore, sino todo lo contrario. La unidad y coherencia inicial era lo que permitía su control y adaptabilidad, la pérdida de esa idea solo trajo distorsión, densificación y trabajo de rellenos de masificación en todo su ámbito. Desaparecida la Junta Constructora que unificaba, proyectaba y organizaba el conjunto arquitectónico y urbano como un único ente, se perdió el control del proyecto.

No obstante, supone igual inconveniente estar tan subdivida administrativamente y compositivamente, como seguir “partida” trasversalmente por la gran barrera física que constituye la carretera de La Coruña, debiendo realizarse la comunicación entre sus dos mitades, por lo general, mediante escasos pasos precarios e insuficientes. No hay tres universidades y un campus. Hay dos campus (o zonas) y los espacios residuales densificados. Además, la conexión con algunos de los espacios verdes de los alrededores ha dejado roto y difusos sus bordes por las carreteras que conducen, respectivamente, a la Dehesa de la Villa y al Puente de los Franceses, así como una mayor y continua división en solares y parcelas que hacen prácticamente imposibles la directa conectividad y relación entre sus zonas. Los espacios verdes de relación entre las diferentes disciplinas solo quedan en zonas ajardinadas, zonas de paso y bordes diluidos.

Quisiera concluir con unas reflexiones breves surgidas a la vez que avanzaba en la investigación y en el desarrollo del estudio.

- ¿Se puede adaptar un lugar y proyecto realizado hace casi un siglo, bajo otras premisas y necesidades, a la era del enseñanza virtual y telemática?
- ¿Seguirán siendo necesario acudir a la Universidad para asistir a clase?

El valor de regeneración más importante de uno ámbito como es La Ciudad Universitaria, surgirá fundamentalmente de la capacidad de esta, de volver a crear amalgamas entre su origen inicial, riqueza subyacente histórica o urbana y su adaptabilidad, como lo hizo en su periodo de conformación inicial.

La revolución de la informática, internet, las redes y la conectividad virtual, ha dado lugar a una nueva relación entre el trabajo, estudios, la enseñanza y la tecnología. Sin embargo la mayoría de la Universidades, aunque dispongan de talleres, asignatura o servicios virtuales, siguen siendo hasta la fecha, de carácter asistencial y con asignaturas presenciales. Sin embargo este tipo de proceso de actualización de los centros a las nuevas técnicas y programas que se están imponiendo en paralelo y su adecuación formal, tanto arquitectónica y urbana, a esos cambios, tiene que tenerse en cuenta. La Ciudad Universitaria de Madrid, necesita de una reordenación, limpieza y conectividad, tanto física como virtual, para que todos sus miembros formen parte de un todo con identidad. Un campus verdades, físico y de educación. Un campus, que trabaje de manera unitaria y se conecte con la ciudad.

Dicho de otra manera, el valor recuperado vendrá de saber organizar, el espacio y las construcciones, escalando e identificando los problemas en conjunto, que no tiene nada que ver con una transformación o reordenación física completa. Sino más bien puntual y con ideas de unificación, orden y control, actualizando este gran recinto universitario único.



## V. FUENTES Y BIBLIOGRAFIA





## V. FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA

### FUENTES

El trabajo de selección se ha basado en las fuentes primarias de planos, manuscritos y documentación, que pude consultar y manipular de la fuente original, la mayoría encontrados en:

- Instituto de Historia y cultura militar (IHCM). -Moncloa, Madrid.
- Archivo General Militar de Madrid. Cartoteca. (IHCM).-Moncloa, Madrid.
- Centro Geográfico del Ejército y Archivo Cartográfico y de Estudios Geográficos -(CGE.ACEG). -Campamento, Madrid.
- Archivo Histórico del Ejército del Aire (AHEA).- Villaviciosa de Odón, Madrid.
- Centro Cartográfico y Fotográfico (CECAF).-Cuatro Vientos, Madrid.
- Archivo General de la Administración (AGA).- Alcalá de Henares, Madrid.
- Archivo General Militar de Ávila (AGMA).- Ávila.
- Biblioteca Nacional Española (BNE).- Madrid.
- Archivo Universidad Complutense (AUCM).- Ciudad Universitaria, Madrid.

Otra documentación digitalizada facilitó su disposición y acceso:

- Archivo de la Villa (AV).- Conde Duque, Madrid.
- Instituto Geográfico Nacional (IGN).- Guzmán el Bueno, Madrid.
- Centro de Documentación especializada en Medio Ambiente y Ordenación territorial (MAUDES). Cuatro Caminos- Madrid.
- Biblioteca de la Escuela Técnica Superior de Madrid (ETSAM).- UPM Ciudad Universitaria, Madrid.
- Archivo Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid (COAM).-Madrid.

## BIBLIOGRAFÍA COMENTADA

- **Ábalos, Iñaki. *Campos de Batalla*. Colegi d'Arquitectes de Catalunya, 2005.**

*Primer libro donde se relaciona las disciplinas del paisaje, desde el punto de vista de la mirada y la interpretación del lugar de los arquitectos, y el término batalla o enfrentamiento en un lugar. Aunque toma el término batalla como un elemento de energía o generador de flujos en el espacio, el libro hace un primer acercamiento y análisis a estos lugares, en los que nunca se había identificado dicho carácter o valor intrínseco.*

*Se recogen las investigaciones de los alumnos, dirigidas por Iñaki Ábalos y otros profesores de diferentes disciplinas, en la asignatura "Laboratorio de Técnicas y Paisajes Contemporáneos" en el curso académico 2002-2003 de la ETSAM. Así como, escritos o artículos de los profesores, a modo de introducción de cada capítulo. Los campos de batalla elegidos son lugares históricos, como la Ciudad Universitaria de Madrid, y al mismo tiempo espacios que conforman una parte del paisaje y de la memoria española. La diferencia de estos lugares con nuestro ámbito de estudio es que en la mayoría de ellos no ha habido ningún proceso proyectual arquitectónico ni urbanístico previo, ni posterior tan definido y comprobable, como en Madrid. Esto lugares son analizados desde diferentes puntos de vista y se les proponen intervenciones a diferentes escalas.*

- **Calvo González-Regueral, Fernando. *La guerra Civil en la Ciudad Universitaria*. La Librería, 2012.**

*Libro de cabecera, fundamental para la realización del tercer capítulo de esta tesis. Leído, subrayado, estudiado, y casi memorizado. He mantenido conversaciones con el autor y he asistido a sus charlas y explicaciones en visitas en el terreno, siendo él un gran conocedor en la material que yo más desconocía. La apasionante e insólita vida durante los tres años de guerra queda perfectamente reflejada en este libro desde varias disciplinas. Los datos históricos, bélicos, técnicos, territoriales y arquitectónicos del lugar son exhaustivos y específicos, además de que la lectura se hace amena y muy sencilla para cualquier lector que no sea un entendido en la materia bélica o militar.*

*"La que estaba llamada a ser una de las ciudades universitarias mas bellas y prometedoras del mundo, se convirtió , por una broma macabra del destino, en el peor "campus" de batalla de Guerra Civil española." (Datos de contraportada)*

- **Campos Calvo-Sotelo, Pablo. *El viaje de la utopía*. Editorial complutense, 2002.**

*Libro que consulté y leí antes del comienzo de la tesis y que me descubrió, a modo de viaje y como indica su título, la mayoría de las universidades prototipo de campus americanos de Estados Unidos. Su lectura y consulta realizando la tesis, me ayudó a descubrir la gran influencia y fuerza inspiradora que habían ejercido estos lugares en los arquitectos que desarrollarían mas tarde la concepción formal, organizativa y funcional del proyecto de la Ciudad Universitaria de Madrid. Estas universidades visitadas serian la base donde se fundamentaría los principios del proyecto de la nueva universidad. Un prototipo formal proyectual que habría que aplicarse en Madrid con la entremezcla de tradiciones y estilos aquí todavía pervivían y que nos se podían obviar.*

*La documentación y gran variedad de imágenes, documentos, planos y esquemas se complementan; la lectura sencilla y clara pero de base compositiva, espacial y proyectual, hace que sea una historia-novela perfecta para los arquitectos. “El Viaje de la Utopía pone sobre la mesa del naciente siglo XXI la necesidad de un debate de crítica actualidad: ¿cómo debe reaccionar la Institución docente ante una nueva sociedad desencantada y eternamente expectante?... Y lanza una primera y provocadora respuesta, para proclamar la Universidad, con todos sus recursos académicos, arquitectónicos y humanos, se ha de construir el futuro a partir de la reinención de su fecunda memoria... Lo que exige que definitivamente oriente su esencia y significación (y sus fachadas) precisamente, hacia el hombre” (Datos de contraportada)*

- **Navarro, Pilar Chías. *La ciudad universitaria de Madrid*. Ed. Complutense, 1986.**

*Libro base y de referencia para esta tesis, tanto por su orden, organización e información arquitectónica exhaustiva, como por la cantidad de datos contrastados y explicaciones científicas que desarrolla sobre la Ciudad Universitaria de Madrid. Está basado en la tesis doctoral de la misma autora que realizó y defendió en la ETSAM en 1988, en el Departamento de Composición. Es el primer estudio que se realizó de estas características sobre esta zona y lugar de la universidad, como proyecto completo y complejo, estudiándolo bajo diferentes disciplinas, Tanto desde el punto de vista formal, proyectual y constructivo, como desde el legal, administrativo e histórico. Ha sido la base que más he consultado, y me ha servido de guía matriz para reafirmar algunas de mis teorías y para constatar la falta de conocimientos, datos o análisis de otros aspectos o momentos del proyecto.*

- **Tzun, Sun. *El Arte de la Guerra*. Edición Martínez Roca, 2007.**

*Por su antigüedad, es un libro más poético y filosófico que un libro de ensayo. Está escrito como un tratado antiguo chino, por capítulos breves y casi por frases numeradas. Cada frase puede funcionar como un consejo, no solo para un enfrentamiento sino para la vida en sí. Trata en especial de tácticas y estrategias militares para todos aquellos que dirigen ejércitos, y de apoyo al que se encuentra en un conflicto. Estas teorías se pueden adaptar a todas las circunstancias de la vida. De hecho, es un libro que se utiliza como complemento de estudios frecuentemente utilizado en la actualidad, debido a que sus enseñanzas pueden ser aplicadas en otras áreas de conocimiento donde estén presentes un conflicto de intereses o un enfrentamiento entre dos partes*

- **Virilio, Paul. *Bunker Archeology*. New York, Princeton Architectural Press, 1994.**

*Libro complejo y sin versión traducida cuya lectura en inglés, aunque dificulta su total comprensión por el tema y la complejidad con que lo trata el autor, permite extraer la nueva visión y valores que descubre el autor. En él, se desarrollan y exponen ideas, teorías y pensamientos arquitectónicos, urbanísticos, artísticos y sociológicos que relacionan a la vez que entremezclan diferentes conceptos de un modo novedoso. La masividad, la ruina, los vestigios y las construcciones se ven interrelacionados con el paisaje, la arquitectura, la energía y la sociedad. Aunque el libro se puede leer de manera continua, también puede funcionar como un documento de referencia y consulta, como apoyo en cada uno de sus capítulos para reforzar y contrastar ideas mas generales.*

## BIBLIOGRAFÍA GENERAL

## LIBROS

- ÁBALOS, Iñaki. *Atlas Pintoresco Vol. 1: El Observatorio*. GG, 2005.
- ÁBALOS, Iñaki. *Atlas Pintoresco Vol. 2: Los Viajes*. GG, 2008.
- ABALOS, Iñaki. *Campos de Batalla*. Colegi d'Arquitectes de Catalunya, 2005.
- ALCOCK, Alan. *Entornos vitales: hacia un diseño urbano y arquitectónico más humano: manual práctico*. GG, 1999.
- ÁLVAREZ, Darío. *Los jardines en la arquitectura del siglo XX*. Reverté, 2007.
- ANTHONY, Beevor. *La Guerra Civil Española*. Critica, 2005.
- APARICIO GUIADO, Jesús María. *El Muro: Concepto esencial en el Proyecto Arquitectónico. La materialización de la Idea y la Idealización de la materia*. Librería Técnica, 2006.
- BALDELLOU, Miguel Ángel; CAPITEL, Antón. *Arquitectura Española del Siglo XX*. Espasa Calpe, 2001.
- BARRADO, Severiano Montero; BENET, Juana; MEDEM, Juan Carlos. *Paisajes de la Guerra: Nueve Itinerarios por los Frentes de Madrid*. Comunidad de Madrid, 1987.
- BELLMUNT I CHIVA, Jordi . *Sólo Con Naturaleza: Catálogo De La III Bienal Europea De Paisaje 2003: III Premio Europeo de Paisaje Rosa Barba*. 17 Vol. Fundación Caja de Arquitectos, 2006.
- BENÉVOLO, Leonardo. *Historia de la arquitectura moderna*. Gustavo Gili. 1996. (Edición original 1974)
- BERQUE, Agustín. *El Pensamiento Paisajero*. Biblioteca Nueva, 2009.
- BIRKSTED, Jan. *Relating Architecture to Landscape*. Taylor & Francis, 2004.
- BLANCO, José Javier Rivera. *Nuevas tendencias en la identificación y conservación del patrimonio*. Secretariado de Publicaciones e Intercambio Editorial, 2003.
- BOHIGAS, Oriol. *Arquitectura española de la Segunda República*. Tusquets, 1970.
- BONET CORREA, Antonio. *Morfología y ciudad: Urbanismo y arquitectura durante el Antiguo Régimen en España*. GG, 1978.
- BONET CORREA, Antonio *La ciudad del futuro*. Instituto de España, 2009.
- BONET CORREA, Antonio. *Arquitectura y Universidad : del palacio de las musas a la ciudad del saber : sesión conmemorativa de la fundación del Instituto de España celebrada el 9 de abril de 2002*. Instituto de España, 2002.
- BONET Correa, Antonio. *Las claves del urbanismo*. Arín, 1989.
- BRU, Eduard. *Tres en el Lugar: Three on the Site*. 1997.
- BURGOS, Manuel Espadas. *Franquismo y política exterior*. Rialp, 1988.
- CALVO GONZÁLEZ-REGUERAL, Fernando. *La Guerra civil en la Ciudad Universitaria*. La Librería, 2012.
- CAMPO BAEZA, Alberto. *La idea construida*. Librería Técnica, 2000.

- CAMPOS CALVO-SOTELO, Pablo. *75 Años De La Ciudad Universitaria de Madrid: Memoria viva de un "Campus" Trascendental*. Editorial Complutense, 2004.
- CAMPOS CALVO-SOTELO, Pablo. *El Viaje De La Utopía*. Editorial Complutense, 2002.
- CAMPOS CALVO-SOTELO, Pablo. *La Universidad en España. Historia, Urbanismo y Arquitectura*. Centro de publicaciones del Ministerio de Fomento, 2000.
- CAPITEL, Antón. *Arquitectura Española: Años 50-Años 80*. MOPU Arquitectura, 1986.
- CAPITEL, Antón. *Metamorfosis de Monumentos y Teorías de la Restauración*. Alianza Editorial, 1988.
- CARERI, Francesco. *Walkscapes: El Andar como práctica estética. Walking as an aesthetic practice*. Editorial Gustavo Gili, 2002.
- CASARIEGO RAMÍREZ, Joaquín; MACÍAS CASTANEDA, Gloria. *Universidad y ciudad: la construcción del espacio universitario*. ULPGC. Biblioteca Universitaria, 1989.
- CASTELLANO RUIZ DE LA TORRE, Ricardo, *Los Restos del Asedio: Fortificaciones de la Guerra Civil en el frente de Madrid: Ejército Nacional*. Almena Ediciones, 2004.
- CASTELLANO Ruiz de la Torre, Ricardo, *Los Restos del Asedio: Fortificaciones de la Guerra Civil en el frente de Madrid: Ejército Republicano*. Almena Ediciones, 2005.
- CASTILLO CÁCERES, Fernando. *Madrid y el arte nuevo : vanguardia y arquitectura: (1925-1936)*. La Librería, 2011.
- CHÍAS NAVARRO, Pilar. *La Ciudad Universitaria De Madrid: Génesis y Realización*. Editorial de la Universidad Complutense, 1986.
- CLARK, Kenneth;. *Landscape into Art*. John Murray, 1949.
- COLEGIO OFICIAL DE ARQUITECTOS DE MADRID. *Guía de arquitectura y urbanismo de Madrid*. 1982.
- COLIN, Rowe. *Manierismo y arquitectura moderna y otros ensayos*. GG, 1978.
- COLODNY, Robert G. *El Asedio de Madrid*. Ruedo Ibérico, 1970.
- COLOMINA, Beatriz, y PRECIADO, Beatriz. *La Domesticidad En Guerra*. Actar, 2006.
- CRESPO, Virgilio Pinto. *Madrid, Atlas Histórico De La Ciudad Siglos IX-XIX*. 2001.
- CULLEN, Gordon; AYMAMÍ, José María. *El paisaje urbano: tratado de estética urbanística*. Blume, 1974.
- DE GRACIA SORIA, Francisco. *Entre El Paisaje y La Arquitectura: Apuntes sobre la razón constructiva*. Editorial Nerea, 2009.
- DE SOLÀ-MORALES, Ignasi; COSTA, Xavier (ed.). *Metrópolis: ciudades, redes, paisajes*. Gustavo Gili, 2005.
- DE SOLÁ-MORALES, Ignasi. *Diferencias: topografía de la arquitectura contemporánea*. GG, 2003.
- DIÉGUEZ PATAO, Sofía. *La generación del 25. Primera arquitectura moderna*. Cátedra, 1997.
- DIÉGUEZ PATAO, Sofía. *Un nuevo orden urbano: "El gran Madrid"(1939-1951)*. Ministerio para las Administraciones Públicas, 1991.

- DOBER, Richard P. *Campus Design*. Wiley, 1992. (Edición Original 1976).
- DURERO, Alberto; GONZÁLEZ GARCÍA, Emilio José; GONZÁLEZ GARCÍA, Juan Luis. *Tratado de Arquitectura y urbanismo militar*. 20 Vol. Ediciones Akal, 2004.
- EILER RASMUSSEN, Steen. *Ciudades y edificios descritos con palabras y dibujos*. Reverté, 2014
- FERNÁNDEZ ALBA, Antonio. *Velada Memoria: De las intenciones del enigma en el Arte y la Arquitectura*. Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid, 1990.
- FERNÁNDEZ DE SEVILLA MORALES, Miguel. *La Ciudad Universitaria De Madrid: 80 Años De Historia*. Edisofer Libros Jurídicos 2009.
- FERNÁNDEZ, Horacio, y SÁNCHEZ DURÁ, Nicolás. *En El Ojo De La Batalla: Estudios sobre iconoclastia e iconodulia, historia del Arte y Vanguardia Moderna, Guerra y Economía, Estética y Política, Sociología Sagrada y Antropología Materialista*. Universitat de Valencia, 2002.
- FERNÁNDEZ TALAYA, María Teresa, *El Real Sitio de La Florida y La Moncloa. Evolución histórica y artística de un lugar madrileño*. Fundación Caja Madrid, 1999.
- FORMAN, Richard TT. *Land Mosaics: The Ecology of Landscapes and Regions*. Cambridge University Press, 1995.
- FOUCAULT, Michel. *La arqueología del saber*. Siglo XXI, 1997.
- FRAMPTON, Kenneth. *Historia crítica de la Arquitectura Moderna*. GG, 2007. (Edición Original: 1981)
- GALÍ-IZARD, Teresa. *Los mismos paisajes: Ideas e Interpretaciones= The Same Landscapes: Ideas and Interpretations*. Editorial Gustavo Gili, 2005.
- GALOFARO, Luca. *Artsapes: El Arte Como Aproximación Al Paisaje Contemporáneo= Art as an Approach to Contemporary Landscape*. GG, 2003.
- GARCÍA, Rafael Guridi; MONTOYA, Joaquín Ibáñez; COSSÍO, Fernando Vela. *Proyectar la memoria II: compartir experiencias para la conservación del Patrimonio Cultural Iberoamericano*. Rueda, 2015.
- GEDDES, Patrick. *Ciudades en Evolución*. 5 Vol. Ediciones Infinito, 1960.
- GIEDION, Sigfried. *Espacio, Tiempo y Arquitectura (Edición Definitiva): Origen y desarrollo de una nueva tradición*. 17 Vol. Reverté, 2009.
- GÓMEZ Carrillo, Enrique; PÉREZ GALDÓS. *Campos de Batalla y Campos de Ruinas*. Los sucesores de Hernando, Mundo Latino.1915.
- GÓMEZ MENDOZA, Josefina; CANTERO, Nicolás Ortega; JIMÉNEZ, Julio Muñoz. *El pensamiento geográfico: estudio interpretativo y antología de textos: (de Humboldt a las tendencias radicales)*. Alianza, 1982.
- GÓMEZ MENDOZA, Josefina. *Ghettos Universitarios: El Campus de la Universidad Autónoma de Madrid*. Departamento de Geografía. Universidad Autónoma de Madrid, 1987.
- GÓMEZ MENDOZA, Josefina. *Los Paisajes de Madrid: Naturaleza y Medio Rural*. Alianza Editorial, 1999.
- GÓMEZ MENDOZA, Josefina et. al. *Viajeros y paisajes*. Alianza Editorial, 1988.

- GREGOTTI, Vittorio; VALERO ROFES, Salvador. *El Territorio de la Arquitectura*. Gustavo Gili, 1972.
- HALL, Peter. *Cities of Tomorrow: An Intellectual History of Urban Planning and Design since 1880*. John Wiley & Sons, 2014.
- JACKSON, John Brinckerhoff. *Descubriendo el paisaje autóctono*. Biblioteca Nueva, 2010.
- JELLICOE, Geoffrey; JELLICOE, Susan; WAYMARK, Janet. *The Landscape of Man: Shaping the Environment from Prehistory to the Present Day*. Thames and Hudson, 1975.
- JUEL-CHRISTIANSEN, Carsten. *Monumento e Nicho*. 2009.
- KOL'TSOV, Mijaíl Efimovich; FERNÁNDEZ SÁNCHEZ, José. *Diario de la Guerra Española*. Akal, 1978.
- KOSHAR, Rudy. *From Monuments to Traces: Artifacts of German Memory, 1870-1990*. 24 Vol. Univ. of California Press, 2000.
- KUBLER, George. *La Configuración del Tiempo: observaciones sobre la historia de las cosas*. Nerea, 1988.
- KÜCHLER, Susanne; FORTY, Adrian. *The Art of Forgetting*. Berg, 1999.
- LAURIE, Michael; CASTÁN, Santiago. *Introducción a la Arquitectura del Paisaje*. Editorial Gustavo Gili, 1983.
- MADERUELO, Javier, y RIVERA BLANCO, José Javier. *Arquitectura: Paisaje y Patrimonio en la Comunidad de Madrid:[Exposición]*. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Alcalá, 2011.
- LESHAN, Lawrence. *La psicología de la Guerra: La comprensión de su mística y su locura*. Andres Bello, 1992.
- MADERUELO, Javier. *El Paisaje: Génesis de un concepto*. Abada, 2005.
- MADERUELO, Javier. *Paisaje y Pensamiento*. Abada, 2006.
- MADERUELO, Javier. *Paisaje y Arte*. Abada, 2007.
- MADERUELO, Javier. *Paisaje y Territorio*. Abada, 2008.
- MADERUELO, Javier. *Paisaje e Historia*. Abada, 2009.
- MADERUELO, Javier. *Paisaje y Patrimonio*. Abada, 2010.
- MANSILLA, Luis Moreno; CABRERO, Gabriel Ruiz. *Apuntes de viaje al interior del tiempo*. Fundación Caja de Arquitectos, 2002.
- MAROT, Sebastián. *Suburbanismo y el arte de la memoria*. Gustavo Gili, 2006.
- MARTÍNEZ de Pisón, Eduardo. *Miradas sobre el Paisaje*. Biblioteca Nueva, 2009.
- MARTÍNEZ BANDE, José Manuel. *Frente de Madrid*. Barcelona: Luis de Garalt Editor, 1976.
- MARTÍNEZ Reverte, Jorge. *La Batalla de Madrid*. Critica, 2004.
- MERLEAU-PONTY, Maurice. *Fenomenología de la Percepción*. 1975.
- MIRANDA, Antonio. *Ni Robot ni Bufón: Manual para la Crítica de Arquitectura*. Universitat de València, 1999.

- MONTANER, Josep María. *La modernidad superada: arquitectura, arte y pensamiento del siglo XX*. 1997.
- MORALES, José Ricardo. *Arquitectónica: Sobre la idea y el sentido de la Arquitectura.*, 1999.
- MUÑOZ JIMÉNEZ, M<sup>a</sup> Teresa. *Cerrar El círculo y otros escritos*. Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid. COAM, 1989.
- MUÑOZ JIMÉNEZ, M<sup>a</sup> Teresa. *La desintegración estilística de la Arquitectura Contemporánea*. 1998.
- MUÑOZ Jiménez, M<sup>a</sup> Teresa. *Vestigios*. Molly editorial, 1999.
- NOEL, Bernard, *Diario de la Mirada*. Traducción Miguel Casado. Libros de Resistencia, 2001
- NOGUÉ I FONT, Joan. *La Construcción social del paisaje*. Biblioteca Nueva, 2009.
- NOGUÉ I FONT, Joan. *El Paisaje en la cultura contemporánea*. Biblioteca Nueva, 2008.
- NÚÑEZ, Ángel Urrutia. *Arquitectura española contemporánea: documentos, escritos, testimonios inéditos*. Universidad Autónoma de Madrid, 2002.
- ORTEGA VIDAL, Javier. *El Noviciado De La Universidad En Madrid, 1836-1846*. Consorcio Urbanístico de la Ciudad Universitaria, 2009.
- PÉREZ-REVERTE, Arturo. *La guerra civil contada a los jóvenes*. Alfaguara, 2015.
- PINTO CRESPO, Virgilio; ARTOLA, Miguel. *Madrid: Atlas Histórico De La Ciudad, 1850-1939*. Lunwerg Editores: Fundación Caja de Madrid, 2001.
- QUEROL, José Manuel. *Postfascismos . El lado oscuro de la democracia*. Díaz & Pons, 2015.
- RICO PÉREZ, Francisco. *Alfonso XIII y La Universidad de Hispanoamérica*. Fundación Ramos de Castro para el Estudio y Promoción del Hombre, 1982.
- RIEGL, Alois. *El culto moderno a los monumentos: Caracteres y Origen*. Visor, 1987. (Edición original 1903)
- RODRÍGUEZ PUÉRTOLAS, Julio. *Historia de la literatura fascista española*. 2 vols. Akal, 2008.
- RODRÍGUEZ LÓPEZ, Carolina. *La Universidad de Madrid en el primer franquismo: Ruptura y Continuidad (1939-1951)*. 2002.
- RODRÍGUEZ LÓPEZ, Carolina. *Paisajes de una guerra: la Ciudad Universitaria de Madrid : [exposición], 22 de abril-15 de julio de 2015* . Centro de Arte Complutense. Servicio de Publicaciones, Universidad Complutense de Madrid. 2015
- ROGER, Alain. *Breve Tratado Del Paisaje*. Biblioteca nueva, 2007.
- ROJO, Vicente. *Así Fue La Defensa De Madrid*. Era, 1967.
- ROSSI, Aldo. *La Arquitectura de la ciudad*. Barcelona, 1971.
- ROWE, Colin; KOETTER, Fred; SAURÍ, Esteban Riambau. *Ciudad collage*. Gustavo Gili, 1981.
- ROWE, Colin. *Manierismo y arquitectura moderna*. GG,1999.(Edición original 1978)

- RUBY, Ilka; RUBY, Andreas. *Groundscapes: El Reencuentro Con El Suelo En La Arquitectura Contemporánea= the Rediscovery of the Ground in Contemporary Architecture*. 2005.
- SÁEZ, Horacio Capel. *Dibujar el mundo: Borges, la ciudad y la geografía del siglo XXI*. Ediciones del Serbal, 2001.
- SÁNCHEZ DURÁ, Nicolás. *Ernst Jünger: Guerra, técnica y fotografía*. Publicacions de la Universitat de València, 2002.
- SANZ, Jose Manuel. *Impresiones, escritos y dibujos*. Librería Tecnica, 2012.
- SCHLÖGEL, Karl. *En el espacio leemos el tiempo: sobre historia de la civilización y geopolítica*. Siruela, 2007.
- SERVICIO HISTÓRICO MILITAR. *Guerra De Minas En España (1936-1939): Contribución Al Estudio De Esta Modalidad De Nuestra Guerra De Liberación*. 1 Vol. Servicio Geográfico del Ejército, 1948.
- TOURNIKIOTIS, Panayotis. *La Historiografía De La Arquitectura Moderna*. 5 Vol. Reverte, 2001.
- TRÍAS, Eugenio. *La Razón Fronteriza*. 44 Vol. Destino Ediciones, 1999.
- VENTURI, Robert. *Complejidad y contradicción en la arquitectura*. Editorial Gustavo Gili, 1995.
- VIEJO-ROSE, Dacia. *Reconstructing Spain: cultural heritage and memory after civil war*. Apollo Books, 2011.
- VIRILIO, Paul. *Estética de la desaparición*. Anagrama, 1988.
- VIRILIO, Paul, y COLLINS, George. *Bunker Archeology*. Princeton Architectural Press New York, 1994.
- VIRILIO, Paul. *A Landscape of Events*. MIT Press, 2000.
- MORENO, Santiago López-Ríos; GONZÁLEZ-CÁRCELES, Juan Antonio. (Coordinación, diseño y edición). *La Facultad de Filosofía y Letras de Madrid en la Segunda República: Arquitectura y Universidad durante los años 30*. Sociedad Estatal de Conmemoraciones Culturales, 2008.
- VV.AA. *La Ciudad Universitaria De Madrid*. Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid. Universidad Complutense de Madrid. COAM 1988. Vol. I
- VV.AA. *La Ciudad Universitaria De Madrid*. Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid. Universidad Complutense de Madrid. COAM 1988. Vol. II.
- WANTY, Emile, y GONZÁLEZ, Nazario. *La Historia de la humanidad a través de las guerras*. Alfaguara, 1972.
- YATES, Frances Amelia. *El Arte de la Memoria*. Siruela, 2005. (Edición original 1966)
- ZEVI, Bruno. *Saber ver la Arquitectura*. Apóstrofe, 1991. (Edición original 1951)

**TESIS DOCTORALES**

- AGUILAR OLIVAN, Carlos. *Análisis arquitectónico de los monumentos funerarios ibéricos*. Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid. UPM, 1987.
- AGUINAGA León Pablo. *El cine norteamericano y la España franquista, 1939-1960: relaciones internacionales, comercio y propaganda*. Facultad de Geografía e Historia. Departamento de Historia Contemporánea. UCM, 2009.
- ASENSIO GALVIN, Carlos. *Arquitectura abierta en el paisaje. Una metodología analítica desde la fenomenología*. Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid. UPM, 2009.
- BARBA GONZÁLEZ, José Juan. *Arquitectura desde la otra orilla. Invenciones*. Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid. UPM, 2005.)
- BUSTAMANTE MONTORO, Rosa. *La Conservación del Patrimonio cultural inmueble durante Conflictos Armados Internos: La Guerra Civil Española 1936-1939*. Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid. UPM, 1996.
- CAMPO Baeza, Alberto. *La arquitectura racionalista en Madrid*. ETSAM. Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid. UPM, 1982.
- CAPITEL, Antón. *La arquitectura de Luis Moya Blanco*. Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid. UPM, 1976.
- GAMBOA Flores Alberto Alejandro *Proyectando entre Ruinas. Lógicas de intervención continua en la arquitectura contemporánea*. Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid. UPM, 2013.
- GALLARDO Frías Laura. *Lugar / No - Lugar / Lugar en la Arquitectura Contemporánea*. Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid. UPM, 2013.
- GARCIA BODEGA, Andrés. *Los establecimientos militares y su influencia en la arquitectura y el desarrollo de la ciudad de Guadalajara (1833-1936)*. Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid. UPM, 2004.
- GARCIA CARBONERO, Marta. *Espacio, Paisaje y Rito. Formas de sacralización del territorio en el cementerio europeo del siglo XX*. Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid. UPM, 2010.
- GARCÍA HIPOLA, María del Carmen. *La acción arquitectónica en el territorio a través de Peter Eisenman. Transformación de las estrategias proyectuales durante la posmodernidad*. Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid. UPM, 2009.
- LLORENTE Hernández, Ángel. *Arte e ideología en la postguerra española*. Facultad de Geografía e Historia. Departamento de Historia Contemporánea. UCM, 1992.
- RUIZ ESQUIROZ, José Antonio. *Las dimensiones del tiempo en las estrategias arquitectónicas contemporáneas: 1978-1995, Eisenman-Tschumi-Lynn*. Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid. UPM, 2011.
- SÁNCHEZ DE LERIN Garcia-Ovies, Teresa. *Modesto López Otero. Vida y Obra*. ETSAM. Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid. UPM, 2000.

- SOTO Aguirre, Álvaro. *Útiles del Proyecto: Tiempo y Memoria en los Edificios*. ETSAM. Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid. UPM (2010)
- TELESKA STIEFEL, Ana Lía. *El impacto visual como incorporación necesaria a la ordenación del territorio*. Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid. UPM, 2005.
- TROVATO, Graziella. *La fachada como lugar en la arquitectura contemporánea*. ETSAM. Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid. UPM, 2004.

#### ARTICULOS EN PUBLICACIONES PERIODICAS O CIENTIFICAS

- ABALOS, Iñaki. "El laboratorio de técnica y paisajes contemporáneos. Balance de una experiencia de cinco años". *Arquitectos. Estrategias de Formación, CSCAE, Consejo Superior de Colegios de Arquitectos de España*. 2008, pp. 53-56.
- ÁLVAREZ, Jacobo García. "Lugares, paisajes y políticas de memoria: una lectura geográfica". *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, no. 51, 2009, pp. 175-202.
- ANÍBARRO, Miguel Ángel. "Travesías del Pasado. Jardines públicos de Berlín tras la caída del Muro". *Arquitectura COAM N°344*, 2006, pp. 102-109.
- BERMEJO Barrera, J.C. "¿Qué debo recordar? Los historiadores y la configuración de la memoria". *Memoria y civilización*. 2002, vol. 05, pp. 191-218.
- BLANCO, Javier Rivera "La arquitectura militar en el siglo XIX. Alcalá de Henares: De ciudad del saber a ciudad cuartel" *El Ejército y Alcalá*. Ministerio de Defensa, 2014, pp. 175-194.
- BONET CORREA, Antonio; , CORTÉS, Juan Antonio; ROA BASTOS, Augusto. "La Ciudad del Saber". *Ciudad, Universidad y Utopía. 1293-1993*. V Conferencia Internacional sobre conservación de centros históricos y patrimonio edificado iberoamericano. Consorcio Académico Iberoamericano, 1995.
- BONET CORREA, Antonio. "El crepúsculo de los Dioses." *Arte del franquismo*. Cátedra, 1981. Pp. 315-330.
- BOU, Enric. "Campus universitarios: deriva y simulacro". *Lars: cultura y ciudad*, 2006, no 5, p. 6-6.
- CAMPOS CALVO-SOTELO, Pablo. "Arquitectura y Universidad en la sociedad contemporánea: innovación abierta y aprendizaje activo en las cuatro escalas espaciales." *CIAN-Revista de Historia de las Universidades*, 2011, vol. 14, no 2, pp. 149-182.
- CAMPOS CALVO-SOTELO, Pablo. "La evolución histórica del espacio físico de la Universidad: Impulsos conceptuales, paradigmas arquitectónicos, estrategias institucionales y propuestas recientes de innovación". 2011.
- CAMPOS CALVO-SOTELO, Pablo. "The Architecture of Higher Education. University Spatial Models at the Start of the Twenty First Century." *Higher Education Policy* 14.2 2001. pp. 183-96.

- CAMPOS CALVO-SOTELO, Pablo. "España-Campus De Excelencia Internacional= Spain-Campus of International Excellence". *Ministerio de Educación*, 2010.
- CAMPOS CALVO-SOTELO, Pablo. "Sustainable Education Campus in Spain: Nature and Architecture for Training." *PEB Exchange 2008/10*, 2008.
- CAPITEL, Antón. "La Aventura Moderna de la Arquitectura Madrileña." *Arquitectura*. Nº 237. 1982 pp.11-21.
- CAPITEL, Antón. "Racionalismo arquitectónico y diversidad moderna en el Madrid de 1925 a 1936". *LARS. Cultura y ciudad*, 2007, no 8, pp. 28-33.
- CARRIÓN MENA, Fernando . "Urbicidio: la violencia urbana" *Diario Hoy* Abril, 2012.
- CARRIÓN MENA, Fernando. "Urbicidio o la producción del olvido." *Observatorio cultural*, p.28.
- CASTELLANO PULIDO, Francisco J.; DE MOLINA RODRÍGUEZ, Santiago; PARICIO CÁRCELES, Anna . "Debate interdisciplinar: Procesos participativos en el diseño y ejecución del proyecto urbano". *URBS. Revista de Estudios Urbanos y Ciencias Sociales*, 1(1), 2011, pp. 126-140. (Recuperado el 12 de Noviembre de 2015), de [http://nevada.ual.es:81/urbs/index.php/urbs/article/view/castellano\\_de\\_molina\\_paricio](http://nevada.ual.es:81/urbs/index.php/urbs/article/view/castellano_de_molina_paricio)
- CHÍAS NAVARRO, Pilar. "El Proceso de Planificación Urbanística de la Ciudad Universitaria De Madrid." *Ciudad y Territorio*.2: 56. 1983. pp. 73-92.
- DEL CUETO RUIZ-FUNES, Juan Ignacio. "Depuración político-social de arquitectos en la España de posguerra" *Bitácora Arquitectura*, no 13, pp. 24-27.
- DERRIDA, Jacques. "Las pupilas de la Universidad. El principio de razón y la idea de Universidad". Derrida, J.(Selección de textos). *Cómo no hablar y otros textos*. Proyecto A, 1997.
- DÍAZ, José Carlos Jiménez. "El urbanismo de la Autarquía en Málaga (1937-1959): el caso de la barriada de Carranque". *Baética: Estudios de arte, geografía e historia*, 1982, no 5, pp. 59-100.
- DÍAZ SANCHIDRIAN, Cesar; CABALLOL BARTOLOMÉ, David; DÍAZ, A. "La protección frente al ruido de los forjados proyectados por Eduardo Torroja en la ETS de Arquitectura de la Ciudad Universitaria de Madrid". *Informes de la Construcción*, 2011, vol. 63, no 524, p. 59-64.
- EIZAGUIRRE, Xavier. "La Construcción Del Territorio Disperso." *UPC* 2001, p. 227.
- FERNÁNDEZ ALBA, Antonio. "Patrimonio Arquitectónico y Proyecto de Arquitectura." *Astrágalo* 3, 1995, pp. 37-46.
- FERNANDO, R. "Paisajes para después de una batalla". *Revista de occidente*, 2008, no 320-323, pp. 37.-52
- GALINDO GONZÁLEZ, Julián; SABATÉ , Joaquín. "El valor estructurante del patrimonio en la transformación del territorio". *Apuntes: Revista de estudios sobre patrimonio cultural*, 2009, vol. 22, no 1, pp. 20-33.

- GAUSA, Manuel; TUÑÓN, Emilio. "Arquitectura reciente: ampliación del campo de batalla: coloquio Gausa-Tuñón". *Minerva*, 2009, no 10, pp. 85-91.
- GONZÁLEZ Ruibal, Alfredo, SÁNCHEZ-ELIPE, Manuel LORENTE Muñoz, Santiago. "Guerra En La Universidad: Arqueología Del Conflicto En La Ciudad Universitaria De Madrid." *Ebre 38: revista internacional de la Guerra Civil, 1936-1939*. 4, 2010, pp.123-43.
- GÓMEZ MENDOZA, Josefina. "Geografías del presente y del pasado. Un itinerario a través de la evolución reciente del pensamiento en geografía humana (1970-1985)". *Teoría y práctica de la Geografía*, 1986, pp. 3-43.
- GÓMEZ MENDOZA, Josefina. "Imágenes científicas y literarias de paisajes: un análisis comparado". *Representaciones culturales del paisaje; y una excursión por Doñana*. Ediciones de la Universidad Autónoma de Madrid, 2006, pp. 149-180
- GÓMEZ MENDOZA, Josefina. "La mirada del geógrafo sobre el paisaje: del conocimiento a la gestión". *Paisaje y territorio*, 2008, pp. 11-56.
- GÓMEZ MENDOZA, Josefina. "Del patrimonio paisaje a los paisajes del patrimonio." *Documents d'anàlisi geogràfica*, 2013, vol. 59, no 1, pp. 5-20.
- GONZÁLEZ CAPITEL, Antón. "La construcción de la " Colina de los Chopos" en Madrid (de Antonio Flórez a Miguel Fisac)". *Arquitectura (Madrid. 1959)*, 1983, no 241, pp. 18-21.
- IÑIQUEZ GRACIA, David. "Memoria y desmemoria histórica. Contra el desafío oficial del olvido: el caso de los bombardeos". *Ebre 38: revista internacional de la Guerra Civil, 1936-1939*, 2008, no 3, pp. 209-222.
- GEFREMA. "La Ciudad Universitaria en Guerra 1936-1939" *Revista Frente de Madrid*. N°22. Noviembre, 2012.
- GEFREMA. " El Frente de la Ciudad Universitaria. Los Centros de Resistencia". *Revista Frente de Madrid*. N°26. Noviembre, 2014.
- GEFREMA. "Especial Fotografía, 1936-1939" *Revista Frente de Madrid*. N°13. Boletín 2008.
- GUASCH, Carme." De universidad-campus, aislada y suburbana, a polo metropolitano del conocimiento. El caso de la Universitat Autònoma de Barcelona." *Scripta Nova: revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, 2010, no 14, p. 319.
- HERREROS, Juan. "Tópicos, Obviedades y otras cosas siempre olvidadas." *Arquitectos. Estrategias de Formación. CSCAE*, 2008, pp. 90-92.
- JACKSON, John Brinckerhoff. "La necesidad de ruinas y otros ensayos- Introducción traducida". *Serie Palabra*. ARQ ediciones, 1980.
- LARA, Enver Joel Torregroza. "Del viajero al turista: estética y política del paisaje urbano". *Desafíos*, 2008, vol. 19, pp. 71-103.
- LASHERAS MERINO, Felix; COLLADOS, Bernabé; GABRIEL, José. "La construcción de la arquitectura racionalista de Gutiérrez Soto y Fernández Shaw, frente al estilo Salmón" de Laciana y Arrillaga de la Vega, en Madrid". *CONSTEC 2014. I Congreso*

- Internacional sobre investigación en Construcción y Tecnología Arquitectónicas*, 2014, pp. 448-451
- LÓPEZ, Enrique Larive. "Laboratorio de paisaje: Hacia una teoría contemporánea sobre los paisajes de la producción". *Revista Eletrônica de Tecnologia e Cultura*, 2013, vol. 2, no 2.
  - MADERUELO, Javier. "Aquello que llamamos Paisaje". *Revista Farol*, 2015, vol. 1, no 09, pp. 23-30.
  - MADERUELO, Javier. "Aquello que llamamos paisaje". *Visions*, Diciembre 2003, núm. 2, pp. 20-25.
  - MADERUELO, Javier. "La mirada pintoresca." *Quintana*, 2012, no 11. pp. 79-90
  - MADERUELO, "Introducción: El Paisaje." *El paisaje. Actas II Curso Arte y Naturaleza*, 1996pp. 9-12.
  - MARTÍNEZ BANDE, Jose Manuel. "La Marcha sobre Madrid." *Monografías sobre la Guerra de Liberación. San Martín*, nº 1.968.
  - MARZO, Jorge Luis. "La ruina o la estética del tiempo". *Revista Universitas*, 1989, pp. 49-52.
  - MATA OLMO, Rafael; GÓMEZ MENDOZA, Josefina; FERNÁNDEZ MUÑOZ, Santiago. "El paisaje, calidad de vida y territorio". *Análisis local*, 2001, no 37, pp. 27-40.
  - MATOS, Guillermo Morales y MARTÍNEZ Marías, Daniel "Universidad y territorio en el área metropolitana de Madrid." *Ería 80*, 2009, pp. 173-212.
  - MUSSET, Alain. "Ciudad, apocalipsis y ciencia-ficción: una estética de las ruinas." *Bifurcaciones*, enero 2014.
  - NAVARO-Yashin, Yael. "Objetos de violencia, espacios afectivos, zonas de ruina. Un estudio teórico de los ambientes de la posguerra." *Bifurcaciones*. Nº14. Número 14. Primavera 2013.
  - OLIVARES DE LA FUENTE, Leticia. "El turismo bélico: el caso de Berlín". *Campus público María Zambrano*, 2015.
  - PARDO DESPIERTO, Juan. "La Fotografía y Lo Militar, Su Filosofía y su Estética." *Espacio, Tiempo y Forma*. Serie VII, Historia del Arte 3. 1990.
  - PATAO, Sofía Diéguez. "La Ciudad Universitaria de Madrid y el ideal panhispánico." *Espacio, tiempo y forma*. Serie VII, Historia del arte, 1992, no 5, pp. 467-490.
  - QUESADA Sanz, Fernando. "La" Arqueología De Los Campos De Batalla": Notas Para Un Estado De La Cuestión y Una Guía De Investigación." *Saldvie: Estudios de prehistoria y arqueología*, 8. 2008, pp. 21-36.
  - RODRÍGUEZ DE LA FLOR Adánez, Fernando "El Imperio Ctónico: Gestión Militar Del Espacio y Lectura De Sus Huellas Modernas." *Acto: revista de pensamiento artístico contemporáneo*, 1. 2002, pp. 95-110.
  - RUIBAL, Alfredo González; LORENTE, Manuel Sánchez-Elipse; MUÑOZ, Santiago Lorente. "Guerra en la Universidad: arqueología del conflicto en la ciudad universitaria de Madrid". *Ebre 38: revista internacional de la Guerra Civil, 1936-1939*, 2010, no 4, p. 123-143.

- SABATÉ Bel, Joaquín. "Rehacer Paisajes: Arquitectura Del Paisaje En Europa: 1994-1999" *Catálogo de la 1ª Bienal de paisaje*. 2000.
- SÁNCHEZ-BIOSCA, Vicente. "Cine de historia, cine de memoria: la representación y sus límites [Introducción]". *Cine de historia, cine de memoria. La representación y sus límites*. Cátedra, 2006.
- SÁNCHEZ-BIOSCA, Vicente. "Cine y guerra civil española: del mito a la memoria" [Introducción]. *Cine y Guerra Civil española del mito a la memoria*. Alianza, 2006.
- SÁNCHEZ-BIOSCA, Vicente. "Arquitectura, lugar de memoria y mito: el Alcázar de Toledo o la imagen prendida". CASAR PINAZO, José Ignacio; CHAPAPRÍA, Julián Esteban, *Bajo el signo de la victoria: la conservación del patrimonio durante el primer franquismo (1936-1958)*. 2008, pp.73-83.
- SERRANO, Francisco Javier Tirado; MORA MARTÍNEZ, Martín. "El espacio y el poder: Michel Foucault y la crítica de la historia." *Espiral: Estudios sobre Estado y Sociedad* 9.25, 2002, pp.11-36.
- SOLÀ-MORALES, Manuel. "La Identidad Del Territorio." *Quaderns d'Arquitectura i Urbanisme, Extra Comarcas* 1.3 1981
- TORRES SANTO DOMINGO, Marta. "Libros que salvan vidas, libros que son salvados: La Biblioteca universitaria en la Batalla de Madrid". *Biblioteca en guerra*. Biblioteca Nacional, 2005, pp. 259-285.
- TRANCHE, Rafael R. "El frente y la ocupación de Madrid a través de la propaganda cinematográfica del bando nacional en la Guerra Civil." *CIC: Cuadernos de información y comunicación*, 2007, no 12, pp. 95-118.
- TROVATO, Graziella. "La ciudad escaparate. En Ciudades posibles". *Ciudades posibles*. Lengua de Trapo, 2003. pp. 25-42.
- VAN EYCK, Aldo. Aldo van Eyck Oterloo (1959). "Reformulaciones en la segunda era de la máquina". *Encuentro*. Ciudad H3 Taller Rigotti, 2005.
- VIEYRA, Leticia Sánchez. "Suburbanismo y el arte de la memoria". Barcelona, Gustavo Gili, 2006. *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas. Instituto de Investigaciones Estéticas*, 2010. pp. 219-224.
- VILLASANTE, Alberto Losada, et al. "Una pequeña historia alrededor del espacio de Hidráulica y Riegos en la Escuela de Ingenieros Agrónomos de Madrid." *Biblio 3w: revista bibliográfica de geografía y ciencias sociales*. 11, 2006.
- WATERMAN, Tim y WALL, Ed "Un diálogo con el paisaje: proyecto, representación y proceso". *Urban, NS05, Artículos y Notas de Investigación*. no 5, 2013, pp. 37-48.
- WERTSCH, James V.; ROEDIGER III, Henry L. Collective memory: Conceptual foundations and theoretical approaches. *Memory*, vol. 16, no 3, 2008, pp. 318-326.
- ZARZA Balluguera, Daniel. "Una interpretación fractal de la forma de la ciudad". *Cuadernos de Investigación Urbanística*, 2011, nº 13.

**MATERIAL DIGITAL**

- *Luces de la Enseñanza*. 1933. Facultad de Filosofía y Letras de Madrid. (I). Programa de televisión. Fecha de emisión: 12-12-2008. Duración: 25' 05". CEMAV
- *Luces de la Enseñanza*. 1933. Facultad de Filosofía y Letras de Madrid. (II). Programa de televisión. Fecha de emisión: 12-12-2008. Duración: 20' 44". CEMAV
- ORTEGA Vidal, Javier. *De Moncloa a Puerta de Hierro : hacia una exposición permanente de la Ciudad Universitaria de Madrid* .Consortio Urbanístico de la Ciudad Universitaria. 2007
- *Raíles para el recuerdo*. Programa de televisión. Fecha de emisión: 11-01-2008. Duración: 22' 31"
- RUBIO, Antonio. *La Ciudad Universitaria de Madrid Vídeo (DVD) : proyecto para una exposición permanente* .E.T.S. de Arquitectura, Proyecto AAGRAFA. 2006 DVD (130 min.)
- *Voces y formas de la memoria. La Ciudad Universitaria de Madrid, 1927-2006 (I)*. Programa de televisión. Fecha de emisión: 06-10-2006 Duración: 29' 01" CEMAV
- *Voces y formas de la memoria. La Ciudad Universitaria de Madrid, 1927-2006 (II)*. Programa de televisión. Fecha de emisión: 06-10-2006. Duración: 21' 19" CEMAV
- *Voces y formas de la memoria. La Ciudad Universitaria de Madrid, 1927-2006 (III)*. Programa de televisión. Fecha de emisión: 13-10-2006. Duración: 20'. CEMAV



Las batallas no las ganan grandes generales o capitanes sino los héroes en minúscula. Mi mayor intención es ser ese peón de ajedrez olvidado en un rincón del tablero, que mira alrededor como un soldado perdido en territorio hostil y ve al rey corrupto, a la reina traidora, al caballo desbocado y a la torre haciendo dinero. Y esta casilla se convierte de pronto en una razón para luchar, en una trinchera para resistir y abrigarse del frío que hace fuera. El arma principal de combate es el estudio, la voluntad y el trabajo.

